

Исх. № УОЛ-ПС-17-0009702 от 07.09.2017

**Руководителю  
УФАС России по г.Москве  
А.Э. Ханяну**

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д,  
д.4, стр.1  
e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

АО «Компания Уфаойл»  
Адрес места нахождения:  
450096, г.Уфа, ул.Энтузиастов, д.6  
Почтовый адрес:  
450096, г.Уфа, ул.Энтузиастов, д.6  
телефон/факс: +7 (347) 292-32-32  
e-mail: [office@ufaoil.ru](mailto:office@ufaoil.ru); [mitinnv@ufaoil.ru](mailto:mitinnv@ufaoil.ru)

**Заказчик:**

ПАО «Мосэнерго»  
Адрес места нахождения:  
119526, г. Москва, пр. Вернадского, д.  
101, к.3  
Почтовый адрес:  
119526, г. Москва, пр. Вернадского, д.  
101, к.3  
телефон: +7 (495) 957-19-57,  
Факс: +7 (495) 957-32-00  
e-mail: [mosenergo@mosenergo.ru](mailto:mosenergo@mosenergo.ru)

**Организатор:**

ООО «ППТК»  
Адрес места нахождения:  
121357, г.Москва, ул.Верейская, д.17  
Почтовый адрес:  
121357, г.Москва, ул.Верейская, д.17  
телефон: +7 (495) 646 80 27,  
Факс: + +7 (495) 646 80 27  
e-mail: [info@pptk-mos.ru](mailto:info@pptk-mos.ru)

**Жалоба**

(в порядке ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)

01.09.2017 на сайте [www.gazneftetorg.ru](http://www.gazneftetorg.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена информация о проведении Открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора № 3146 на определение лучших условий поставки мазута топочного для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго».

Ссылка на закупку <https://www.gazneftetorg.ru/trades/energo/ProposalRequest/?action=view&id=31576>

Дата и время окончания подачи заявок: 11 сентября 2017 г.

Дата и время рассмотрения заявок: 15 сентября 2017 г.

Наименование электронной площадки в сети «Интернет»: Торговая система Газнефтеторг.ру.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://gazneftetorg.ru>

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "МОСЭНЕРГО" (далее - ПАО «Мосэнерго»).

Организатор: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРЕДПРИЯТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЛЕКТАЦИИ" (Организация, являющаяся представителем заказчика) (далее – ООО «ППТК»).

В Документации об открытом одноэтапном запросе предложений без проведения предварительного отбора № 3146 на определение лучших условий поставки мазута топочного для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго», утвержденной ООО «ППТК» (далее – Документация) допущены нарушения требований Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц №223-ФЗ.

При размещении Документации нарушен порядок размещения информации о закупке, подлежащей размещению в единой информационной системе в соответствии с требованиями Закона о закупках, а именно:

- в п.1.3.1.6. Документации о закупке отсутствуют однозначно понятные для участников критерии допуска к закупке, что на стадии подачи заявок изначально вводит участников в заблуждение и препятствует им сформировать заявку таким образом, чтобы обеспечить ее наибольшую предпочтительность для организатора торгов;

- в пп.3 и 5 раздела «Принцип учета подкритерия» п.1 Таблицы № 1 Технического задания – подкритерии оценки квалификации участника установлены взаимно противоречащие требования к участникам, исключающие возможность их однозначного толкования, что препятствует участникам на стадии подачи оценить степень соответствия заявки указанным требованиям, и тем самым вводит их в заблуждение относительно перспектив участия в закупке;

- в пп.3 и 5 раздела «Принцип учета подкритерия» п.1 Таблицы № 1 Технического задания установлены требования о предоставлении документов, порядок выдачи и правовые последствия выдачи которых не предусмотрены ни действующим законодательством, ни положениями прямых договоров с производителями, ни обычаями делового оборота, в связи с чем участники закупки не располагают информацией о порядке получения указанных документов и порядке формирования заявки.

Ст.4 Закона о закупках устанавливает порядок информационного обеспечения закупки.

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п.9) ч.10 ст.4 Закона о закупках);

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п.12) ч.10 ст.4 Закона о закупках);

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п.13) ч.10 ст.4 Закона о закупках).

Отсутствие однозначно понятных требований к участникам закупки и порядка подтверждения соответствия этим требованиям противоречат вышеуказанным положениям ч.10 ст.4 Закона о закупках и нарушают порядок размещения информации о закупке.

Перечисленные нарушения выразились в следующем.

**1. П.1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование в виде наличия у Участников соответствующих трудовых ресурсов для производства (поставки) товаров, выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом закупки.**

В то же время в Документации не установлен порядок и критерии оценки соответствия трудовых ресурсов участников закупки, не раскрывается само понятие трудовых ресурсов и перечень документов, которые могут подтвердить их соответствие представлениям Заказчика и Организатора.

Из форм документов, установленных Приложениями к Документации нельзя сделать вывод, по каким критериям будет оцениваться соответствие трудовых ресурсов участника требованиям Организатора и Заказчика.

П.4.4.5. Документации предусмотрено предоставление участником Справки о кадровых ресурсах в качестве документа, подтверждающего соответствие указанному требованию.

В то же время критерии оценки соответствия трудовых ресурсов участника требованиям заказчика исходя из указанной Справки в Документации не установлены.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц №223-ФЗ (далее – Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно пп.12) ч.10 ст.4 Закона о закупках в Документации должны быть установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Формулировка указанного требования нарушает указанные положения Закона о закупках, при этом оценка заявки участника на предмет соответствия указанному требованию находится целиком в зависимости от субъективного усмотрения организатора.

Согласно п.2.18.6 Документации, по результатам анализа Заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить Заявку в случае отсутствия у Участников соответствующих трудовых ресурсов.

Таким образом, при несоответствии участника субъективным представлениям Заказчика и Организатора о том, какие трудовые ресурсы являются необходимыми и достаточными для поставки продукции надлежащего качества, его заявка может быть отклонена.

Отсутствие четких и однозначно понятных требований к участникам закупки, критериев и порядка, по которым будет оцениваться соответствие указанным требованиям нарушает принцип информационной открытости закупки и создает условия для злоупотреблений со стороны Заказчика и Организатора закупочных процедур.

**2. П.1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование в виде отсутствия у Участников за последние 3 (три) года до дня окончания подачи заявки фактов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг ненадлежащего качества для компаний Группы Газпром энергохолдинг.**

В то же время критерии, исходя из которых качество поставляемых товаров могло быть признано ненадлежащим, в Документации отсутствуют.

Применение оценочной категории «надлежащего» либо «ненадлежащего» при определении соответствия заявки требованиям Документации в отсутствие иного порядка определения соответствия заявки требованиям заказчика является установлением неизмеряемого требования.

Действующим законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, а законодательством Российской Федерации о стандартизации не установлено, в каком случае качество продукции следует считать «ненадлежащим».

Действующим гражданским законодательством также не установлено, в каком случае качество продукции, являющейся предметом договора поставки, может быть признано «ненадлежащим».

Из текста проекта договора, являющегося приложением к закупочной Документации, также не следует, в каком случае по результатам приемки продукции по качеству оно может быть признано «ненадлежащим».

Из обычаев делового оборота также не представляется сделать однозначный вывод, на основании чего может быть установлен «факт поставки товаров ненадлежащего качества» - будет ли то претензия, исковое заявление, судебное решение, односторонний акт покупателя по результатам приемки, либо аналитическое заключение одного из подразделений ООО «Газпром энергохолдинг» о том, что продукция какого-либо из производителей, при ее соответствии ГОСТам, ТУ и техническим регламентам, все-таки «не соответствует высоким требованиям» покупателя и «стратегическому» характеру закупки, или иной документ, основанный на субъективном представлении Заказчика о том, что в его понимании есть «ненадлежащее» качество.

Пп.4) ч.1 ст.3 Закона о закупках установлен принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно пп.13) ч.10 ст.4 Закона о закупках в Документации должен быть установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Формулировка указанного требования нарушает указанные положения Закона о закупках, само требование является неизмеряемым.

При этом согласно п.2.18.6 Документации, в случае несоответствия заявки участника указанным требованиям она может быть отклонена.

**3. П.1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование в виде отсутствия за последние 3 (три) года до дня окончания подачи заявки судебных актов, вступивших в законную силу о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг, в отношении Участников.**

В то же время в Документации не приведены основания, по которым товар, поставляемый участником, в отношении которого подобный судебный акт состоялся, по своему качеству или техническим характеристикам не будет отвечать потребностям заказчика, или будет отличаться от товара, поставляемого участником, в отношении которого не было вынесено судебных актов по искам компаний Группы Газпром энергохолдинг, однако были вынесены аналогичные судебные акты по искам других

производителей нефтепродуктов, в том числе ПАО «НК «Роснефть», либо иных заказчиков, осуществляющих закупки в порядке Закона о закупках либо Закона о контрактной системе №44-ФЗ.

Согласно пп.1) ч.10 ст.4 Закона о закупках, если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Кроме того, формулировка указанного требования позволяет учитывать при оценке соответствия заявки наличие судебных актов, когда требования заказчика были признаны обоснованными, однако в их удовлетворении было отказано, в силу, к примеру, пропуска срока исковой давности, либо от которых заказчик отказался.

Согласно пп.12) ч.10 ст.4 Закона о закупках в Документации должны быть установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В данном случае в Документации не приведены критерии сопоставления заявок на предмет соответствия указанному требованию.

При этом согласно п.2.18.6 Документации, в случае несоответствия заявки участника указанным требованиям она может быть отклонена.

**4. Пп.3 раздела «Принцип учета подкритерия» п.1 «Статус участника» Таблицы № 1 установлено, что если участник является иной организацией, в данном случае Участником в составе заявки на участие в запросе предложений предоставляется:**

– заключенный от своего имени прямой договор с НПЗ-изготовителем или ВИНК на поставку Товара (либо нефтепродуктов), действующий в период поставки Товара (установленный в п.1. Технического задания);

– документ, выданный НПЗ-изготовителем или ВИНК (предприятием (организацией), входящей в структуру ВИНК, выполняющей функции сбыта нефтепродуктов), подтверждающий факт обращения Участника в адрес НПЗ-изготовителя или ВИНК по вопросу организации поставки Товара в соответствии с требованиями Технического задания и содержащий информацию о возможности НПЗ-изготовителя изготовить/отгрузить Товар, указанный в п. 1 Технического задания.

В этом случае заявке участника присваивается 6 баллов с весом данного подкритерия 0,25.

В то же время пп.5 раздела «Принцип учета подкритерия» п.1 «Статус участника» Таблицы № 1 установлено, что если участник является иной организацией, при этом Участником в составе заявки представлен только один из следующих документов:

– заключенный от своего имени прямой договор с НПЗ-изготовителем или ВИНК на поставку Товара (либо нефтепродуктов), действующий в период поставки Товара (установленный в п.1 Технического задания).

– документ, выданный НПЗ-изготовителем или ВИНК (предприятием (организацией), входящей в структуру ВИНК, выполняющей функции сбыта нефтепродуктов), подтверждающий факт обращения Участника в адрес НПЗ-изготовителя или ВИНК по вопросу организации поставки Продукции в соответствии с требованиями Технического задания и содержащий информацию о возможности НПЗ-изготовителя изготовить/отгрузить Товар, указанный в п. 1 Технического задания.

В этом случае заявке участника присваивается 2 балла с весом данного подкритерия 0,25.

Формулировка указанных пп.3 и пп.5 не исключает, что при предоставлении только одного из приведенных в них документа организатор может присвоить заявке участника как 6 баллов, так и 2 балла, поскольку в пп.3 не указано и из него напрямую не следует, что участник в этом случае должен обязательно представить оба указанных документа.

Согласно требований ч.10 ст.4 Закона о закупках, в закупочной документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок, разрешения вопроса об их соответствии закупочной документации и отклонения таких заявок, порядке определения победителя закупки (с указанием всех осуществляемых организатором торгов в этих целях действий, включая сведения о порядке присвоения заявкам оценок в случае их сопоставления по числовым показателям), а также о порядке заключения договоров по результатам проведенной закупки.

Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, заключить контракты именно с заранее определенными лицами.

Отсутствие в действующем законодательстве требования установления в закупочной документации порядка оценки заявок участников по критерию «статус участника» не свидетельствует о том, что такой порядок не должен разрабатываться и применяться организаторами торгов.

Отсутствие в закупочной документации алгоритма оценки заявок участников открытого запроса предложений по критерию «статус участника» может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении.

**4. Пп.3, 5 раздела «Принцип учета подкритерия» п.1 «Статус участника» Таблицы № 1 установлено, что если участник является иной организацией, в данном случае Участником в составе заявки на участие в запросе предложений предоставляется документ, выданный НПЗ-изготовителем или ВИНК (предприятием (организацией), входящей в структуру ВИНК, выполняющей функции сбыта нефтепродуктов), подтверждающий факт обращения Участника в адрес НПЗ-изготовителя или ВИНК по вопросу организации поставки Товара в соответствии с требованиями Технического задания и содержащий информацию о возможности НПЗ-изготовителя изготовить/отгрузить Товар, указанный в п. 1 Технического задания.**

Порядок предоставления указанного документа действующим законодательством не предусмотрен, обязанность его выдачи не установлена также прямыми договорами с производителями нефтепродуктов, являющихся предметом проводимой закупки.

Однако по смыслу указанного письма, производитель продукции берет на себя обязательства поставить соответствующий объем продукции в указанный в Техническом задании, а участник закупки – выкупить этот объем независимо от результатов проводимой закупки.

Тем самым участники обязаны законтрактовать указанный объем продукции у производителя еще до того, как результаты закупки будут объявлены.

В то же время отсутствуют какие-либо объективные препятствия к тому, чтобы участник, признанный победителем закупки, предоставил такой документ уже при заключении договора.

Обратное нарушает баланс интересов участников и Заказчика.

Кроме того, Заказчик, даже в случае заключения договора с победителем закупки, не берет на себя встречное обязательство выдать участнику «гарантийное письмо» с обязательством выкупить указанный в договоре объем продукции, а производителю – «гарантийное письмо» с обязательством эту продукцию принять.

В результате нарушается принцип равенства участников гражданских правоотношений, установленный ч.1 ст.1 ГК РФ.

Согласно требований ч.10 ст.4 Закона о закупках, в закупочной документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок.

В то же время из Документации в данном случае не следует, каким образом участник должен этот документ получить, в каком случае отказ производителя представить такой документ может считаться необоснованным и участник не будет считаться этот документ не предоставившим.

При этом не предоставление указанного документа напрямую отражается на результатах расчета баллов, поскольку если участник – «иная организация» не предоставит его в составе закупочной заявки, он сможет получить от 0 до 2 баллов по данному подкритерию.

Одновременно Методика и критерии оценки заявок не исключает, что участник в составе закупочной заявки может предоставить вышеназванный документ, выданный одним производителем, а прямой договор с другим производителем.

И в этом случае участник получит 6 баллов по данному подкритерию, если предоставит документ с производителем, с которым он не имеет ни прямого, ни какого-либо иного договора.

Однако каким образом этот документ может подтвердить возможность участника поставить продукцию, а тем более ее соответствие требованиям заказчика, ни из Документации, ни из Технического задания установить нельзя.

Тем самым данное требование является формальным, искусственно созданным ограничением для участников закупки, не имеющих той степени взаимной заинтересованности либо аффилированности со структурами, входящими в ВИНК, при которой подобные документы могут быть выданы даже при отсутствии официально оформленных договорных отношений.

Вышеперечисленные нарушения не соответствуют установленному законом порядку размещения информации о закупке и противоречат принципам информационной открытости, равноправия, справедливости, недопустимости дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, установленным ч.1 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь п.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

- признать настоящую жалобу обоснованной;
- выдать ПАО «Мосэнерго» и ООО «ППТК» предписание об устранении допущенного нарушения.

Приложение:

- копия извещения о закупке;
- копии документов о полномочиях генерального директора;
- копия выписки ЕГРЮЛ АО «Компания Уфаойл».

**Генеральный директор**

**Фаттахов Р.Р.**