



## ООО «Инвест Сервис»

Юр. адрес: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 17, корп. 3, офис 11  
Факт. адрес: 127521, г. Москва, 17-й пр-д Марьиной Рощи, д. 5  
тел./факс: +7 (495) 618-20-82 e-mail: info-ins@bk.ru

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
**ХАНЯНУ А.Э.**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
«Инвест Сервис»**  
**Место нахождения:** 115280, г. Москва,  
Ул. Автозаводская д. 17 корп. 3 офис 11  
**Почтовый адрес:** 127521, г. Москва, 17-й пр-д Марьиной  
Рощи, д. 5  
**ИНН/КПП:** 7725698561/772501001  
**e-mail:** info-ins@bk.ru  
**факс:** +7 (495) 618-20-82  
**номер контактного телефона:**  
+7 (495) 618-20-82

**Организатор торгов: Открытое акционерное общество  
(далее – ОАО) «Мослифт»,**  
**Место нахождения:** 125040, г. Москва,  
Ленинградский проспект, дом 26, корп. 1,  
почтовый адрес: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект,  
дом 26, корп. 1,  
адрес электронной почты: [info@moslift.ru](mailto:info@moslift.ru),  
номер контактного телефона:  
+7 (499) 755-22-00,  
номер факса: +7 (499) 755-22-00.

**Электронная площадка: АО "ЕЭТП" (<http://www.roseltorg.ru/>)**

**Информация об обжалуемых торгах размещена:** на официальном сайте  
Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о  
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг :  
[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-  
info.html?regNumber=31705400382](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705400382)

**Номер извещения: 31705400382**

«11» сентября 2017 года

### ЖАЛОБА

на действия заказчика ОАО «Мослифт» в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»  
по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц» и частями 1, 5 статьи 17 ФЗ «О защите  
конкуренции»

Московское УФАС  
Рег. номер 44026/17  
зарегистрирован 12.09.2017



### **Уважаемый Армен Эдуардович!**

7 августа 2017 года в на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на сайте электронной площадки Заказчиком/Организатором процедуры ОАО «Мослифт» размещено Извещение о проведении закупки на выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме технического освидетельствования по адресам филиала СУ № 11 способом запроса предложений в электронной форме, начальная (максимальная) цена договора – 8 087 394 руб. 33 к., в том числе НДС (18%), далее - Закупка.

Указанная Закупка по общему правилу должна осуществляться в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", далее – Закон о защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также на нормах правового акта Заказчика, регламентирующего правила закупки - Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт», далее – Положение Заказчика, Документации о проведении запроса предложений на выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме периодического технического освидетельствования по адресам филиала СУ №11 (далее – Документация).

07 сентября 2017 года после 15 часов на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на сайте электронной площадки Заказчиком ОАО «Мослифт» размещена измененная Документация, при этом были внесены значительные изменения в Разделы I и III Документации.

ООО «Инвест Сервис» полагает, что при проведении Закупки, при внесении в ходе осуществления Закупки изменений в Документацию, Заказчиком нарушены требования ст.17 Закона о защите конкуренции, допущены нарушения, предусмотренные ч.10 ст.3 Закона о закупках, а также нарушены требования Положения Заказчика в силу нижеследующего.

**1. Согласно норме п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках участник закупки, вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.**

В силу требований ч.5 ст.4 Закона о закупках «В единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке...».

При внесении изменений в Документацию, Заказчиком были нарушены нормы п.п.36.1, 41.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт», определяющие требования к срокам размещения. В силу требования п.41.4 Положения Заказчика «Заказчик, официально разместивший в ЕИС извещение о проведении запроса предложений, вправе внести изменения в документацию запроса предложений, разместив в ЕИС соответствующие изменения не позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений в порядке, установленном для размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок». При этом, в свою очередь, порядок размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок установлен п.36.1 Положения Заказчика и предусматривает

необходимость размещения указанного извещения не менее чем за четыре рабочих дня до окончания срока подачи заявок.

Согласно Извещению, опубликованному на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, Заказчиком установлены:

- Дата размещения текущей редакции извещения – 07.09.2017 (четверг);
- дата и время окончания подачи заявок – 13.09.2017, 23 ч 59 м;
- дата и время рассмотрения заявок – 14.09.2017, 08 ч 01 м;
- дата и время подведения итогов – 14.09.2017 в 15 ч 30 м.

Однако с учетом даты внесения изменений в документацию запроса предложений 07.09.2017 (четверг), а также, принимая во внимание нормы пунктов 41.4 и 36.1 Положения Заказчика и предусмотренные законодательством Российской Федерации правила течения сроков, дата окончания подачи заявок должна быть определена не ранее чем 14 сентября 2017 года.

Корректное, в точном соответствии с требованиями законодательства о закупках и Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт» продление срока подачи заявок является крайне важным для обеспечения возможности участия в закупке в рассматриваемой ситуации – ситуации, когда Заказчиком внесены крайне существенные изменения в критерии оценки и порядок оценки заявок участников. При этом определяющим судьбу обжалуемой Закупки критерием внезапно стало добровольное членство СРО, условиями получения добровольного членства в СРО является время, необходимое для подачи и рассмотрения заявления о вступлении в члены СРО, и внесение денежного взноса.

Исходя из изложенного, Заказчиком в нарушение требований п.п.41.4, 36.1 Положения Заказчика при внесении изменений в Документацию сроки подачи заявок установлены меньше, чем является минимально необходимым согласно Положению Заказчика.

2. Нормами ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Несмотря на установленные ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции запреты, Заказчик при осуществлении обжалуемого запроса предложений осуществил действия, которые могут привести к нарушению конкуренции, созданию участнику или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений, а также к нарушению порядка определения победителя запроса предложений.

Заказчиком незаконно и необоснованно в Документации о запросе предложений в качестве предмета оценки по показателю "Деловая репутация" установлен порядок оценки деловой репутации по единственному документу: по выписке из реестра саморегулируемой организации, подтверждающей добровольное членство участника в саморегулируемой организации по оценке соответствия лифтов. Указанное может привести к ограничению количества участников закупки и завышению цены договоров, заключаемых по итогам запросов предложений. в силу закрепленного в Документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Заказчиком для показателя «Деловая репутация» (значимость показателя в рамках критерия – 95%) в составе критерия «Квалификация участника» (значимость критерия 50% (0.5) в пп.2 п.1.3 раздела 1 Документации запроса предложений установлено содержание: «Показатели деловой репутации участника закупки подтверждаются следующими документами: Оригинал или копия выписки из реестра саморегулируемой

**организации, подтверждающей добровольное членство участника в саморегулируемой организации по оценке соответствия лифтов».**

Установление в порядке оценки в качестве показателя исключительно выписки из реестра саморегулируемой организации ограничивает организации в возможности каким-либо иным образом подтвердить положительную деловую репутацию на соответствующем товарном рынке.

Более того, членство в СРО никаким образом не свидетельствует о деловой репутации участника.

Так например, ГОСТ Р 66.1.01-2015 "Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование" (далее - ГОСТ Р 66.1.01-2015) предполагает необходимость оценки деловой репутации на основе факторной модели, в которой учитываются: 1) фактор "История", характеризующий продолжительность присутствия организации на рынке и объем выполненных ею работ; 2) фактор "Средства" зависит от обеспеченности организации ресурсами, необходимыми для проведения работ в области архитектурно-строительного проектирования; 3) фактор "Кадры" характеризует наличие в организации квалифицированных специалистов и руководителей, имеющих соответствующие лицензии и сертификаты; 4) фактор "Имидж" характеризует восприятие организации клиентами и обществом в целом; 5) коэффициент "Достоверность" характеризует полноту и достоверность сведений, представленных организацией.

При этом в Документации обжалуемой Закупки в составе критерия «Квалификация участника» предусмотрено всего два показателя, из которых показателю «Деловая репутация», оцениваемому исключительно по наличию добровольного членства в СРО, присвоена значимость 95%, а показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» присвоена значимость в 19 (девятнадцать!) раз меньшая – 5 %.

При отсутствии норм законодательства об обязательном членстве организации в СРО **предоставление участником закупки выписки из реестра саморегулируемой организации в качестве подтверждения показателя "Деловая репутация" не указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также не свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения контракта.**

При этом получение членства участника закупки в СРО требует финансовых затрат и затрат времени со стороны участника закупки.

На основании изложенного, **установление в документации о закупке в качестве предмета оценки по показателю "Деловая репутация" наличие у участника закупки членства в СРО в определенной области товаров (работ, услуг) может привести к ограничению количества участников закупки. Аналогичной позиция придерживается Федеральная антимонопольная служба, изложена письмом ФАС России от 08.10.2015 N АЦ/54940/15.**

Кроме того, в рассматриваемой ситуации Заказчиком созданы предпосылки для завышения цены договоров, заключаемых по итогам обжалуемых запросов предложений, то есть, **нарушаются имущественные интересы как Заказчика, так и его акционера.**

Например, учитывая значимость показателя «Деловая репутация» и порядок его оценки, **участник, сделавший едва ли не худшее предложение по цене, но являющийся членом СРО, имеет больше шансов стать победителем, чем участник, предложивший лучшую, наименьшую цену и имеющий лучшую оценку показателя «опыт оказания аналогичных услуг».** Так, согласно п.2.2 раздела III Документации - 100 баллов присваивается любому участнику, представившему оригинал или копию выписки из реестра СРО, подтверждающей добровольное членство участника саморегулируемой организации по оценке соответствия лифтов, не представившему – 0 баллов, что учитывая значимость показателя в критерии «Квалификация участника» - 05 % (0,95), а также учитывая значимость критерия Квалификация участника в итоговом рейтинге (значимость критерия «Квалификация участника» равна значимости критерия «Цена договора» и составляет 50% (0,50).

Обращает на себя внимание тот факт, что по сведениям государственного реестра саморегулируемых организаций, в отношении которых не определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю (надзору) за

их деятельностью, и ведение которого осуществляет в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 № 457 "О федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии", Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, в Российской Федерации существует лишь одна саморегулируемая организация, заявившая в качестве своей сферы деятельности деятельность в области промышленной безопасности подъемных сооружений (лифтов, эскалаторов, траволаторов, канатных дорог, фуникулеров, платформ подъемных для инвалидов, систем диспетчерского контроля и телеавтоматики) – это СРО "Русьэкспертлифт" (Саморегулируемая организация "Межрегиональная Ассоциация организаций по оценке соответствия "Русьэкспертлифт") , местонахождение по адресу: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, 10 А, почтовый адрес: 105203, г. Москва, 15-я Парковая ул., д. 10А, директор - Орловский Юрий Валентинович – Директор, телефон +7(495) 965-53-10, электронная почта: rel@lifl.ru, web-сайт: www.relift.ru.

Сам по себе указанный факт уже свидетельствует о недопустимом ограничении Заказчиком количества участников закупки при проведении оспариваемой Закупки. Мы полагаем, что Заказчик, устанавливая условиями Документации вышеуказанный в настоящей жалобе показатель «деловая репутация» квалификационного критерия, определяя порядок оценки заявок по указанному показателю / критерию, преследовал цель создания участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в Закупке.

На основании вышеизложенного, в соответствии с положениями п.л.1,5 ст.17, ст.ст. 18<sup>1</sup>, 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положения Заказчика,

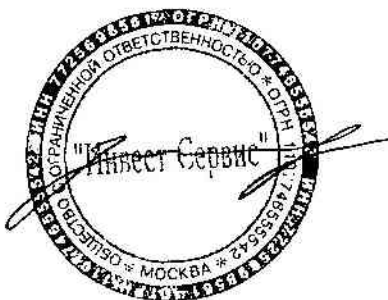
#### **ООО «ИНВЕСТ СЕРВИС» ПРОСИТ УФАС Г.МОСКВЫ:**

1. Приостановить обжалуемую Закупку до рассмотрения дела по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика нарушения норм статьи 17 Закона о защите конкуренции, ст.ст.3-4 Закона о закупках, пунктов 36.1, 41.4 Положения Заказчика.
4. Выдать Заказчику обязательные для исполнения предписания об отмене протоколов, составленных в ходе Закупки, об аннулировании обжалуемой Закупки, о внесении изменений в документацию Закупки, извещение о Закупке.

#### **Перечень прилагаемых документов:**

- 1) Копия решения единственного участника ООО «Инвест Сервис» от 21.12.2010г. № 1/12-10 об избрании генерального директора ООО «Инвест Сервис».
- 2) Копия приказа ООО «Инвест Сервис» от 21.12.2010 №01/12-10 о вступлении в должность генерального директора.
- 3) Копия протокола внеочередного общего собрания участников ООО «Инвест Сервис» от 21.12.2015 №1/11-15 о продлении полномочий генерального директора ООО «Инвест Сервис».

Генеральный директор



Р.Е.Знатнова