

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы г. Москвы**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО "ТД "Полифлок"
ИНН 5404022866 ОГРН 1155476120678
Адрес: 630032, г. Новосибирск, ул. Котовского,
д. 12/1, оф. 11а
E-mail: poliflok@inbox.ru
Адрес для направления корреспонденции: г.
Воронеж, ул. Арсенальная, д. 4а, к. 70
Тел. +7 (4732) 57-89-00 Факс: 8 (4732)57-89-00

**Заказчик: Акционерное общество
"МОСВОДОКАНАЛ"**
Адрес местонахождения: 105005, г Москва, пер
Плетешковский, дом 2
Почтовый адрес: 105005, г Москва, пер
Плетешковский, дом 2
ИНН 7701984274 ОГРН 1127747298250
Тел.: +7 (499) 2639316

**Закупка: Открытый аукцион в электронной
форме**
Номер извещения: 31705389272
Размещена на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/>
Наименование: Открытый аукцион в
электронной форме с на право заключения
договора на поставку реагентов от
солеотложения для нужд АО "Мосводоканал" в
2017-2018 г.г.
Дата размещения: 03.08.2017

Московское УФАС
Reg номер 44228117
зарегистрирован 13.09.2017



ЖАЛОБА¹
на действия заказчика,
препятствующие добросовестной конкуренции

03.08.2017 года на сайте www.zakupki.gov.ru/ в сети Интернет было размещено извещение № **31705389272** о проведении Открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку реагентов от солеотложения для нужд АО "Мосводоканал" в 2017-2018 г.г.

В указанной закупке принимали участие: ООО "ТД "Полифлок", ООО "Компания Нью Текнолоджис Плюс", ООО "Динорд Солюшн".

25.08.2017 года состоялось рассмотрение заявок на участие в закупочной процедуре, по результатам которой комиссией Заказчика было принято решение об отклонении заявки ООО "ТД "Полифлок" по следующим основаниям: *"На основании п. 14.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО "Мосводоканал" и п.5.2.3.4 Раздела 1.2 аукционной документации в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации: предлагаемый товар не соответствует требованиям технической части документации по температуре застывания и pH, который в товарном продукте должен составлять 5-7, а не 7 в 1% растворе дистиллированной воды"*.

¹ Жалоба подается за пределами 10-ого срока обжалования результатов закупки в связи с тем, что заседание по жалобе ООО "ТД "Полифлок" от 30.08.2017 г. УФАС г. Москвы было назначено на 07.09.2017 г., но не проведено в связи с поступившими 06.09.2017 г. в УФАС по г. Москве разъяснениями ФАС России от 30.08.2017г. № ИА/59767/17 "По вопросу о принятии к рассмотрению жалоб". Просим принять этот факт во внимание.

Официально протокол рассмотрения заявок на участие, в котором было отражено вышеуказанное решение комиссии, был размещен Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru/ 28.08.2017 года.

Заявитель не согласен с решением комиссии, считает, что нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске Заявителю к участию в Закупке.

В действиях Заказчика усматривается нарушение пп. 1, 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции":

1. Согласно пп. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Заказчик, указывая в качестве предмета закупки товар конкретной торговой марки конкретного производителя, допуская возможность поставки эквивалентной продукции, отклонил участника, предложившего эквивалентный товар по причинам, которые не соответствуют его закупочной документации.

Согласно п. 1.3.1 раздела 1.3 (Информационная карта) аукционной документации Заказчика предметом закупки является Поставка реагентов от солеотложения для нужд АО "Мосводоканал" в 2017-2018 гг. В том же пункте Информационной карты указано, что функциональные характеристики поставляемых материалов представлены в Части III ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ документации об аукционе.

В спецификации (Приложении № 1 к Техническому заданию) указано, что наименование продукции по данной закупке - Реагент (от солеотложения) Flosperse PX 60N. При этом в сноске к спецификации указано, что *"Все ссылки на торговые марки, знаки обслуживания, фирменные наименования и т.п. носят лишь описательный характер, допускается возможность поставки эквивалентной продукции".*

В приложении № 2 "Технические требования" указаны технические характеристики реагента Flosperse PX 60N (таблица), из которого следует, что показатель "РН" составляет 5=7, показатель "Температура застывания" - 0 С.

Заявитель предложил товар Стабилизатор жесткости и диспергатор "ДИФОСТАТ 728" ТУ 2439-006-74301823-2011, предназначенный для предотвращения осаждения струвитов в среде с высоким уровнем фосфатов и модификации комплексообразования на основе соединений магния и кальция, являющийся эквивалентом товара Flosperse PX 60N.

Характеристики предложенного Заявителем товара соответствуют названным в техническом задании требованиям Заказчика, а по некоторым позициям являются улучшенными, в связи с чем отклонение заявки Заявителя является необоснованным, что выражается в следующем:

1. Заказчик указал, что товар Заявителя не соответствует характеристике "Температура застывания".

При этом в технических требованиях показатель "Температура застывания" составляет 0 С (ноль градусов по Цельсию).

Заявитель в заявке указал, что предлагаемый им товар имеет показатель "Температура застывания" -10С (минус десять градусов по Цельсию).

Показатель "температура застывания" является для ингибитора солеотложений характеристикой, которая делает его эффективнее при более низких показателях, поскольку чем ниже температура застывания, тем при более низких температурах окружающей среды его можно использовать (учитывая также дополнительно и тот факт, что закупка проводится для использования товара в холодное время года, что прямо следует из наименования закупки и срока хранения товара, составляющего 6 месяцев (технические требования)). В любом случае, чем ниже этот показатель, тем при более удобных для Заказчика условиях его можно хранить (при низких температурах). Таким образом, товар, предлагаемый участником закупки ООО "ТД "Полифлок" соответствует характеристикам товара, указанным Заказчиком, а именно температура застывания ингибитора точно соответствует характеристике 0 С (ноль градусов по Цельсию), указанной Заказчиком, поскольку ингибитор солеотложений с температурой застывания -10С (минус десять градусов по Цельсию) точно не застывает при нулевой температуре.

Таким образом, отклонение заявки Заявителя по данной причине является необоснованным и не соответствует документации Заказчика, поскольку товар,

предложенный Заявителем, не просто соответствует требованиям Заказчика, но также и превосходит их, поскольку товар Заявителя обладает улучшенными свойствами по сравнению с требованиями, указанными в техническом задании Заказчика.

В связи с тем, что к поставке могла предлагаться эквивалентная продукция, что прямо предусмотрено документацией Заказчика, необходимо отметить, что указание в документации основных параметров и технических характеристик не препятствует участникам закупки предложить в заявке другой товар, имеющий аналогичные или улучшенные технические характеристики и соответствующий потребностям Заказчика.

2. Заказчик указал, что товар Заявителя не соответствует показателю "рН", поскольку *рН в товарном продукте должен составлять 5-7, а не 7 в 1% растворе дистиллированной воды*

Указанная причина отклонения явно говорит о том, что комиссия Заказчика не имеет представления о том, каким образом определяется уровень рН вещества, в данном случае, товарного продукта.

Для того, чтобы определить уровень рН вещества, 1 грамм данного вещества растворяют в 99 см³ дистиллированной воды и тщательно перемешивают. Таким образом, получается 1 % раствор данного вещества в воде. После чего используют "рН-метр", который **показывает уровень рН вещества.**

Использование прибора рН-метра предполагает растворение вещества в воде в указанных пропорциях, поскольку эти действия являются **методом определения уровня рН вещества.** Этот метод для определения уровня рН вещества прямо описывается в ГОСТ 22567 5-93 "Средства моющие синтетические и вещества поверхностно-активные. Методы определения концентрации водородных ионов" Именно этот метод определения уровня рН товарного продукта предусмотрен для товарного продукта "ДИФОСТАТ 728" ТУ 2439-006-74301823-2011.

Показатель активности водородных ионов 1%-го раствора в дистиллированной воде - это и есть уровень рН вещества. Любой специалист в области химии, а тем более специалист, работающий с реагентами для воды, знает об этом. Тем более, в заявке Заявителя было указано: "**Показатель активности водородных ионов 1%-го раствора в дистиллированной воде, рН, не более**" Такой метод определения уровня рН вещества является довольно распространенным и используется повсеместно, уровень рН реагента Flosperse PX 60N с большой долей вероятности определяется тем же самым методом, то есть, путем растворения реагента в дистиллированной воде в пропорции 1:99 и использованием соответствующего прибора для замера показателя.

В заявке Заявителя указано, что уровень рН конкретного предлагаемого в закупке товарного продукта равен 5 (а не 7, как указано в протоколе Заказчика). Этот показатель уровня рН соответствует значению показателя уровня рН, установленного Заказчиком, который варьируется от 5 до 7

Незнание комиссией таких очевидных вещей для специалистов в области реагентов для воды, как то, что *Показатель активности водородных ионов 1%-го раствора в дистиллированной воде - это и есть уровень рН вещества*, не может являться основанием для отклонения заявки, поскольку связан с некомпетентностью лиц, проверяющих соответствие заявки требованиям закупочной документации, но никак не с несоответствием товара, предложенного Заявителем, предмету закупки

В связи с изложенным можно сделать вывод, что продукция, предложенная Заявителем, полностью соответствует требованиям Заказчика, и у Заказчика не было оснований отклонять заявку Заявителя. Вышеназванные причины отклонения заявки говорят о том, что лица, проверяющие заявку на предмет ее соответствия требованиям документации, некомпетентны в данном вопросе, они не имеют представления о том, какой именно товар закупается и какими свойствами он обладает, а также каким образом данные свойства товара выражаются в определенных показателях. Безусловно, отклонение заявки по причине некомпетентности комиссии Заказчика является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки, что является нарушением пп. 3 п. 1 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции"

II. Согласно пп. 1 ч. 1 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции" При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса

котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Обращаем внимание антимонопольного органа на тот факт, что в данной закупочной процедуре участвовали 3 потенциальных поставщика, причем только один из них - ООО ТД "Полифлок" предлагал продукт "ДИФОСТАТ" собственного, т.е. российского производства. Два оставшихся участника закупки предлагали один и тот же конкурирующий продукт импортного происхождения (Франция). Принимая во внимание тот факт, что комиссия отклонила заявку участника ООО "ТД "Полифлок" по совершенно надуманным причинам, можно сделать вывод, что Заказчиком перед комиссией была поставлена цель допустить к участию в аукционе только тех участников, которые предлагают товар Fiosperse PX 60N французского производителя, хотя Положением Заказчика, а также его документацией прямо предусмотрено иное (условие о возможности поставки эквивалентной продукции). Продукция российского производителя является более дешевой, а также более качественной (что следует из технических характеристик товара). Причины, по которым Заказчик стремится приобретать продукцию конкретного производителя у конкретного круга участников, сводятся к тому, что между ними имеются договоренности по поводу закупки товара только у этих участников. Это следует из того, что по результатам аукциона выиграло ООО "Динорд Солюшн", которое сделало лишь один шаг, уменьшив общую сумму закупки примерно на 150 000 р., что составляет всего 0,48 % от стоимости закупки. ООО "Компания Нью Текнолоджис Плюс" вообще не сделало ни единого шага к уменьшению максимальной цены закупки, что говорит о том, что никакого аукциона и конкуренции по сути не было. Оставшиеся участники не конкурировали между собой, а реальных участников-конкурентов (ООО "ТД"Полифлок") не допустили к аукциону по надуманным причинам.

Таким образом, недопуск ООО ТД "Полифлок" к участию в данной закупочной процедуре фактически привел к незаконному ограничению конкуренции, т.к. оба оставшихся участника процедуры предлагают один и тот же продукт одного и того же производителя, а заказчик отклоняет по необоснованным причинам, таким образом, заказчик и допущенные до аукциона участники действуют согласованно

На основании вышеизложенного, в соответствии со пп. 1, 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции", ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

По фактам, изложенным в нашей жалобе, провести проверку правомерности и законности действий заказчика, связанных с проведением открытого аукциона № 31705389272 на право заключения договора на поставку реагентов от солеотложения для нужд АО "Мосводоканал" в 2017-2018 г.г., принять необходимые меры реагирования, обязав заказчика соблюдать законодательство.

Приложение:

1. Ходатайство;
2. Протокол Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705389272 от 25.08.2017;
3. Техническое задание;
4. Паспорт качества на ДИФОСТАТ 728" ТУ 2439-006-74301823-2011;
5. ТУ 2439-006-74301823-2011;
6. ГОСТ 22567.5-93 "Средства моющие синтетические и вещества поверхностно-активные. Методы определения концентрации водородных ионов";
7. Устав ООО "ТД "Полифлок";
8. Приказ о назначении генерального директора ООО "ТД "Полифлок".

13 сентября 2017 года

Генеральный директор
ООО "ТД "Полифлок"



/И. В. Самарина/