



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГАЗ-ХОЛДИНГ»

450009, г. Уфа, ул. Большая Гражданская, 47 тел.: 2000-778

ИНН 0274117459, КПП 027401001 р/с 40702810329300002568
Филиал «Нижегородский» АО «АЛЬФА-БАНК», г. Нижний Новгород,
БИК 042202824 к/сч 30101810200000000824

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан

450008, Россия, г. Уфа, ул. Пушкина, 95
Адрес электронной почты: to02@fas.gov.ru

Маш № 64

«13» сентября 2017 г.

Жалоба на действия ООО «БашРТС» при выборе единственного поставщика

- Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные тепловые сети» (ООО «БашРТС»)
Место нахождения: 450112, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Ульяновых, дом 59.
Почтовый адрес: 450112, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Ульяновых, дом 59.
Адрес электронной почты: Sadykov_RR@bgkrb.ru, телефон: +7 (347) 2692364.
- Организатор закупки:** Общество с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные тепловые сети» (ООО «БашРТС»)
Место нахождения: 450112, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Ульяновых, дом 59.
Почтовый адрес: 450112, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Ульяновых, дом 59.
Адрес электронной почты: Sadykov_RR@bgkrb.ru, телефон: +7 (347) 2692364.
- Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ГАЗ-ХОЛДИНГ» (ООО «ГАЗ-ХОЛДИНГ»)
Место нахождения: 450018, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Азналинская, дом 13
Почтовый адрес: 450018, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Азналинская, дом 13
Адрес электронной почты: gaz-holding@inbox.ru, телефон: +7(347)2000778
- Наименование обжалуемой закупки:** Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС».
Способ размещения заказа: закупка у единственного поставщика.
Сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором размещена закупка: <http://zakupki.gov.ru>.
Номер извещения: № 31705488324.
Дата публикации: 04.09.2017.
- 21.04.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru для нужд Заказчика была размещена закупка способом **открытый конкурс** в электронной форме на право заключения договора: Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС» (№ извещения 31705042968).
Вскрытие заявок состоялось 26.05.2017, согласно протоколу вскрытия конвертов №10979/ОК-ПВК от 26.05.2017 на данную закупку поступило **11 конкурсных предложений**.



Согласно протоколу по оценке предложений № 10979/ОК-ППР допущено было 2 конкурсных предложения, которые были ранжированы следующим образом:

«Первое место: ООО «ЭНТРОРОС», стоимость предложения: 247 593 016,94 руб. без НДС, общий балл предложения: 3,47.

Второе место: ООО «СТГ-Эко», стоимость предложения: 242 435 119,15 руб. без НДС, общий балл предложения: 3,33.»

Среди допущенных участников была проведена переторжка по снижению цены.

Согласно протоколу по проведению переторжки №10979/ОК-ПП от 04.08.2017 стоимость предложения ООО «ЭНТРОРОС» снизилась незначительно - до **246 518 016,94** руб. без НДС, а стоимость предложения ООО «СТГ-Эко» снизилась значительно и составила **208 107 008,88** руб. без НДС.

Таким образом, исходя из установленных закупочной документацией критериев и порядка оценки, предложение ООО «СТГ-Эко» должно было набирать больше баллов и побеждать.

Очевидно, оценив данную перспективу, Заказчик отказался от открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г.Уфа для ООО «БашРТС» без выбора победителя и без объяснения причин (протокол об отказе от дальнейшего проведения закупки № 10979/ОК-ПО от 18.08.2017).

Затем, **04.09.2017** в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru Заказчик разместил извещение о проведении закупки «Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС» способом у единственного поставщика (извещение № 31705488324).

Договор на поставку водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» Заказчиком был передан напрямую ООО «ЭНТРОРОС» (ИНН 7811348779, ОГРН 5067847113329, 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Рошинская, дом 5) по максимально возможной цене: **247 593 016,94** руб. без НДС.

Действия Заказчика по необоснованному отказу от конкурентной закупки и по передаче в пользу одного конкретного лица - ООО «ЭНТРОРОС» - вышеуказанной поставки считается злоупотреблением и нарушением норм антимонопольного законодательства, т.к. закупка у единственного поставщика осуществлена без конкуренции, при наличии на рынке других лиц, которые способны осуществить поставку по предмету закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2. ст. 2 Закона о закупках).

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами (ч. 3 ст. 3 Закона о закупках).

Раздел 46 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БашРТС» (далее – Положение о закупках) регламентирует случаи проведения закупки «у единственного поставщика».

Пункт 46.1.3. Положения о закупках ООО «БашРТС» содержит закрытый перечень оснований проведения закупки «у единственного поставщика» на основании решения Центрального закупочного комитета, это, например:

- закупки уникального (индивидуального) оборудования, которое производится по уникальной технологии, либо обладает уникальными свойствами, что подтверждено соответствующими документами, и только один поставщик может поставить такую Продукцию;

- если Продукция может быть получена только от единственного производителя или от его единственного официального дилера (дистрибьютора), статус которых надлежаще подтвержден.

В данном случае поставляемый товар не является уникальным, не только один поставщик может его поставить, имеется сложившийся и достаточно широкий рынок, а значит, у Заказчика отсутствовали основания для закупки способом «у единственного поставщика» и он нарушил собственное Положение о закупках.

Также вышеуказанные действия Заказчика противоречат целям и задачам гражданского и антимонопольного законодательства, **нарушают ч. 1 ст. 1 Закона о закупках**, в соответствии с которой целями данного закона являются: **эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц** в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений**, а также нарушают **ч. 1 ст. 3 Закона о закупках**, которая устанавливает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: **информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.**

Считаем, что вышеуказанные действия Заказчика, в том числе необоснованный отказ от проведения конкурентной закупки без выбора победителя и без объяснения причин, **осуществлены исключительно с целью ограничения конкуренции**, что также **нарушает ч. 1 ст. 17 1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"**, который устанавливает, что при проведении торгов **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:**

1) **координация организаторами торгов, заказчиками деятельности их участников**, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию **преимущественных условий для каких-либо участников**, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) **создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений**, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

Необоснованность и незаконность действий Заказчика дополнительно подтверждается размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок Протоколом заочного заседания Центрального закупочного комитета ООО «БашРТС» № 32 от 28.08.2017, в соответствии с которым Заказчику было разрешено изменить параметры закупки Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС» с открытого конкурса на «у единственного поставщика», при этом в самом протоколе члены Центрального закупочного комитета ООО «БашРТС» отмечают **недостаточность обоснованности закупки данным способом (выдержка):**

«Особое мнение: Хорунжая С.Н., Макаров С.А. – Считаю целесообразным провести повторную закупочную процедуру..., способ закупки «открытый запрос предложений» или «открытые конкурентные переговоры»...».

«Особое мнение: Романов А.В. – Выбор ЕИ ООО «Энтророс» обоснован только срочностью вопроса, при этом конкурентная среда присутствует.»

«Особое мнение: Сонин М.С. – Выбор способа закупки недостаточно обоснован.»

Кроме того, в указанном протоколе также отмечается, что заявка ООО «ЭНТРОРОС»: **не соответствует требованиям: «...по ООО «ЭНТРОРОС» не предоставлена справка о цепочке собственников и пакет подтверждающих документов...»**,

не подтверждено, что предложение ООО «ЭНТРОРОС» является уникальным: «Проектные решения о возможности установки только котлов «Термотехник ТТ-300» в адрес ЦЗК не предоставлены, ... невозможность применения котлов других марок и производителей не указана», стоимость предложения ООО «ЭНТРОРОС» завышена: «... стоимость котлов по рынку составляет от 208 до 247 млн. рублей без НДС. Отмечаю, что предложение ООО «ЭНТРОРОС» имеет максимальную стоимость из предоставленных предложений».

Таким образом, при наличии широкого рынка в нарушение всех принципов Закона о закупках Заказчик отдает поставку несоответствующему лицу, по максимально возможной цене, без надлежащих к этому оснований.

Необоснованность проведения закупки при указанных обстоятельствах у единственного поставщика, наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства подтверждается также правоприменительной практикой антимонопольных органов:

Решение Хабаровского УФАС России от 12.10.2015 по делу N 115 по делу N 8-01/228;
Решение Псковского УФАС России от 28.01.2016 по делу N 82/18.1/15-ТР;
Решение Московского УФАС России от 28.06.2016 года N 1-00-1090/77-16;
Решение Якутского УФАС России от 10.11.2016 по делу N 02-38/16А,

а также судебной практикой:

Постановление АС Дальневосточного округа от 15.06.2016 N Ф03-1948/2016 по делу N А51-17219/2015:

«Однако, документального подтверждения как наличия именно у ООО "Сибирский ориентир" возможности (наличие материальных, производственных ресурсов, работников строительных специальностей и т.п.) выполнить весь объем ремонтных работ, а также того, что только данное предприятие может выполнить работы, так и изучение конъюнктуры рынка требуемых работ в целях осуществления закупки на наиболее выгодных для предприятия условиях и, соответственно, эффективного расходования денежных средств, в материалы дела не представлено.

Поскольку указанные действия заказчиком в нарушение пункта 7 Положения о закупках при подготовке закупки не осуществлялись, суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что КГУП "Примтеплоэнерго" нарушен порядок подготовки и проведения процедуры закупки у единственного поставщика.

Доводы апелляционной жалобы о том, что служебная записка начальника УКСиР КГУП "Примтеплоэнерго" от 25.08.2014 является документом, подтверждающим правомерность выбранного заказчиком способа закупки, коллегией отклоняются, поскольку, не изучив конъюнктуру рынка, заказчик не мог достоверно знать о наличии других потенциальных исполнителей, обладающих возможностью осуществить необходимые заказчику работы.

Продолжительные отношения между ответчиками, сложившиеся в ходе их предпринимательской деятельности также не являются основанием для проведения закупки и заключения спорного договора с ООО "Сибирский ориентир" как с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

При этом судом первой инстанции обоснованно отмечено, что фактически, данные нарушения также свидетельствуют о наличии в действиях КГУП "Примтеплоэнерго" признаков злоупотребления правом.».

Постановление Пятнадцатого ААС от 09.02.2017 по делу N А53-26034/2016:

«Соответственно, действия по осуществлению закупок исключительно у единственного поставщика содержит признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому одним из основных принципов при закупке является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Спорная закупка осуществлена обществом у единственного поставщика при наличии достаточного количества времени на организацию и проведение конкурентной закупки, что исключило возможность заинтересованных лиц претендовать на заключение договора о проведении работ в равных условиях.».

Постановление АС Республики Саха (Якутия) от 27.01.2017 по делу N А58-6173/2016:

«Суд считает, что Общество при выборе способа закупки в данном конкретном случае как закупка у единственного поставщика, в нарушение пункта 2 статьи 8 Положения о закупках не обосновало выбранный способ закупки, в связи с чем суд соглашается с выводами УФАС, сделанными в

оспариваемом решении, о нарушении Обществом части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действиями по закупке услуг у единственного поставщика ООО "Лабиринт", не обусловленными ни характером услуг...».

В соответствии с **ч 5. ст. 3 Закона о закупках** участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Необоснованный выбор Заказчиком единственного поставщика лишает Заявителя и иных субъектов рынка возможности участия в размещении заказа.

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с **ч. 5 ст. 4 Закона о закупках** в единой информационной системе **при закупке размещается информация о закупке**, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, **проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке**, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

При проведении Закупки у единственного поставщика в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru **не был размещен проект договора, не была размещена техническая часть закупки, что нарушает ч. 5 ст. 4 Закона о закупках** и является одним из оснований для подачи жалобы в антимонопольный орган (п. 1) ч. 10 ст. 3 Закона о закупках).

На основании вышеизложенного прошу:

- установить в действиях ООО «БашРТС» нарушение положений Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БашРТС» при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора: Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС» (извещение №31705488324);

- обязать ООО «БашРТС» провести конкурентную закупочную процедуру по предмету: Поставка водогрейных котлов для строящейся котельной в мкр. «Глумилино» г. Уфа для ООО «БашРТС» в соответствии с Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БашРТС».

Приложения:

- 1) Протоколы по закупке способом открытый конкурс в электронной форме (извещение № 31705042968);
- 2) Извещение о закупке у единственного поставщика (извещение № 31705488324), протокол заседания ЦЗК ООО «БашРТС» № 32 от 28.08.2017;
- 3) Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БашРТС»;
- 4) Решение о назначении директора Заявителя

Директор ООО «ГАЗ-ХОЛДИНГ»



Хазиахметов А.И.