

Общество с ограниченной ответственностью

«Торговая компания «Эльбрус»

125373, г. Москва, бульвар Яна Райниса, д.37, корп.1 оф.7

ИНН/КПП: 7733228256 / 773301001

ОГРН: 1157746281395

дата __11.09.2017 г. № __б/н__

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной службы по г.
Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия:

Публичное акционерное общество «Федеральная
гидрогенерирующая компания - РусГидро»
127006, Россия, г. Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 7;

Общество с ограниченной ответственностью «Малые ГЭС
Ставрополя и Карачасво-Черкессии»
125362, г. Москва, Строительный проезд, д. 7А, корп. 5;
Почтовый адрес: 355005, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. Некрасова 76

Акционерное общество «РусГидро Снабжение»
125362, г. Москва, пр-д Строительный, д. 7А,
почтовый адрес: 117393, г. Москва, ул. Архитектора
Власова, д. 51,

Центральная закупочная комиссия ПАО «РусГидро»

От кого:

ООО «Торговая компания «Эльбрус»
125373, г. Москва, бульвар Яна Райниса, д.37, корп.1 оф.7

ЖАЛОБА

на положения документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ: «Поставка основного оборудования для Усть-Джегутинской МГЭС» (Лот № 1-ОТМ-2017-УДМГЭС)

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Эльбрус»
Адрес юридический: 125373, г. Москва, бульвар Яна Райниса, д.37, корп.1 оф.7
Адрес почтовый: 125373, г. Москва, бульвар Яна Райниса, д.37, корп.1 оф.7
Телефон/Факс: +7 (495) 987 22 32
Контактное лицо: Фролов Олег Юрьевич
E-mail: 0212@bk.ru

Московское УФАС
Рег номер 44757117
зарегистрирован 15.09.2017



Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью «Малые ГЭС Ставрополя и Карачаево-Черкессии» (ООО «МГЭС Ставрополя и КЧР»);

Место нахождения: 125362, г. Москва, Строительный проезд, д. 7а, корпус 5.

Почтовый адрес: 355005, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Некрасова 76,

Телефон/Факс: +7 (8652) 71-71-24

E-mail: mges@kkges.rushydro.ru.

Организатор аукциона:

Акционерное общество «РусГидро Снабжение» (АО «РГС»)

Адрес местонахождения: 125362, регион 77, г. Москва, пр-д Строительный, д. 7А.

Почтовый адрес: 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51,

Телефон/Факс: +7 (495) 225-32-32;

Контактное лицо: Брякина Оксана Николаевна, тел.: +7 (495) 225-32-32;

E-mail: office@rushydro.ru ; BriakinaON@rushydro.ru

Форма и вид процедуры закупки: открытый аукцион в электронной форме.

Предмет закупки: право заключения договора на «Поставку основного гидросилового оборудования для нужд ООО «Верхнебалкарская МГЭС» (Лот № 3-Оборудование-2017-ВБМГЭС)

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 31705486410

Дата публикации: 01 сентября 2017 года

Обжалваемые действия закупочной комиссии при рассмотрении заявок участников:

Изучив документацию открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ: «Поставка основного оборудования для Усть-Джегутинской МГЭС» (Лот № 1-ОТМ-2017-УДМГЭС), опубликованную на официальном государственном сайте о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 01.09.2017 № 31705486410, считаем, что:

1. В нарушение п.1), 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.4) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком/организатором вышеназванного аукциона в п. 2.8.2.6 Документации о закупке установлены неизмеряемые требования к порядку проведения аукциона, а именно: организатор аукциона на основании решения Закупочной комиссии, вправе отклонить заявки Участников аукциона, при наличии оснований предполагать о существовании между Участниками согласованных действий с целью повлиять на определение Победителя аукциона. При этом не установлен исчерпывающий перечень таких оснований.

2. В нарушение п.1), 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положений статьи 34 Конституции Российской Федерации Заказчиком/организатором вышеназванного аукциона в п. 2.5.3.6 Документации о закупке установлены требования о том, что субподрядчики не могут входить в состав коллективных участников аукциона (подраздел 2.5.2 настоящей Документации о закупке). Каждый генеральный подрядчик может подать только одну заявку и не может быть субподрядчиком у других генеральных подрядчиков, а также не может входить в состав коллективных участников (подраздел 2.5.2 настоящей Документации о закупке). В случае

невыполнения этих требований заявки с участием таких организаций могут быть отклонены без рассмотрения, по существу.

3. В нарушение п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком/организатором вышеуказанного аукциона в п. 3.2.1., п. 3.2.3 Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке не установлен порядок и сроки выполнения отдельных объемов работ третьими лицами, отсутствует информация о готовности выполнения работ третьими лицами, условиях выполнения данных работ (сроки и стоимость).

4. В нарушение п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком/организатором вышеуказанного аукциона в п. 7.2.2. Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке установлены требования, которые не обусловлены действительной потребностью Заказчика/организатора, а также установлены неизмеряемые требования, которые ведут к необоснованному ограничению конкуренции и создают предпосылки для недобросовестного поведения Заказчика/организатора на этапе проведения процедуры закупки.

Доводы жалобы:

В отношении обжалуемых положений Документации о закупке сообщаем:

В соответствии с п.1. статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом (№ 223-ФЗ от 18.07.2011), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

08.06.2017 на официальном государственном сайте о размещении заказов www.zakupki.gov.ru опубликовано Положение о закупке продукции для нужд ООО «МГЭС Ставрополя и КЧР», утвержденное Советом директоров ООО «МГЭС Ставрополя и КЧР».

1. В соответствии с п. 7.6.2.2 вышеуказанного положения о закупке Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы Участники могли принять решение об участии в аукционе, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Организатор аукциона мог оценить их по существу.

В п. 2.8.2.6 Документации о закупке установлены неизмеряемые требования к порядку проведения аукциона, а именно предусмотрено право организатора аукциона на основании решения Закупочной комиссии отклонить заявки Участников аукциона, *при наличии оснований предполагать* о существовании между Участниками согласованных действий с целью повлиять на определение Победителя аукциона. При этом исчерпывающий перечень оснований, при которых Закупочной комиссией может быть принято решение об отклонении заявки в документации о закупке не определен. Таким образом участникам аукциона не предоставлена исчерпывающая информация достаточная для принятия решения об участии в вышеуказанном аукционе. Кроме того, вышеописанный порядок отклонения заявки приводит к зависимости участника от волеизъявления Заказчика, т.к. позволяет отклонить заявку участника основываясь на предположениях, а не подтвержденных фактах.

Таким образом, установленный в документации порядок отклонения участника по вышеуказанным основаниям нарушает положения п.1), 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.4) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ведет к необоснованному ограничению конкуренции, созданию участнику торгов, или нескольким

участникам торгов, преимущественных условий участия в торгах, а также содержит предпосылки для коррупционных действий Заказчика/организатора аукциона.

2. В соответствии с п. 2.5.3.6 Документации о закупке установлено требование о том, что субподрядчики не могут входить в состав коллективных участников аукциона (подраздел 2.5.2 настоящей Документации о закупке). Каждый генеральный подрядчик может подать только одну заявку и не может быть субподрядчиком у других генеральных подрядчиков, а также не может входить в состав коллективных участников (подраздел 2.5.2 настоящей Документации о закупке). В случае невыполнения этих требований заявки с участием таких организаций могут быть отклонены без рассмотрения, по существу.

Установление вышеназванных требований нарушает положения п.1), 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положений статьи 34 Конституции Российской Федерации по следующим основаниям.

Предметом вышеназванного открытого аукциона является право заключения договора на «Поставку основного оборудования для Усть-Джегутинской МГЭС».

Состав оборудования для установки на Усть-Джегутинской МГЭС определен п. 3.1. Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке и состоит из трех комплектов основного гидросилового оборудования, включая:

- гидротурбинная установка,
- гидрогенератор.
- система автоматического управления гидроагрегатом.

Кроме того, в п.3.2.5. Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке определена необходимость проведения шеф-монтажных и шеф-наладочных работ, участия в индивидуальных испытаниях, участия в комплексном опробовании систем и оборудования.

Таким образом, исходя из требований, установленных в 2.5.3.6 Документации о закупке завод-изготовитель одной единицы вышеназванного оборудования и осуществляющий проведение соответствующих шеф-монтажных и шеф-наладочных работ (гидротурбинная установка или гидрогенератор или система автоматического управления гидроагрегатом) может предложить свое оборудование неограниченному числу потенциальных участников (поставщиков), являясь субподрядчиком, но не имеет возможности самостоятельного участия в вышеназванном аукционе в качестве генерального подрядчика, т.е. компании осуществляющей производство одной единицы оборудования предлагаемого к поставке, выполняющей часть работ относящихся к данной единице оборудования и при этом осуществляющей комплексное управление поставкой прочих единиц оборудования, произведенных иными изготовителями, привлекая их для выполнения субподрядных работ, т.е. лишается определенного ст. 34 Конституции Российской Федерации права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности.

При этом в случае принятия решения об участии в аукционе в качестве генерального подрядчика завод - изготовитель одной единицы оборудования и осуществляющий проведение соответствующих шеф-монтажных и шеф-наладочных работ (гидротурбинная установка или гидрогенератор или система автоматического управления гидроагрегатом) фактически вынужден отказать любому обратившемуся к нему потенциальному участнику вышеназванного аукциона в поставке оборудования, т.к. в данном случае его заявка в качестве генерального подрядчика будет отклонена. Таким образом Заказчик/организатор аукциона ограничивает конкуренцию и осуществляет координацию деятельности участников рынка, что противоречит положениям п.1), 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ограничивает свободу осуществления

предпринимательской деятельности декларируемую статьей 34 Конституции Российской Федерации

3. В соответствии с п. 3.2.1., п.3.2.3. Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке к задачам, которые должен выполнить поставщик при исполнении договора, в том числе, отнесены задачи по разработке конструкторской и эксплуатационной документации на гидросиловое оборудование, согласованию документации с Генеральным проектировщиком, Заказчиком (п.3.2.1), а также разработке программы заводских приемочно-сдаточных испытаний, ее согласованию с Генеральным проектировщиком и Заказчиком (п.3.2.3).

Установление вышеуказанных требований нарушает положения п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» по следующим основаниям.

Документация о закупке не содержит в себе сведений о порядке и сроках согласования конструкторской и эксплуатационной документации на гидросиловое оборудование с заказчиком и генпроектировщиком, о согласии генпроектировщика быть привлеченным к работам по такому согласованию, а также стоимости работ по согласованию генпроектировщиком вышеуказанной документации. В связи с чем, для исполнителя возникает прямая зависимость от выполнения работ третьими лицами, не имеющими обязательств перед исполнителем в рамках заключаемого договора, в данном случае зависимость от сроков и стоимости согласования конструкторской и эксплуатационной документации на гидросиловое оборудование генпроектировщиком и Заказчиком.

Установление указанных требований также нарушает положения п. 7.6.2.2 положения о закупке, т.к. фактически лишает участников возможности корректной подготовки и подачи заявки на участие в аукционе ввиду невозможности проведения точного расчета стоимости своего предложения, а также определения сроков выполнения конкретных этапов исполнения договора.

4. В соответствии с п. 7.2.2 Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке установлено требование о необходимости предоставить информацию о наличии в России аккредитованного технического центра по оказанию необходимой помощи при проектировании, наладке, ремонту и эксплуатации применяемых устройств и оборудования (представить список технических центров (с контактными данными) по видам оборудования: гидротурбины, гидрогенераторы, САУ ГА, РЗА ГА, сертифицированных заводов-изготовителями). Соответствие установленному требованию подтверждается путем представления Участником в составе заявки копии справки о наличии в России аккредитованных технических центров.

В соответствии с п. 4.2.3 Документации о закупке предметом договора является поставка основного оборудования для Усть-Джегутинской МГЭС. В соответствии с разделами Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке, Заказчиком/организатором требования о выполнении работ в части проектирования не установлены.

Тем не менее в соответствии с п. 7.2.2 Приложения № 1 «Технические требования» к Документации о закупке, Заказчик/организатор устанавливает требования к деятельности некоего аккредитованного технического центра, в том числе в части – необходимая помощь при проектировании.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в нарушении п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены требования, которые не обусловлены действительной потребностью Заказчика/организатора.

В тоже время Заказчиком/организатором не установлены минимально необходимые требования как к самим техническим центрам, так и к органам по их аккредитации и сертификации.

Также Заказчиком/организатором не установлена форма предоставления сведений подтверждения аккредитации и сертификации таких технических центров, а именно: не

определена форма справки (справка в свободной форме, выписки из реестров, или иной документ), а также не определено кем (участник, завод-изготовитель и т.д.) или каким органом должна быть заверена предоставляемая информация.

Вместе с тем, в соответствии с п. 1 Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников аукциона» к Документации о закупке установлен критерий отбора соответствия представленной заявки участника требованиям документации о закупке в части обязательных к предоставлению (для целей рассмотрения заявок в рамках отборочной стадии) документов и правильности их оформления (в т.ч. наличие должных печатей, подписей, формы заверения).

Таким образом, на основании вышеизложенного, в нарушении п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Заказчиком/организатором установлены неизмеряемые требования, которые ведут к необоснованному ограничению конкуренции и создают предпосылки для недобросовестного поведения Заказчика/организатора на этапе проведения процедуры закупки.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать Заказчика/организатора аукциона, нарушившим требования п. 1), п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и требования п. 2), п. 4) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 34 Конституции Российской Федерации.
3. Обязать Заказчика/организатора внести изменения в документацию вышеназванного аукциона, устранившие нарушения, приведенные в настоящей жалобе.
4. Обязать Заказчика/организатора исключить необоснованно установленные требования из документации вышеназванного аукциона.

Генеральный директор



Зимянский Д.Н.