



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

20.09.2017 № 3000/04

На № _____ от _____

Шишкиной А.А.
Корона П.В.
Баклану А.А.
Абрамяну А.А.
Ильюшиной Л.С.
Антроповой А.А.
Гаммер А.Г.
Каретниковой Е.А.
Орел А.С.
Пилипчук Т.В.
Комарову И.В.
Бунеевой Т.Н.
Антипенко Г.И.
Якивчук Е.П.
Гусеву Г.В.
Картушиной О.Е.
Капустинской А.А.
Чекерес Е.А.
Мамоновой О.Д.
Десяткову В.М.
Дельбазановой Т.К.
Дьяковниной Г.К.

ОАО «Янтарьэнергосбыт»
ул. Фрунзе, 11, г. Калининград, 236016
secretar@yaensb.ru, ф. 556-042

АО «Янтарьэнерго»
ул. Театральная, 34, г. Калининград, 236035
ф. 53-00-26, public@yantene.ru

В Службу по государственному
регулированию цен и тарифов
Калининградской области
Советский пр-т, 13, г. Калининград, 236022,
а/я 5094, ф. 599-519, tarif39@tarif39.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет заключения об обстоятельствах дела № АМЗ-16/2017.

Приложение: копия определения.

Временно исполняющий
обязанности руководителя

Зуева Л.Н. 8(4012)53-72-04

В.А. Грибко

053471



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № АМЗ-16/2017

14 сентября 2017 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-16/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Грибко – заместителя руководителя Калининградского УФАС России, Е.И. Можаро – начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России, Л.Н. Зуевой – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России, рассмотрев дело № АМЗ-16/2017 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнергосбыт» (ИНН 3908600865, адрес ул. Фрунзе, 11, г. Калининград, 236016) и АО «Янтарьэнерго» (ИНН 3903007130; адрес ул. Театральная, 34 г. Калининград, 236035) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании Комиссии заявителей А.А. Баклана, А.А. Абрамяна, Е.П. Якивчук, представителя ОАО «Янтарьэнергосбыт» по доверенности Ж.Т. Салуквадзе, представителя АО «Янтарьэнерго» по доверенности А.А. Юриной,

руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с полномочиями, установленными пунктом 10 части 1, пунктом 3 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и утверждает порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В 2017 году Калининградским УФАС России в соответствии с Планом работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2017-2018 годы, утвержденным приказом ФАС России от 05.12.2016 № 1718/16, были проведены Анализ и оценка состояния конкурентной среды на розничном

рынке электрической энергии (мощности) Калининградской области за период 2016 года. Указанный анализ состояния конкуренции проводился в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. В результате проведенного анализа установлено, что в географических границах Калининградской области ОАО «Янтарьэнергосбыт» занимает доминирующее положение с долей 93,7 % на товарном рынке розничной реализации электрической энергии (мощности).

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям. Мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Следовательно, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка (данная правовая позиция отражена в постановлении Президиума ВАС РФ от 08 сентября 2009 года № 6057/09). Также в соответствии с п. 3.2 устава АО «Янтарьэнерго» к основным видам деятельности Общества относится оказание услуг по передаче электрической энергии, технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям и прочие виды деятельности.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка является оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно приказу Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области № 08-02э/15 от 28.01.2015 «О согласовании границ зоны деятельности гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнергосбыт», зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области, за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт».

Электрическая энергия является товаром. Энергосбытовая функция является логическим продолжением сетевой функции, поскольку распределение и сбыт электроэнергии происходит одновременно.

Принимая во внимание вышеизложенное, зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области (за исключением границ

зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт»), является зоной деятельности АО «Янтарьэнерго».

Таким образом, географические границы для двух субъектов товарного рынка определены территорией Калининградской области.

Вышеперечисленное является критериями, в соответствии с которыми АО «Янтарьэнерго» и ОАО «Янтарьэнергосбыт» рассматривается как хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке услуг соответственно по передаче электрической энергии и реализации электрической энергии (мощности).

В силу вышеизложенного, на ОАО «Янтарьэнергосбыт» и АО «Янтарьэнерго» распространяются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Дело № АМЗ-16/2017 было возбуждено Калининградским УФАС России в результате рассмотрения жалоб граждан Шишкиной А.А. вх. № 3623 от 20.06.2017, Корона П.В. вх. № 3623 от 20.06.2017, Баклана А.А. вх. № 3623 от 20.06.2017 (повторно – вх. № 4113 от 12.07.2017), Абрамяна А.А. вх. № 3810 от 27.06.2017, Ильюшиной Л.С. вх. № 3810 от 27.06.2017, Антроповой А.А. вх. № 3810 от 27.06.2017, Гаммер А.Г. вх. № 4011 от 07.07.2017, Каретниковой Е.А. вх. № 3990 от 06.07.2017, Орел А.С. (далее – Заявители) на действия ОАО «Янтарьэнергосбыт», выразившиеся во взимании денежных средств в качестве компенсации расходов на оплату действий, связанных с введением ограничения режима потребления и последующим его восстановлением в отношении потребителей электрической энергии. В ходе рассмотрения дела в Калининградское УФАС России поступили аналогичные жалобы граждан Пилипчук Т.В. вх. № 4871 от 15.08.2017, Комарова И.В. вх. № 4834 от 14.08.2017, Бунеевой Т.Н. вх. № 4307 от 21.07.2017, Антипенко Г.И. вх. № 4192 от 17.07.2017, Якивчук Е.П. вх. № 4308 от 21.07.2017, Гусева Г.В. вх. № 4164 от 14.07.2017, Картушиной О.Е. вх. № 4786 от 11.08.2017, Капустинской А.А. вх. № 4315 от 21.07.2017, Чекерес Е.А. вх. № 4511 от 01.08.2017, Мамоновой О.Д. вх. № 4502 от 31.07.2017, Десяткова В.М. вх. № 4543 от 02.08.2017, Дельбазановой Т.К. вх. № 4542 от 02.08.2017, Дьяковниной Г.К. вх. № 4647 от 07.08.2017. Определением от 16.08.2017 указанные граждане были привлечены к участию в рассмотрении дела № АМЗ-16/2017 в качестве заявителей.

Калининградским УФАС России в адрес АО «Янтарьэнерго» и ОАО «Янтарьэнергосбыт» был направлен запрос о представлении детального расчета стоимости этих услуг. В ответ были представлены калькуляции стоимости проведения работ по ограничению энергоснабжения и его последующему возобновлению, не подтвержденные никакими документами. Согласно имеющимся в материалах дела документам ОАО «Янтарьэнергосбыт» направляло в адрес Заявителей платежные документы за июнь 2017 года, включающие в себя, в том числе, требование об уплате 8770,48 руб. за ограничение режима потребления электроэнергии и 8770,48 руб. за возобновление режима потребления электроэнергии.

Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила).

Согласно подпункту «б» пункта 2 и подпункту «а» пункта 4 Правил ограничение режима потребления вводится, в том числе, в случае нарушения своих обязательств потребителем, выразившегося в:

- неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за 2 расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке, в размере, установленном в договоре;
- возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, а если потребителем является гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация, которая в соответствии с Основными положениями продает электрическую энергию сетевой организации для целей компенсации потерь электрической энергии) – в возникновении у него задолженности в указанном размере, рассчитанной за вычетом задолженности сетевой организации по оплате электрической энергии для компенсации потерь электрической энергии перед этим гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией);
- выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии.

Пунктом 5 Правил установлено, что ограничение режима потребления, инициированное в соответствии с пунктом 4 Правил, вводится сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии в точке (точках) поставки потребителя, в отношении которого требуется введение ограничения режима потребления (далее – исполнитель).

В соответствии с требованиями Правил между сетевой организацией АО «Янтарьэнерго» (исполнитель) и ОАО «Янтарьэнергосбыт» (заказчик) заключен договор № ПЭСО-01/11 от 23.12.2011 оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) и покупки электрической энергии для компенсации потерь в электрических сетях (далее – Договор). Согласно пункту 2.3 Договора исполнитель обязуется оказывать по заявкам заказчика услуги по введению полного или частичного ограничения режима потребления

электроэнергии потребителям и по возобновлению их электроснабжения, а заказчик обязуется оплачивать эти услуги на условиях Договора.

Пунктом 24 Правил установлено, что инициатор введения ограничения вправе потребовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке с потребителя, в отношении которого было введено ограничение режима потребления в связи с нарушением своих обязательств потребителем, выразившееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности), компенсации расходов на оплату действий исполнителя (субисполнителя) по введению ограничения режима потребления такого потребителя и последующему его восстановлению; в случае если расходы на совершение действий по введению ограничения режима потребления и (или) последующему восстановлению режима потребления учтены в тарифах исполнителя на услуги по передаче электрической энергии, то оплата таких действий исполнителя не производится, при этом инициатор введения ограничения также не вправе предъявлять потребителю требование о компенсации таких расходов; информацию об учете указанных расходов в тарифах на услуги по передаче электрической энергии предоставляет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

В этой связи определением от 16.08.2017 к участию в рассмотрении дела № АМЗ-16/2017 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, была привлечена Служба по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области (далее – Служба). Согласно информации Службы расходы на осуществление деятельности по введению ограничения режима потребления и (или) последующему восстановлению режима потребления электрической энергии в составе необходимой валовой выручки АО «Янтарьэнерго» на долгосрочный период регулирования, утвержденной приказом Службы от 20.12.2013 № 117-11э/13, не предусматривались.

Таким образом, инициатором введения ограничения (ОАО «Янтарьэнергосбыт») должна производиться оплата действий исполнителя (АО «Янтарьэнерго») по введению ограничения режима потребления и (или) последующему восстановлению режима потребления с последующей компенсацией потребителями таких расходов.

Между АО «Янтарьэнерго» и ОАО «Янтарьэнергосбыт» заключено дополнительное соглашение № 38 от 16.06.2017 к Договору, которым утверждена стоимость услуг по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям и возобновлению их энергоснабжения, оказываемых сетевой организацией АО «Янтарьэнерго» для ОАО «Янтарьэнергосбыт». Согласно дополнительному соглашению № 38 от 16.06.2017 стоимость услуги по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям, производимого в оборудовании 220 В, составляет 8770,48 руб. (включая НДС), стоимость услуги по возобновлению режима потребления электроэнергии потребителям, производимого в оборудовании 220 В, также составляет 8770,48 руб. (включая НДС). В соответствии с

представленными АО «Янтарьэнерго» калькуляциями стоимость указанных услуг в размере 8770,48 руб. складывается из следующих затрат:

- основная заработная плата – 1728,60 руб.;
- страховые взносы во внебюджетные фонды – 528,26 руб.;
- транспортные расходы – 2648,54 руб.;
- общепроизводственные расходы – 1866,89 руб.;
- общехозяйственные расходы – 660,32 руб.;
- НДС (18 %) – 1337,87 руб.

В целях проверки затрат, включенных в калькуляцию по статье «Основная заработная плата» антимонопольным органом было предложено АО «Янтарьэнерго» представить информацию о том, каким образом была получена величина расходов по данной статье, а именно:

- в случае сдельной оплаты труда – расценки рабочих на выполнение работ по отключению (включению) энергоснабжения, и нормы времени, установленные для выполнения этих работ;
- в случае повременной оплаты труда – сведения о размере заработной платы рабочих, выполнявших работы по отключению (включению) энергоснабжения, и о фактически затраченном времени на выполнение этих работ.

Информация по статье «Основная заработная плата» калькуляций стоимости услуг по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям и возобновлению их энергоснабжения, оказываемых сетевой организацией АО «Янтарьэнерго» для ОАО «Янтарьэнергосбыт», антимонопольному органу представлена не была.

В целях проведения сравнительного анализа по статье «Транспортные расходы», размер которой согласно представленной калькуляции составляет 2648,54 руб., антимонопольным органом были сделаны запросы в ресурсоснабжающие организации (МП КХ «Водоканал», МП КХ «Калининградтеплосеть») о величине транспортных расходов, связанных с выездом специалистов для замены (поверки, установки) приборов учета расхода потребляемых ресурсов на место их установки. Указанные организаторы представили информацию о том, что транспортные расходы в МП КХ «Водоканал» составляют от 355,41 руб. до 978,22 руб., в МП КХ «Калининградтеплосеть» (транспортировка и сдача приборов в ЦСМ) – от 441,10 руб. до 485,99 руб.

Также у ОАО «Янтарьэнергосбыт» была запрошена информация о стоимости услуги по установке (замене) приборов учета потребляемой электроэнергии для потребителей – собственников жилых помещений (с детальной расшифровкой всех статей затрат). ОАО «Янтарьэнергосбыт» сообщило, что, в частности, транспортные расходы в случае замены счетчика составляют в городе от 328,95 руб. до 821,81 руб., в сельской местности – от 394,07 руб. до 821,81 руб.

Таким образом, сравнительный анализ аналогичных затрат различных организаций показал, что АО «Янтарьэнерго» включило в калькуляцию

транспортные расходы в размере, превышающем от 2,7 до 7,5 раз аналогичные затраты других организаций.

Документы, подтверждающие размер фактически понесенных транспортных расходов при оказании заказчику ОАО «Янтарьэнергосбыт» услуг по введению ограничения режима потребления и (или) последующему его восстановлению, АО «Янтарьэнерго» антимонопольному органу не представило.

Ранее стоимость проведения исполнителем АО «Янтарьэнерго» для заказчика ОАО «Янтарьэнергосбыт» работ по ограничению энергоснабжения и его последующему возобновлению регулировалась приложением № 13 «Калькуляция стоимости услуг по ограничению режима потребления электроэнергии Потребителям и возобновлению их энергоснабжения» к Договору. Приложение № 13 содержит калькуляцию стоимости услуг по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям и возобновлению их энергоснабжения. Согласно этой калькуляции транспортные расходы составляли 692,13 руб. как в случае проведения работ по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям, так и в случае возобновления энергоснабжения. В калькуляциях, относящихся к дополнительному соглашению № 38 от 16.06.2017 к Договору, транспортные расходы указаны в размере 2648,54 руб.

Таким образом, величина транспортных расходов, указанная в приложении № 13 к Договору, в 3,83 раза превышает величину транспортных расходов, указанную в дополнительном соглашении № 38 от 16.06.2017 к Договору.

При этом Калининградское УФАС России в целях контроля за ситуацией на рынке нефтепродуктов, недопущения со стороны участников рынка монополистической деятельности – злоупотребления доминирующим положением, соглашения или согласованных действий, направленных на установление и поддержание цен, скидок, надбавок, наценок на бензины и дизтопливо проводит еженедельный мониторинг цен на бензины и дизтопливо. Согласно представленной хозяйствующими субъектами в рамках данного мониторинга информации цены на нефтепродукты за период с 23.12.2011 (дата заключения Договора № ПЭСО-01/11 от 23.12.2011) по 16.06.2017 (дата заключения дополнительного соглашения № 38 от 16.06.2017 к Договору) изменились следующим образом (см. таблицу):

Таблица

Хозяйствующий субъект	Розничная цена топлива в Калининградской области, руб./л						Во сколько раз выросли цены на топливо 16.06.2017 по сравнению с 23.12.2011		
	23.12.2011			16.06.2017					
	АИ-92	АИ-95	ДТ	АИ-92	АИ-95	ДТ	АИ-92	АИ-95	ДТ
XXX	26,60	28,50	26,90	39,12	41,29	38,97	1,47	1,45	1,45
XXX	26,45	28,30	28,20	39,49	41,29	39,30	1,49	1,46	1,39
XXX	27,50	29,80	28,20	38,29	40,49	38,29	1,39	1,36	1,36
XXX	26,60	28,40	26,90	38,82	41,02	38,82	1,46	1,44	1,44

Таким образом, согласно данным, представленным хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную реализацию бензина и дизельного

топлива в Калининградской области, за период с 23.12.2011 (дата заключения Договора № ПЭСО-01/11 от 23.12.2011) по 16.06.2017 (дата заключения дополнительного соглашения № 38 от 16.06.2017 к Договору) розничные цены на бензин и дизельное топливо выросли максимум в 1,47 раза (а не в 3,83 раза).

Вышеизложенное свидетельствует о необоснованно завышенных транспортных расходах (2648,54 руб.), включенных в стоимость услуги по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям, производимого в оборудовании 220 В, и в стоимость услуги по возобновлению режима потребления электроэнергии потребителям, производимого в оборудовании 220 В.

Согласно приложению № 13 к Договору стоимость услуг по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям, производимых в оборудовании 0,4 кВ и на ВЛ, КЛ 0,4 кВ сетевой организации, составляла 2000 руб. (включая НДС); стоимость услуг по возобновлению режима потребления электроэнергии потребителям, производимых в оборудовании 0,4 кВ и на ВЛ, КЛ 0,4 кВ сетевой организации, также составляла 2000 руб. (включая НДС). В соответствии с дополнительным соглашением № 38 от 16.06.2017 к Договору стоимость этих же работ составляет 8770,48 руб. (включая НДС). Таким образом, стоимость этих услуг выросла в 4,39 раза.

Антимонопольным органом установлено, что в результате включения в калькуляцию указанных работ статей затрат в необоснованном размере стоимость этих работ нередко в несколько раз превышала величину задолженности потребителей по оплате за потребленную электроэнергию. Например, потребителей вынуждали оплачивать общую стоимость работ по ограничению и возобновлению энергоснабжения в сумме 8770,48 руб.+8770,48 руб.=17540,96 руб. при задолженности в размере 5455,84 руб. (т.е. в 3,2 раза меньше) или при задолженности в размере 5656,18 руб. (т.е. в 3,1 раза меньше).

Пунктом 12 Правил установлено, что при введении ограничения режима потребления исполнителем (субисполнителем) составляется акт о введении ограничения режима потребления, содержащий следующую информацию:

- а) вид ограничения режима потребления (частичное или полное);
- б) дата и время вводимого ограничения режима потребления;
- в) уровень вводимого ограничения режима потребления (при частичном ограничении);
- г) наименование потребителя, точки поставки, в отношении которых вводится ограничение режима потребления;
- д) адрес, по которому производится ограничение режима потребления;
- е) технические мероприятия на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя), посредством которых реализовано введение ограничения режима потребления, в том числе место установки отключенных коммутационных аппаратов (при их наличии);
- ж) номер и показания приборов учета на дату введения ограничения режима потребления;

з) причины, по которым не было введено ограничение режима потребления (в случае, если ограничение режима потребления не было введено).

В соответствии с пунктом 13 Правил акт о введении ограничения режима потребления составляется в трех экземплярах и подписывается присутствующими исполнителем (субисполнителем, инициатором введения ограничения), потребителем; в случае отказа потребителя либо инициатора введения ограничения от подписания акта в акте делается соответствующая запись.

ОАО «Янтарьэнергосбыт» не представило антимонопольному органу доказательств того, что при введении ограничения режима потребления потребителям был вручен экземпляр акта о введении ограничения режима потребления.

Согласно пункту 19 Правил введение ограничения режима потребления в отношении граждан-потребителей, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими своих обязательств осуществляется в следующем порядке:

а) при возникновении у гражданина-потребителя задолженности по оплате электрической энергии и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, за 2 расчетных периода вводится частичное ограничение режима потребления, если для этого имеется техническая возможность. При этом не менее чем за 20 дней до предполагаемого введения такого частичного ограничения инициатор введения ограничения или сетевая организация (если по ее инициативе вводится ограничение режима потребления) направляет гражданину-потребителю уведомление о планируемом введении частичного ограничения режима потребления, а затем и полного ограничения режима потребления в случае непогашения им образовавшейся задолженности в определенный в уведомлении срок;

б) при непогашении образовавшейся задолженности и по истечении 10 дней со дня введения частичного ограничения режима потребления вводится полное ограничение режима потребления;

в) если задолженность не погашена в указанный в уведомлении о планируемом введении полного ограничения режима потребления срок и гражданин-потребитель не вводит полное ограничение режима своего потребления самостоятельно, то исполнитель (субисполнитель) вводит ограничение режима потребления такого гражданина-потребителя со своего центра питания либо путем отсоединения энергопринимающих устройств гражданина-потребителя от электрической сети.

При этом пунктом 9 Правил установлено, что частичное ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно; при невыполнении потребителем действий по самостоятельному частичному ограничению режима потребления в срок, установленный в уведомлении об ограничении режима потребления, такое ограничение осуществляется исполнителем (субисполнителем) при наличии технической возможности сокращения уровня потребления электрической энергии (мощности) потребителя с центров питания исполнителя (субисполнителя); техническая

возможность частичного ограничения режима потребления с центров питания исполнителя (субисполнителя) отсутствует в случае, если ограничение режима потребления в требуемом объеме возможно осуществить только путем отключения всех объектов электросетевого хозяйства, питающих энергопринимающие устройства потребителя, что приведет к ограничению режима потребления ниже заданного уровня частичного ограничения и (или) уровня аварийной и (или) технологической брони, а отключение части питающих потребителя объектов электросетевого хозяйства не приведет к требуемому ограничению режима потребления.

ОАО «Янтарьэнергосбыт» не представило антимонопольному органу доказательств соблюдения порядка введения ограничения режима потребления в отношении граждан-потребителей в части введения частичного ограничения режима потребления или доказательств отсутствия технической возможности для введения частичного ограничения режима потребления.

Учитывая, что основными принципами гражданского законодательства, которое регулирует, в том числе и договорные отношения между субъектами различного уровня, является равенство участников этих отношений, не допускающее приоритета прав и обязанностей одного участника по сравнению с правами и обязанностями другого, соразмерность ответственности допущенному нарушению обязательства, Комиссия антимонопольного органа, оценивая конкретные обстоятельства, имеющие как прямое, так и косвенное отношение к рассматриваемому делу, несоразмерность предъявляемых к оплате действий, связанных с отключением/возобновлением электроэнергии за невыполнение обязательств по оплате электроэнергии потребителем и суммой задолженности потребителя энергоресурса, приходит к выводу, что указанные действия ущемляют интересы неопределенного круга потребителей и нацелены на получение необоснованной выгоды АО «Янтарьэнерго».

В соответствии с пунктом 23 статьи 4 Закона о защите конкуренции потребитель - юридическое лицо или физическое лицо, приобретающие товар.

Антимонопольное законодательство рассматривает в качестве потребителя любое лицо, вступающее (потенциально могущее вступить) в правоотношения, опосредующие переход к данному лицу прав на такие объекты гражданских прав, как товары, результаты работ, оказание услуг независимо от целей приобретения.

Основным квалифицирующим признаком неопределенного круга лиц является невозможность индивидуализировать (определить) лиц, чьи права и интересы затронуты или могут быть затронуты рассматриваемыми действиями в определенный момент.

При этом невозможность индивидуализации лиц характеризуется отсутствием общих для данных лиц критериев, позволяющих ограничить (определить) закрытость круга лиц, и вероятностью изменения состава данных лиц во времени и пространстве.

Таким образом, злоупотребление доминирующим положением выражается в ущемлении интересов неопределенного круга потребителей в случае нарушения прав и интересов круга таких юридических или физических лиц, которых

невозможно индивидуализировать/ограничить, в том числе по причине вероятности изменения во времени и пространстве состава круга лиц, затронутых действиями доминирующего субъекта.

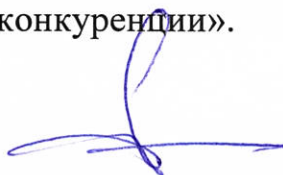
Заключенное между АО «Янтарьэнерго» и ОАО «Янтарьэнергосбыт» дополнительное соглашение от 16.06.2017 № 38 к Договору № ПЭСО-01/11 от 23.12.2011, которым установлена стоимость услуг по ограничению режима потребления электроэнергии потребителям и возобновлению их энергоснабжения, оказываемых сетевой организацией АО «Янтарьэнерго» для ОАО «Янтарьэнергосбыт» распространяется на неопределенный круг лиц – потребителей, которые допустили нарушение своих обязательств как потребителей электрической энергии, выразившееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности). В силу названного, установление платы за ограничение режима потребления электроэнергии в размере 8770,48 руб. и платы за возобновление режима потребления электроэнергии в размере 8770,48 руб. ущемляет интересы неопределенного круга потребителей, поскольку указанные размеры платы в нарушение пункта 24 Правил превышают фактически понесенные исполнителем АО «Янтарьэнерго» расходы на проведение соответствующих работ по ограничению режима потребления электроэнергии и его последующему возобновлению. При этом само введение ограничению режима потребления электроэнергии производилось с нарушением установленного Правилами порядка.

Согласно пункту 25 Правил инициатор введения ограничения режима потребления и исполнитель несут перед потребителем, установленную гражданским законодательством Российской Федерации ответственность за несоблюдение ими установленного Правилами порядка введения ограничения режима потребления, а также за возникшие у потребителя в связи с этим убытки.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-16/2017 о нарушении антимонопольного законодательства считает доказанным факт нарушения ОАО «Янтарьэнергосбыт» и АО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро



Л.Н. Зуева