



СтройКомГрупп
общество с ограниченной ответственностью

620010 г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, 34/220

E-mail: office@scgekb.ru, www.scgekb.ru

Тел/факс: (343) 287-33-30 ОКПО 12314117

ОГРН 1126679017904 БИК 046577795

ИНН/КПП: 6679016548/667901001

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Ленинградской области
А.Н. Плещенкову

191124, г. Санкт-Петербург,
ул. Смольного, 3, каб. 3-143)
электронный адрес to47@fas.gov.ru

19.09.2017 № 65-09/17
На № _____ от _____

Жалоба

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» Филиал РТРС «Санкт-Петербургский РЦ». 2. Юридический и почтовый адрес: 129513, г. Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1.

Фактическое местонахождение: Филиал федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» «Санкт-Петербургский региональный центр»: 197022, Санкт-Петербург, ул. Академика Павлова, д. 3.

Контактное лицо по организационным вопросам: Купрейшвили Лили Иполитовна Тел. 8-9119555277 Адрес электронной почты: L.Kupreyshvili@rtps.ru

Контактное лицо по техническим вопросам: Юртаев Андрей Владимирович т. 8-911-711-00-80.

Члены комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:

Председатель комиссии — Фокичева Елена Юрьевна

Заместитель председателя комиссии — Ермолик Алексей Анатольевич

Члены комиссии — Стрюцкий Алексей Викторович, Вербицкий Алексей Владимирович, Купрейшвили Лили Иполитовна.

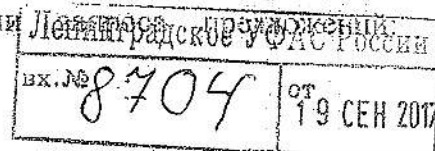
3. Участник закупки (заявитель) ООО «СтройКомГрупп»: 620010 г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, 34/220, E-mail: office@scgekb.ru, www.scgekb.ru. Тел/факс: (343) 287-33-30 ОКПО 12314117, ОГРН 1126679017904, БИК 046577795, ИНН/КПП: 6679016548/667901001.

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

5. Номер извещения: № 31705477968

Наименование закупки: открытый запрос предложений по модернизации ограждения периметра на 24 объектах ЦЭТВ Ленинградской обл.

Дата опубликования извещения о проведении закупки 31.08.2017.



543 3417 19.09.17 15:27 317-2014-сент. - 19.09 - СтройКомГрупп

6. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок: нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг.

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- при рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок участников открытого запроса предложений по модернизации ограждения периметра на 24 объектах ЦЭТН Ленинградской области, членами комиссии была отклонена заявка нашей организации как не соответствующая требованиям документации запроса предложений, цитата: предложение о цене договора не соответствует форме 5.3. Документации, применены базы ФЕР-2001 (в ред. 2014).

Форма 5.3. «Предложение о цене договора» гласит:

Участник открытого запроса предложений должен представить предложение по цене договора в виде сметной документации, разработанной в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) базисно-индексным методом, с применением сметно-нормативной базы ФЕР-2001 (в ред. 2017) и индексов изменения сметной стоимости, сообщаемых Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России), действующих на момент объявления торгов.

Сметную стоимость оборудования, материалов, изделий, отсутствующих в сборнике государственных сметных нормативов, следует определять на основании прайс-листов (коммерческих предложений) производителей, с приложением копий подтверждающих документов (прайс-листы, коммерческие предложения).

При составлении сметного расчета сметчик нашей организации руководствовался (и смета была составлена) именно сметно-нормативной базой ФЕР-2001 (в ред. 2017) и индексов изменения сметной стоимости, сообщаемых Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России), действующих на момент объявления торгов (смета приложена), тем самым считаем не корректным и не обоснованным отклонение нашей заявки от участия в открытом запросе предложений!

- Согласно документации, П.3.2. Требования, предъявляемые к Заявке Участник должен предоставить:

3) Копии документов, подтверждающих соответствие Участника открытого запроса предложений и лиц, выступающих на стороне Участника открытого запроса предложений, установленным требованиям и условиям допуска к участию в открытом запросе предложений:

А) Наличие опыта исполнения договоров на выполнение работ, оказание услуг, относящихся к той же группе работ или услуг, на выполнение которых заключается договор.

Сведения предоставляются согласно Форме 5.4. «Предложение об опыте выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложений» которая гласит:

В данном разделе указываются сведения о наибольшем количестве исполненных договоров на сумму свыше 2 000 000 (два миллиона) рублей, по монтажу ограждения типа «Бгоза» (объемное заграждение) за 2014-2016 г.г.

Однако, при рассмотрении, оценки и сопоставления заявок участников открытого запроса предложений по модернизации ограждения периметра на 24 объектах ЦЭТВ Ленинградской области, членами комиссии была признана соответствующей требованиям заявка только единственного участника (ИП Сапожников С.В.), согласно выписке из ЕГРИП индивидуальный предприниматель зарегистрирован 13.07.2017 и не имеет опыта выполнения работ аналогичных предмету закупки, о чем свидетельствует протокол №1. Считаем данное решение комиссии не корректным, не справедливым и не обоснованным!

- в протоколе №1 от 11.09.2017 при регистрации сведений в таблицах указана противоречивая и не понятная информация в отношении цен договора предложивших участниками, не указано учтён в их предложениях НДС или нет. Так же, в протоколе №2 от 14.09.2017 в п.7 указанная цена будущего договора в размере 2 949 854,00 рублей, так же не содержит информации о наличии НДС в данной сумме.

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- из протокола №2 от 14.09.2017 видно, что представленное компанией ООО «СтройКомГрупп» ценовое предложение (подтвержденное сметной документацией в базах ФЕР-2001 (в ред. 2017)), среди участников закупки является самым наивыгоднейшим для Заказчика и Федерального бюджета в целом! Согласно Критериям оценки и сопоставления Заявок Участников, рейтинг ООО «СтройКомГрупп» среди участников составил бы 100 баллов. Не понятно чем руководствовалась комиссия и чем привлек их Контрагент (ИП Сапожников С.В.), не имеющий опыта работы и предложивший наибольшую цену договора. Включен ли в стоимость договора НДС не известно, если нет, то сумма договора будет выше начальной максимальной указанной в запросе предложений, и данное предложение Контрагента должно было быть отклонено.

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии заказчика нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг.

3. Выдать конкурсной комиссии заказчика, обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Приложения:

1. Сметный расчет;
2. Протоколы (вскрытия, итоговый)

С уважением,

Генеральный директор



О.М. Соколов