



ОГРН: 1075018000375, ИНН: 5018115139, КПП: 615401001
Юридический адрес: 347939, Ростовская область, г. Таганрог,
ул. Мариупольское шоссе, дом 27-2, стр.-3, цокольный этаж
Тел. раб.: (8634)-32-20-20, (8634)-32-25-50; Факс: (8634)-32-26-05
E-mail: info@geoflora.su
www.geoflora.su

Исх. № 154 от 06.09. 2017

На _____

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю**
г. Севастополь, ул. Ленина, д. 48

Заказчик:

Департамент приоритетных проектов развития города
Севастополя
299011, Россия, г. Севастополь,
ул. Ленина, д. 19, тел. (8692)54-71-81
электронная почта: dppr@sev.gov.ru

Уполномоченный орган:

Департамент экономики города Севастополя
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 2
7-8692-542624 (доб. 104)
электронная почта: m.dudkina@sev.gov.ru

Генеральный директор

Общество с ограниченной ответственностью «Гео-
Флора»

Филин Владимир Владимирович
347939, Ростовская область, г. Таганрог,
ул. Мариупольское шоссе, 27-2, стр. 3 цокольный этаж
8(8634)32-20-20
info@geoflora.su

Закупка № №0174200002717000260 на право заключения государственного контракта по оказанию услуг на выполнение научно-исследовательской работы по теме: "Разработка концепции гражданского развития района Балаклавской бухты города Севастополя в качестве международного центра туризма".

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке

18 августа 2017г. на официальном сайте zakupki.gov.ru, в порядке, установленном ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта по оказанию услуг на выполнение научно-исследовательской работы по теме: "Разработка концепции гражданского развития района Балаклавской бухты города Севастополя в качестве международного центра туризма".

Полагаю, что содержание данной документации противоречит нормам Закона о контрактной системе ввиду нижеследующего.

Предмет оценки по критерию «Квалификация участника открытого конкурса» установлен в документации Закупки с нарушением требований статьи 32 Закона о контрактной системе, Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 (далее - Правила оценки).

Согласно пункту 2.1 раздела V конкурсной документации оценке по критерию «квалификация участника закупки» подлежит опыт выполнения работ сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса, а именно, количество контрактов на выполнение работы/услуги по разработке концепции развития и/или стратегии развития, в том числе предусматривающие развитие градостроительной, социально-экономической и инвестиционной ситуации и/или на оказание услуг по выполнению научно - исследовательской работы по теме: «Разработка концепции гражданского развития района», при том, что цена каждого контракта на оказание услуг сопоставимого характера составляет не менее 80% от Н(М)ЦК настоящего открытого конкурса, что составляет – 5 360 000 руб. (пять миллионов триста шестьдесят тысяч рублей 00 копеек).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 27 Правил оценки одним из показателей критерия «квалификация участника» может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Поскольку законодательство о контрактной системе в сфере закупок относится к публичной отрасли права, основанной на запретительном принципе, при оценке опыта участника закупки не допускается изменение показателей, позволяющих осуществлять оценку.

Таким образом, при проведении настоящей Закупки предметом оценки по показателю «опыт участника» могут быть только работы/услуги по разработке концепции развития и/или стратегии развития.

Установление в качестве дополнительного требования к стоимости контрактов, подтверждающих выполнение работ (не менее 80% от НМЦК), противоречит требованиям Правил оценки. К тому же цена контракта не может являться критерием сопоставимости.

Таким образом, предмет оценки по показателю «опыт работ» установлен в документации с нарушением пункта 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, Правил оценки.

Кроме того, считаю, что данный критерий оценки нарушает пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ведет к созданию преимущественных условий участия в торгах и ограничению конкуренции между участниками.

Учитывая вышеизложенное, прошу привести порядок оценки, критерии (показатели) оценки в соответствие требованиям Закона о контрактной системе, Правил оценки.

С учетом вышеизложенного, прошу:

Признать жалобу обоснованной, обязать устранить допущенные нарушения.

**Генеральный директор
ООО «Гео-Флора»**

В.В. Филин