



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 83

Резолютивная часть решения объявлена 05.09.2017

Решение в полном объеме изготовлено 19.09.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

<...> – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии, при участии: заявителя физического лица, не явился, сведения об уведомлении отсутствуют,

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства: Государственного автономного учреждения печати Свердловской области «Редакция газеты «Время» (далее - ГАУП СО «Редакция газеты «Время») (ОГРН 1126681002898, юр. адрес: 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. 40 лет Октября, д.2, корп. А) – <...> (главный редактор газеты «Время»),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело №83, возбужденное по признакам нарушения ст.16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.05.2015) (далее – ФЗ «О рекламе») по факту распространения в периодическом печатном издании «Время» № 42 (7842) от 08.06.2017 и № 44 (7844) от 15.06.2017 рекламы с признаками нарушения рекламного законодательства,

УСТАНОВИЛА:

Дело №83 возбуждено Определением от 07.08.2017 (исх.№12324 от 09.08.2017) по итогам рассмотрения заявления физического лица и назначено к рассмотрению на 05.09.2017.

При рассмотрении дела установлено следующее.

Заявитель в обращениях (вх.№ 01- 560м от 07.07.2017, перенаправлено из ФАС России), (вх.№ 01-12967 от 17.07.2017) указывает на распространение рекламной информации в печатном издании «Время» № 42 (7842) от 08.06.2017 и № 44 (7844) от 15.06.2017 с нарушением рекламного законодательства, которое, по его мнению, выразилось в следующем: рекламные модули в указанных выпусках печатного издания «Время» не сопровождалась словами «реклама» или «на правах рекламы», что является нарушением ст. 16 ФЗ «О рекламе». Так, в выпуске газеты «Время» №42 (7842) на странице 8 рядом со статьей «Умер близкий человек: как действовать?» размещены три рекламных модуля без соответствующей пометки. В выпуске №44 (7844) газеты «Время» на странице 3 размещен рекламный модуль кредитного кооператива «Первый» также без соответствующей пометки. Заявитель требует привлечь ГАУП СО «Редакция газеты «Время» к ответственности, предусмотренной законодательством РФ.

ГАУП СО «Редакция газеты «Время» в письменных пояснениях (вх.№01-15669 от 30.08.2017), а также на заседании комиссии сообщило, что в газете «Время» от № 42 (7842) от 08.06.2017 и № 44 (7844) от 15.06.2017 размещена информация, которая отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» и в нарушение положений статьи 16 указанного закона была опубликована без пометки «реклама» или «на правах рекламы».

В связи с отсутствием в штате ГАУП СО «Редакция газеты Время» дизайнера, отвечающего за разработку дизайн-макета газеты, с ИП <...> заключён договор на оказание услуг по верстке газетных полос № 2 от 24 апреля 2017 года (копия договора представлена в материалы дела). В силу вышеуказанного договора, Исполнитель оказывает услуги по верстке газетных полос, в том числе отвечает за соответствие размещенной информации Закону о рекламе.

Также ГАУП СО «Редакция газеты Время» представило в материалы дела ответ ИП <...> от 25.08.2017 на запрос главного редактора газеты «Время» <...> (исх.№51 от 22.08.2017), в котором указано, что ею были действительно допущены ошибки при верстке рекламных модулей в газеты №42 и №44 от 08.06.2017 и 15.06.2017- в рекламные модули не добавлены пометки «на правах рекламы». Ошибки были допущены случайно, до этого работы выполнялись качественно, в срок, с соблюдением условий договора.

Также главный редактор газеты «Время» <...> представила объяснительную <...>, исполнявшую обязанности главного редактора газеты «Время» в период с 05.06.2017 по 18.06.2017, в которой <...> сообщает, что не знает, по какой причине рекламный модуль КПК «Первый» вышел в печать в № 44 от 15 июня 2017 года без пометки «реклама». Эта реклама, именно данный модуль, уже изготовлена с пометкой «реклама» и выходила в таком виде до этого в номерах газеты 38 и 40 на странице 3. При верстке номера газеты только специальным вмешательством физически возможно было убрать эту пометку из модуля (даже после подготовки полосы в типографию, так как в редакции используется общая сеть). <...> допускает, что изменения в сверстанные полосы внес корреспондент <...>, систематически нарушавший трудовую дисциплину. Он же мог внести изменения и в модули, опубликованные в газете от 8 июня.

В качестве доказательства того, что реклама КПК «Первый» распространялась в предыдущих номерах газеты «Время» с пометкой «Реклама», ГАУП СО «Редакция газеты Время» представило экземпляры газеты №38 от 25.05.2017 (стр.3).

Таким образом, предполагает ГАУП СО «Редакция газеты Время», пометка «на правах рекламы» могла исчезнуть в результате несанкционированного доступа к сети третьих лиц, а именно корреспондента <...>. Данный корреспондент систематически нарушал трудовую дисциплину, в частности, выполняя функции администратора, он допустил захват информационных ресурсов газеты «Время», что подтверждает акт об отказе от передачи учетных записей хостинга сайта газеты, почтового домена, групп газеты в социальных сетях. Сайт газеты не удалось разблокировать до дня рассмотрения настоящего дела. Скриншот страницы представлен в материалы дела. В день поступления 7 июля 2017 года в Свердловское УФАС России первого заявления с жалобой на редакцию газеты «Время», данному корреспонденту был объявлен выговор. Данный работник имел доступ ко всем компьютерам редакции через сетевое окружение и мог внести изменения в сверстанные полосы, для чего у него были все основания. Вероятно, данный работник внес исправления и в модули, опубликованные в газете от 8 июня 2017 года.

За весь период существования газеты - 63 года - это первая жалоба в антимонопольную службу и иные контролирующие органы. ГАУП СО «Редакция газеты Время» просит учесть этот факт и все вышеизложенные обстоятельства при вынесении решения.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ст. 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более

чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

На запрос Свердловского УФАС России Управление Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу сообщило (вх.№01-13483 от 25.07.2017), что согласно сведениям Единого общероссийского реестра средств массовой информации, зарегистрированное периодическое печатное издание газета «Время» не специализируется на сообщениях и материалах рекламного характера.

Таким образом, текст рекламы, в том числе, в виде рекламных модулей, размещаемый в периодическом печатном издании «Время», должен сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Материалами дела установлено, что в выпуске газеты «Время» №42 (7842) от 08.06.2017 на странице 8 размещена информация в виде трех модулей следующего содержания:

1) *«Столовая АО «ТИЗОЛ». Заказ поминальных обедов. На любой бюджет. Индивидуальный подход. Тел.: 2-39-53, 8953-041-8605. (ул. Говорова, 3). Также принимаем заказы на проведение любых торжественных мероприятий»* (объект рекламирования – услуги АО «ТИЗОЛ» по организации поминальных обедов и само лицо, оказывающее данные услуги, фирменное наименование и контактная информация которого указаны);

2) *«Ритуальное агентство «Белый Ангел». Памятники из природного камня: мрамор, гранит, габбро. Предварительное согласование эскиза портрета и художественного оформления памятника. Обрамления; каркасные памятники; памятники с заливаемым бетонным основанием; фотоовалы черно-белые, цветные, таблички; венки, искусственные цветы, ленты; оградки – изготовление, установка; бесплатное хранение памятников до установки. Время работы: пн – выходной; вт-пт – с 10 до 18 ч., без обеда; сб- вс – с 10 до 14 ч. Гарантия 2 года. Рассрочка. Скидки пенсионерам. Адрес: ул. Машиностроителей, 4 (за маг. «Товары для мужчин и женщин»). Тел. 8 (900) 200-69-97»* (объект рекламирования – товары и услуги ритуального агентства «Белый Ангел» и само лицо, реализующее товары и оказывающее обозначенные услуги, коммерческое обозначение и контактная информация которого указаны);

3) *«Заказать отпевание можно по телефонам 8 (908) 929-19-90 (отец Анатолий Кузнецов), 8 (982) 642-12-30 (церковная лавка, работает до 18.00)»* (объект рекламирования – услуги служителя церкви по отпеванию).

В выпуске №44 (7844) от 15.06.2017 газеты «Время» на странице 3 размещена информация в виде модуля следующего содержания: *«Кредитный потребительский кооператив «Первый». Г. Нижняя Тура, ул. 40 лет Октября, 39, ул. Ленина, 108 (ТЦ «Красная Горка»). 8-800-555-09-43 (звонок бесплатный). www.1kpkg.ru. Выгодные сбережения до 17% годовых. Будущее за первыми! Контроль Центробанка России. Информация предназначена для пайщиков Кредитного потребительского кооператива «Первый». Пайщиками могут стать лица от 16 лет. Вступительный и паевый взносы – 100 руб.; членские – от 25 до 500*

руб. Размер процентной ставки по сбережениям зависит от срока размещения денежных средств. Кредитный потребительский кооператив «Первый» работает согласно Федеральному закону №190, является членом СРО «Межрегиональный союз кредитных кооперативов», регистрационный номер -70. ИНН 6630012944, ОГРН 1096630000301» (объект рекламирования – финансовые услуги КПК «Первый» и само лицо, оказывающее обозначенные услуги, фирменное наименование и контактная информация которого указаны).

Вышеуказанная информация является рекламой, между тем, пометка «реклама» или «на правах рекламы» отсутствует.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемая реклама нарушает требования ст.16 ФЗ «О рекламе», поскольку текст рекламы размещен в периодическом печатном издании «Время», не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы».

Ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является издатель газеты «Время» - ГАУП СО «Редакция газеты «Время», посредством использования имущества которого была распространена реклама.

Поскольку ГАУП СО «Редакция газеты «Время» сообщило о том, что в настоящее время реклама в газете «Время» сопровождается пометками «реклама», а заявителем доказательства обратного не представлены, постольку необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 -3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении,

заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 - 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную в периодическом печатном издании «Время» №42 (7842) от 08.06.2017 на странице 8 и №44 (7844) от 15.06.2017 на странице 3, ненадлежащей, нарушающей требование ст. 16 ФЗ «О рекламе», что выразилось в размещении текста рекламы в периодическом печатном издании, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера, без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы».

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю **ГАУП СО «Редакция газеты «Время»** (ОГРН 1126681002898, юр. адрес: 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. 40 лет Октября, д.2, корп. А) (*ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение*) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«11» октября 2017 г. в 12 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

4. Заведующей отделом по основным направлениям деятельности ГАУП СО «Редакция газеты «Время» <...> (её защитнику) (ч.ч.1, 2, ст.25.5 КоАП РФ - для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«11» октября 2017 г. в 12 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

5. Заведующей отделом по основным направлениям деятельности ГАУП СО «Редакция газеты «Время» <...> **в срок до 09.10.2017** представить в Свердловское УФАС России копию паспорта, а также письменные пояснения относительно того, является ли заведующая отделом по основным направлениям деятельности ГАУП СО «Редакция газеты «Время» <...> либо иное должностное лицо ГАУП СО «Редакция газеты «Время» субъектом выявленного административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>