



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**25 сентября 2017 года**

**№ АМЗ - 14/2017**

**г. Калининград**

Решение изготовлено в полном объеме 25 сентября 2017 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 14 сентября 2017 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя	В.А. Грибко	заместителя	руководителя
Комиссии:		Калининградского УФАС России;	
членов Комиссии:	Л.Н. Зуевой	заместителя	начальника отдела
		антимонопольного	контроля
	Н.Д. Зебровой	Калининградского УФАС России;	
		главного	специалиста-эксперта
		отдела	антимонопольного
		контроля	Калининградского
		УФАС России;	

с участием  
представителей:

ответчика АО «Янтарьэнерго»	А.Н. Геймура	по доверенности;
заявителя АО «Оборонэнерго»	А.В. Белугина	по доверенности;
	О.А. Чиркиной	по доверенности;
	О.В. Фридлянд	по доверенности,

рассмотрев дело № АМЗ-14/2017 по признакам нарушения  
АО «Янтарьэнерго» (ул. Театральная, 34, г. Калининград, 236035, ОГРН

### **УСТАНОВИЛА:**

**1. В** Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) поступила жалоба АО «Оборонэнерго», филиал «Калининградский» (далее – Заявитель) вх. № 2515 от 28.04.2017 (с дополнениями вх. № 3685 от 22.06.2017) на действия (бездействие) АО «Янтарьэнерго» (далее – Ответчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением в отношении АО «Янтарьэнерго» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-14/2017 (приказ Управления от 10.07.2017 № 150) по признакам нарушения АО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### **2. Существо дела в изложении Заявителя**

08.09.2011 от Министерства обороны РФ в адрес ОАО «476 ЭС» (право-предшественник Заявителя) поступила заявка на технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств жилой зоны военного городка № 67А в г. Балтийске, заявленная мощность 2600 кВт.

Ввиду отсутствия технической возможности технологического присоединения (ограничение на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение) АО «Оборонэнерго» обратилось в сетевую организацию АО «Янтарьэнерго». В результате между АО «Янтарьэнерго» и АО «Оборонэнерго» 04 мая 2012 года был заключен договор № 56/02/12 об осуществлении технологического присоединения (далее – Договор), неотъемлемой частью которого являются технические условия № Я-39/11 от 12.10.2011 (далее – ТУ). По данному Договору АО «Янтарьэнерго» взяло на себя обязательства по оказанию услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя, а именно: КЛ1-15-43, КЛ1-15-44, расположенных по адресу: Калининградская область, г. Балтийск, а Заявитель обязался оплатить услуги по технологическому присоединению в соответствии с условиями Договора. Присоединенная ранее мощность составляла 1500 кВт, заявленная по Договору – 2600 кВт. Таким образом, после выполнения технических условий общая разрешенная мощность составила бы 4100 кВт. Между сторонами 21.10.2011 был составлен акт разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон (далее – АРБП), в котором указана разрешенная к использованию мощность 1500 кВт. В пункте 3 АРБП имеется указание на разрешение к использованию 7000 кВт в случае аварийной ситуации на ПС О-36.

Размер платы за технологическое присоединение по Договору в соответствии с приказом Службы по государственному цен и тарифов Калининградской области от 18.01.2012 № 04-08э/12 составил 1 297 692,59 рублей, включая НДС (18 %) в сумме 197 953,11 рублей.

Заявитель произвел оплату указанной суммы 30.12.2013 (платежные поручения № 3485, № 3486). Согласно пункту 1.4. Договора срок осуществления меро-



приятий по технологическому присоединению составляет 2 года с даты заключения, то есть до 04 мая 2014 года. Срок действия ТУ составляет 3 года – до 12.10.2014. Согласно пункту 6.4. Договора он является бессрочным и действует до момента исполнения сторонами своих обязательств по нему в полном объеме.

После утверждения платы за технологические присоединение к сетям АО «Янтарьэнерго», в соответствии с пунктом 30.5 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), Приказом Службы по тарифам от 30.11.2012 № 115-04э/12 была утверждена плата за технологическое присоединение к сетям филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго», в которую включена оплата верхне-сетевой организации (АО «Янтарьэнерго») в размере 1 099 739,48 рублей.

Далее, между АО «Оборонэнерго» и Министерством обороны Российской Федерации 26.09.2013 был заключен Договор № 119-2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям АО «Оборонэнерго» энергопринимающих устройств жилой зоны военного городка № 67А в г. Балтийске (далее - Договор № 119-2013).

В целях выполнения мероприятий на стороне Заявителя, отраженных в ТУ № Я39/11, АО «Оборонэнерго», проведя конкурсные процедуры, заключило договор подряда № 1-КJ1Н-2014 от 17.01.2014. Подрядчиком была разработана проектная документация и выполнены строительно-монтажные работы с учетом пункта 3 АРБП.

Начиная с 04.03.2014 АО «Оборонэнерго» неоднократно обращалось в адрес АО «Янтарьэнерго» о предоставлении информации о ходе проведения мероприятий по ТУ № Я-39/11 на стороне Ответчика (исх. № КЛН/050/420 от 04.03.2014, КЛН/050/1071 от 04.06.2014).

04.07.2014 в адрес Заявителя поступило письмо (вх. № 1776) с информацией о разработке только технического задания и принятии всех необходимых мер на скорейшее исполнение своих обязательств по Договору.

Далее, 23.09.2014 (исх. № КЛН/050/1632) АО «Оборонэнерго» вновь обратилось в АО «Янтарьэнерго», указав на высокую степень готовности к присоединению со своей стороны, и запросив свежую информацию о сроках выполнения мероприятий на стороне Ответчика. На данный запрос был получен ответ (вх. №3025 от 29.10.2014) о формировании пакета документов для проведения конкурсных процедур по выбору подрядной организации на выполнение проектно-сметной документации, примерный срок 15 марта 2015 года, далее предполагалось формирование пакета документов для проведения конкурса на выполнение строительно-монтажных работ без указания конкретных сроков.

Учитывая, что срок действия ТУ № Я-39/11 истек 12.10.2014 при наличии неоспаримого факта невыполнения мероприятий на стороне АО «Янтарьэнерго», письмом исх. № КЛН/050/428 от 24.03.2015 АО «Оборонэнерго» обратилось за продлением срока осуществления мероприятий по Договору и срока действия ТУ, одновременно уведомив о выполнении мероприятий по технологическому присоединению на стороне Заявителя.



01.04.2015 (вх. №1011) АО «Янтарьэнерго» сообщило об истечении срока действия ТУ и предложило направить в их адрес в срок до 20.04.2015 заявление о продлении ТУ либо расторгнуть Договор.

АО «Оборонэнерго» неоднократно повторно направляло в адрес Исполнителя письма (исх. № КЛН/050/525 от 06.04.2015, исх. №КЛН/050/981 от 02.06.2015, исх. № КЛН/050/1265 от 08.07.2015, исх. № КЛН/100/487 от 20.03.2017) о продлении срока действия ТУ, и, учитывая особую важность подключаемого объекта Министерства обороны РФ, просило сообщить о сроках окончания выполнения мероприятий на стороне АО «Янтарьэнерго». Однако, письменного ответа от АО «Янтарьэнерго» в адрес Заявителя так и не поступило.

23.11.2015 (исх. № КЛН/050/2316) АО «Оборонэнерго» в очередной раз уведомило АО «Янтарьэнерго» о выполнении ТУ №Я-39/11 и просило подготовить акт осмотра и акт о выполнении ТУ. После этого АО «Янтарьэнерго» письмом от 27.11.2015 (исх. №ЯЭ/5/7074) запросило на согласование проектную документацию. Запрашиваемые документы 02.12.2015 (исх. №КЛН/050/2391) были представлены на согласование.

Однако АО «Янтарьэнерго» не согласовало представленные документы, указав на несоответствие максимальной заявленной мощности, а также ряд иных несоответствий (исх. №ЯЭ/5/7341 от 11.12.2015). После корректировки замечаний (кроме мощности, разрешенной к использованию в случае аварийной ситуации на 0-36) АО «Оборонэнерго» повторно направило рабочую документацию в АО «Янтарьэнерго» на согласование (исх. № КЛН/050/2484 от 16.12.2015).

23.12.2015 в адрес Заявителя поступило письмо (исх. № ЯЭ/02/2240), из содержания которого следует, что АО «Янтарьэнерго» в одностороннем порядке исключает пункт 3 из АРБП, в то время как проектные и строительно-монтажные работы к этому времени уже были выполнены с учетом максимально возможной к использованию мощности (при аварийной ситуации 7000 кВт).

30.12.2015 (исх. № КЛН/050/2605), 15.02.2016 (исх. № КЛН/100/252), 19.04.2016 (исх. МКЛН/100/674), 23.08.2016 (исх. № КЛН/100/1560), 13.02.2017 (исх. № КЛН/020/265) АО «Оборонэнерго» направляло с целью согласования в АО «Янтарьэнерго» рабочую документацию «Кабельная линия 15-43; Кабельная линия 15-44 расположенные по адресу: Калининградская область, город Балтийск. Альбом № 1. Кабельные линии 15 кВ. Электроснабжение. КЛ 15 кВ. Шифр: АМПЛ.14/0561-ЭС6».

Замечания, указанные в письмах № ЯЭ/5/7341 от 11.12.2015, № ЯЭ/5/7756 от 29.12.2015, № ЯЭ/02/780 от 05.04.2016, № ЯЭ/02/1123 от 27.05.2016, № ЯЭ/02/2161 от 23.09.2016 были устранены в полном объеме, кроме как оговорено выше аварийной максимальной мощности.

03.02.2017 проектная документация получила положительное заключение государственной экспертизы № 39-1-4-004-17.

Письмом от 28.03.2017 (исх. №ЯЭ/02/767) АО «Янтарьэнерго», в очередной раз не согласовав, вернуло рабочую документацию в адрес Заявителя.

Действия (бездействие) АО «Янтарьэнерго» по затягиванию процесса согласования документации, в свою очередь приводят к срыву исполнения обязательств АО «Оборонэнерго» перед Министерством обороны РФ.

На основании вышеизложенного филиал «Калининградский» АО «Оборон-



энерго» полагает, что действиями (бездействием) АО «Янтарьэнерго», занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, ущемляются его права и законные интересы, усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно части 1 статья 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### **3. Существо дела в изложении Ответчика**

От трансформаторной подстанции ПС 60 кВ 0-7 Приморск АО «Янтарьэнерго» по трем линиям электропередачи № 15-43, № 15-44, № 15-56 филиала «Калининградский» АО Оборонэнерго» осуществляется электроснабжение существующих Объектов Министерства Обороны в г. Приморске и г. Балтийске с общей разрешенной мощностью 1 500 кВт по третьей категории надежности электроснабжения, что отражено в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон от 21.10.2011г.

10.10.2011 в АО «Янтарьэнерго» поступила заявка филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго» от 10.10.2011 № 1359 на технологическое присоединение (увеличение мощности) ранее присоединенных энергопринимающих устройств двух линий электропередачи № 15-43, № 15-44 (далее - Заявка) с увеличением максимальной мощности с 1 500 кВт до 4 100 кВт (на 2 600 кВт).

11.10.2011 в соответствии с пунктом 21 Правил АО «Янтарьэнерго» направило (исх. № 8055 от 11.10.2011) копию Заявки в Филиал АО «СО ЕЭС Балтийское РДУ». 18.10.2011 Филиал АО «СО ЕЭС Балтийское РДУ» письмом (вх. № 11309 от 18.10.2011) попросил уточнить точки присоединения (центра питания) с приложением однолинейной схемы электрических сетей заявителя, присоединенных к электрическим сетям сетевой организации.

21.10.2011 АО «Янтарьэнерго» направило (исх. № 8409 от 21.10.2011) в Филиал АО «СО ЕЭС Балтийское РДУ» пояснение по Заявке, что технологическое присоединение будет осуществляться по существующим ЛЭП 15 кВ № 15-43 и № 15-44 с увеличением максимальной мощности в существующих точках присоединения согласно АРБП, и направило копии электрических схем трансформаторных подстанций ТП-37 и ТП-42, присоединенных от ПС 60 кВ 0-7 Приморск по существующим ЛЭП 15 кВ № 15-43 и № 15-44.

АО «Янтарьэнерго» подготовило (исх. № 8410 от 21.10.2011) и согласовало (вх. № 11628 от 25.10.2011) с Филиалом АО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ» технические условия № Я-39/11 на увеличение присоединенной мощности (на 2 600 кВт) энергопринимающих устройств существующих линий электропередачи № 15-43 и № 15-44, поскольку пропускная способность существующего кабеля АСБ-20 3х120 мм<sup>2</sup> линий электропередачи № 15-43 и № 15-44 соответствует максимальному расчётному току в нормальном и аварийном режимах работы.

30.01.2012 в АО «Янтарьэнерго» поступил приказ Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 18.01.2012 № 04-08э/12 (исх. № 112/1 от 26.01.2012; вх. № 996 от 30.01.2012).

02.03.2012 проект договора № 52/02/12 об осуществлении технологического присоединения (увеличении мощности), с неотъемлемым приложением техническими условиями № Я-39/11, энергопринимающих устройств КЛ № 15-43 и № 15-



44 с увеличением максимальной мощности с 1 500 кВт до 4 100 кВт в существующих точках присоединения в ЗРУ 15 кВ ПС 60 кВ 0-7 Приморск направлен на рассмотрение в филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго». 04.05.2012 в АО «Янтарьэнерго» поступил подписанный со стороны филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго» Договор № 52/02/12.

Обязательствами АО «Янтарьэнерго» по Договору является наладка РЗА в линейных ячейках № 15-43 и № 15-44 ЗРУ 15 кВ ПС 60 кВ 0-7 Приморск и установка дугогасящих катушек (ДГК) на ПС 60 кВ 0-7 Приморск на основании расчетов токов нагрузки линий электропередачи № 15-43 и № 15-44 и емкостных токов новых участков линий электропередачи 15 кВ от существующих КЛ 15 кВ № 15-43 и № 15-44 в соответствии с предоставленной филиалом «Калининградский» АО «Оборонэнерго» проектной документацией, согласованной АО «Янтарьэнерго».

02.12.2015 филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» направил (вх. № ЯЭ/ЦОК/15425 от 02.12.2015) в АО «Янтарьэнерго» проектную документацию «АМПЛ.14/0561. Расчет емкостных токов на проектируемых отходящих линиях 15 кВ ПС 0-7», рабочую документацию «Система электроснабжения. АМПЛ.14/0561-ЭС8. Строительство новой РП 15 кВ в п. Павлово» и рабочую документацию «Система электроснабжения. АМПЛ. 14/0561-ЭС6-2. Кабельная линия 15кВ от РП Павлово до 0-7», в соответствии с которой предусматривается технологическое присоединение впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств нового РП-15 кВ в п. Павлово со строительством новых кабельных линий от ячеек существующих линий электропередачи № 15-43 и № 15-44 в ЗРУ 15 кВ ПС 60 кВ 0-7 Приморск до нового РП-15 кВ в п. Павлово с максимальной мощностью 12 000 кВт и от нового РП-15 кВ в п. Павлово до ПС 60 кВ 0-36 Балтийск через существующие ТП-87 и ТП-54 и новые КТП 15/0,4 кВ № 1 и № 2 военного городка № 67А с максимальной мощностью 18 000 кВт.

11.12.2015 АО «Янтарьэнерго» направило в адрес филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго» письмо (исх. № ЯЭ/5/7341 от 11.12.2015), в котором сообщило, что направленная рабочая документация не согласована по причине не соответствия Договору в части максимальной мощности, точкам присоединения и мероприятиям, определенным разделами 5 и 7 технических условий № Я-39/11.

16.12.2015 филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» направил (вх. № ЯЭ/ЦОК/15917 от 16.12.2015) в АО «Янтарьэнерго» рабочую документацию «Система электроснабжения. АМПЛ. 14/0561-ЭС3. Сети 15 кВ военного городка 67 а» и «Система электроснабжения. АМПЛ. 14/0561-ЭС6. Кабельная линия 15 кВ от РП Павлово до 0-7», в соответствии с которой также предусматривается технологическое присоединение впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств нового РП-15 кВ в п. Павлово.

29.12.2015 АО «Янтарьэнерго» направило в адрес филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго» письмо (исх. № ЯЭ/5/7756 от 29.12.2015г.), в котором сообщило, что рабочая документация не согласована в силу того, что ранее направленные (исх. № ЯЭ/5/7341 от 11.12.2015г.) замечания не устранены.

15.02.2016 и далее 20.04.2016, 26.08.2016, 21.02.2017 филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» письмами (вх. № ЯЭ/ЦОК/1264 от 15.02.2016г.; вх. № ЯЭ/ЦОК/3549 от 20.04.2016; вх. № ЯЭ/ЦОК/7812 от 26.08.2016; вх. №



ЯЭ/ЦОК/1235 от 21.02.2017) направлял в АО «Янтарьэнерго» рабочую документацию «Кабельная линия 15-43; Кабельная линия 15-44 расположенные по адресу: Калининградская область, город Балтийск. Альбом № 1. Кабельные линии 15 кВ. Электроснабжение. КЛ 15 кВ. Шифр: АМПЛ. 14/0561-ЭСб», в соответствии с которой предусматривается только замена существующих кабелей АСБ-20 3х120 мм<sup>2</sup> на кабель НРУНАКХ 3х1х400 мм<sup>2</sup> от ячеек существующих линий электропередачи № 15-43 и № 15-44 в ЗРУ 15 кВ ПС 60 кВ 0-7 Приморск до ТП-37 и ТП-42 и отсутствует полная информация о схеме электроснабжения новых объектов и емкостных токах существующих и новых кабельных линий 15 кВ, необходимая для выполнения мероприятий АО «Янтарьэнерго» по Договору ТП.

05.04.2016 и далее 27.05.2016, 23.09.2016, 28.03.2017 АО «Янтарьэнерго» проинформировало (исх. № ЯЭ/02/780 от 05.04.2016; исх. № ЯЭ/02/1123 от 27.05.2016; исх. № ЯЭ/02/2161 от 23.09.2016; исх. № ЯЭ/02/767 от 23.03.2017) филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» о несоответствии рабочей документации «Кабельная линия 15-43; Кабельная линия 15-44 расположенные по адресу: Калининградская область, город Балтийск. Альбом № 1. Кабельные линии 15 кВ. Электроснабжение. КЛ 15 кВ. Шифр: АМПЛ. 14/0561-ЭСб» техническим условиям № Я-39/11.

Кроме того, 23.12.2015 АО «Янтарьэнерго» письмом (исх. № ЯЭ/02/2240 от 23.12.2015) уведомило филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» об исключении пункта 3 Примечания из АРБП, в соответствии с которым допускалось к использованию 7 000 кВт от ПС 0-7 Приморск по трем линиям электропередачи № 15-43, № 15-44, № 15-56 при наступлении аварийной обстановки на ПС 60 кВ О-3б Балтийск (договор об осуществлении технологического присоединения не заключался), в силу того, что загрузка ПС 60 кВ 0-7 Приморск с учетом мощности, зарезервированной по заключенным договорам об осуществлении технологического присоединения, приблизилась к предельно допустимым значениям.

Таким образом, АО «Янтарьэнерго» действовало строго в рамках заключенного Договора, в соответствии с пунктом 2.3.2 которого филиал «Калининградский» АО «Оборонэнерго» обязан представить на согласование в АО «Янтарьэнерго» проектную документацию в отношении своих обязательств, предусмотренных техническими условиями № Я-39/11. Вышеуказанные факты указывают на то, что предоставленная филиалом «Калининградский» АО «Оборонэнерго» проектная документация не соответствует условиям Договора в части обязательств филиала «Калининградский» АО «Оборонэнерго».

На основании вышесказанного в действиях АО «Янтарьэнерго» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

#### **4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией**

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии



естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям. Мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Следовательно, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка (данная правовая позиция отражена в постановлении Президиума ВАС РФ от 08 сентября 2009 года № 6057/09). Также в соответствии с п. 3.2 устава АО «Янтарьэнерго» к основным видам деятельности Общества относится оказание услуг по передаче электрической энергии, технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям и прочие виды деятельности.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка является оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно приказу Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области № 08-02э/15 от 28.01.2015 «О согласовании границ зоны деятельности гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнергосбыт», зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области, за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт».

Электрическая энергия является товаром. Энергосбытовая функция является логическим продолжением сетевой функции, поскольку распределение и сбыт электроэнергии происходит одномоментно.

Принимая во внимание вышеизложенное, зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области (за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт»), является зоной деятельности АО «Янтарьэнерго».

Таким образом, географические границы товарного рынка определены территорией Калининградской области.

Вышеперечисленное является критериями, в соответствии с которыми АО «Янтарьэнерго» рассматривается как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, и, следовательно, на него распространяются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам



(далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным. Обязательства по исполнению договора возлагаются как на заявителя, так и на сетевую организацию.

Согласно пункту 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с для заявителями, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет не менее 670 кВт, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, не превышающий 2 года, если иные сроки (но не более 4 лет) не предусмотрены инвестиционной программой соответствующей сетевой организации или соглашением сторон.

Согласно пункту 1.4 заключенного между АО «Оборонэнерго» (далее – Заявитель) и АО «Янтарьэнерго» (далее – Ответчик) договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 04.05.2012 № 56/02/12 (далее – Договор) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 2 (два) года с даты заключения Договора. Неотъемлемой частью Договора являются технические условия № Я-39/11 от 12.10.2011 (далее – ТУ).

Согласно Договору максимальная мощность составляет 4100 кВт, в том числе: ранее присоединенная мощность – 1500 кВт, присоединяемая (заявленная) – 2600 кВт. Уровень напряжения, на котором осуществляется присоединение, – 15 кВ.

Согласно подпунктам «в», «г» пункта 18 Правил мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в том числе, разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, и выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией.

Таким образом, обязательства по исполнению договора технологического присоединения возлагаются как на заявителя, так и на сетевую организацию.

Пунктом 2.3.2 Договора на Заявителя возложена обязанность разработать и представить на согласование АО «Янтарьэнерго» проектную документацию в отношении обязательств Заявителя, предусмотренных техническими условиями № Я-39/11 от 12.10.2011 (приложение № 1 к Договору, являются неотъемлемой частью Договора). Указанными техническими условиями установлена обязанность Заявителя согласовать проектную документацию с АО «Янтарьэнерго».

О полном выполнении своих договорных обязательств Заявитель сообщил



сетевой организации письмом исх. № КЛН/050/2316 от 23.11.2015.

02.12.2015 Заявитель направил в адрес сетевой организации на согласование предусмотренную Договором проектную документацию. Указанной документацией предусмотрена прокладка кабельной линии, по своей пропускной способности превышающей максимальную мощность по Договору, что позволяет нормально осуществлять подачу электрической энергии после осуществления технологического присоединения. При этом АО «Янтарьэнерго» располагает технической возможностью для ограничения подачи электроэнергии Заявителю в соответствии с указанной в Договоре максимальной мощностью 4100 кВт.

11.12.2015 Ответчик своим письмом исх. № ЯЭ/5/7341 вернул проектную документацию Заявителю с замечаниями, одно из которых состояло в том, что предусмотренная проектной документацией максимальная мощность не соответствует Указанной в Договоре. К моменту получения Заявителем указанного письма АО «Оборонэнерго» выполнило проектные и строительно-монтажные работы в соответствии с указанной документацией. Заявителем все замечания Ответчика, кроме исправления величины максимальной мощности, были устранены, а проектная документация снова была направлена на согласование сетевой организацией.

После этого Ответчик своими письмами № ЯЭ/5/7341 от 11.12.2015, № ЯЭ/5/7756 от 29.12.2015, № ЯЭ/02/780 от 05.04.2016, № ЯЭ/02/1123 от 27.05.2016, № ЯЭ/02/2161 от 23.09.2016 неоднократно возвращал Заявителю документацию, приводя каждый раз новые замечания (кроме максимальной мощности). Все предъявленные замечания сетевой организации Заявителем были устранены (кроме замечания относительно максимальной мощности).

В связи с тем, что превышение пропускной способности кабельной линии, предусмотренной проектной документацией, по сравнению с максимальной мощностью, предусмотренной Договором, не является препятствием для осуществления технологического присоединения, антимонопольный орган приходит к выводу о необоснованности отказа АО «Янтарьэнерго» согласовать разработанную АО «Оборонэнерго» проектную документацию, следствием чего является отсутствие технологического присоединения по Договору.

В силу вышеизложенного технологическое присоединение должно было быть осуществлено не позже 04.05.2014. На момент подачи Заявителем жалобы в антимонопольный орган (т.е. на 28.04.2017), а также на дату принятия настоящего заключения АО «Янтарьэнерго» не представило антимонопольному органу доказательств того, что Ответчик выполнил свои обязательства по Договору и что технологическое присоединение осуществлено.

Таким образом, до настоящего времени Ответчик в нарушение пункта 16 Правил не исполнил свои договорные обязательства и не осуществил технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго». Это влечет ущемление интересов Заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере



предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-14/2017 о нарушении антимонопольного законодательства сочла доказанным факт нарушения АО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с требованиями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции Заявителю и Ответчику было направлено заключение об обстоятельствах дела.

После получения указанного заключения Ответчик представил письменные возражения в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, которые заключаются в следующем.

В соответствии с пунктом 1.4 Договора срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств АО «Оборонэнерго» составляет два года с даты заключения договора. При этом срок исполнения обязательств АО «Янтарьэнерго» продлевается соразмерно времени задержки исполнения обязательств со стороны заявителя.

На настоящий момент АО «Оборонэнерго» не выполнены следующие обязательства по Договору:

1. Пункт 2.3.2. Договора в части обязанности согласования проектной документации с АО «Янтарьэнерго».

Ответчик полагает, что доводы заключения о том, что АО «Янтарьэнерго» необоснованно отказывает в согласовании проектной документации, поскольку превышение пропускной способности кабельной линии, предусмотренной проектной документацией над максимальной мощностью, предусмотренной Договором, не является препятствием для технологического присоединения, не подтверждаются какими либо доказательствами либо экспертными заключениями.

Проектной документацией АО «Оборонэнерго» предусматривается прокладка от центра питания ПС 60 кВ 0-7 Приморск (АО «Янтарьэнерго») до нового РП 15 кВ в пос. Павлово (АО «Оборонэнерго») двух кабельных линий 15 кВ сечением токопроводящих жил 400 кв. мм с присоединением максимальной мощности 12 МВт, что подтверждается техническим заданием от 03.12.2013 по титулу «Разработка проектной документации, выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ в рамках выполнения мероприятий технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта: «Жилая зона военного городка № 67А», по адресу: Калининградская область, г. Балтийск» для филиала «Калининградский» ОАО «Оборонэнерго». Однако техническими условиями № ЯЗ9/11 предусмотрены мероприятия на стороне АО «Янтарьэнерго» по увеличению максимальной мощности с 1 500 кВт до 4 100 кВт (на 2 600 кВт).

Для исполнения проектной документации в редакции АО «Оборонэнерго» АО «Янтарьэнерго» необходимо дополнительно выполнить мероприятия на ПС 60 кВ 0-7 Приморск по замене двух силовых трансформаторов 60/15 кВ мощностью 2х10 МВ А на два трансформатора 60/15 кВ мощностью 2х16 МВ А, которые не предусмотрены техническими условиями № Я-39/11 и не включены в установленный размер платы за технологическое присоединение.

Доводы письма АО «Оборонэнерго» от 13.02.2017 № КЛН/020/265 о том, что мощность в случае необходимости можно ограничить релейной защитой коммутационного аппарата КЛ 15 кВ №15-43, 15-44, не могут быть приняты во внима-



ние. Кроме того, существующие средства релейной защиты и автоматики, устанавливаемые в линейных ячейках распределительных устройствах 6-20 кВ подстанций, созданы только для отключения линий электропередачи при возникновении на них аварийных ситуаций (коротких замыканий) и технически не могут ограничить потребляемую максимальную мощность.

АО «Янтарьэнерго» дополнительно сообщает, что допустимая максимальная нагрузка центра питания ПС 60 кВ 0-7 Приморск составляет 10,5 МВ А. Дефицит мощности центра питания ПС 60 кВ 0-7 Приморск с учетом мощности по действующим договорам технологического присоединения составляет 0,36 МВ А. Таким образом, центр питания ПС 60 кВ 0-7 Приморск является закрытым.

Ответчик считает, в соответствии с пунктом 28 Правил, у АО «Янтарьэнерго» отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств АО «Оборонэнерго» с максимальной мощностью 12 МВт, как это предусмотрено проектной документацией АО «Оборонэнерго».

2. Пункт 2.3.6 Договора в части уведомления АО «Янтарьэнерго» о выполнении технических условий.

Антимонопольный орган ссылается на письмо АО «Оборонэнерго» исх. № КЛН/050/2316 от 23.11.2015, свидетельствующее о якобы полном выполнении своих договорных обязательств со стороны Заявителя. Однако указанное письмо не может квалифицироваться как надлежащее уведомление сетевой организации о выполнении технических условий, поскольку в соответствии с пунктом 82 Правил проверка выполнения заявителем технических условий в случаях, когда не требуется согласование технических условий с субъектом оперативно-диспетчерского управления, осуществляется сетевой организацией и включает следующие мероприятия:

а) проверка соответствия технических решений, параметров оборудования (устройств) и проведенных мероприятий, указанных в документах, представленных заявителем в соответствии с пунктом 85 Правил, требованиям технических условий;

б) осмотр сетевой организацией присоединяемых электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий, на соответствие фактически выполненным заявителем мероприятий по технологическому присоединению техническим условиям и представленной заявителем проектной документации, а в случаях, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной, - на соответствие требованиям, определенным в технических условиях.

Пунктом 85 Правил предусмотрено, что для проведения проверки выполнения технических условий заявитель представляет в сетевую организацию уведомление о выполнении технических условий с приложением следующих документов:

а) копии сертификатов соответствия на электрооборудование (если оборудование подлежит обязательной сертификации) и (или) сопроводительной технической документации (технические паспорта оборудования), содержащей сведения о сертификации;



б) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения (схеме выдачи мощности объектов по производству электрической энергии), релейной защите и автоматике, телемеханике и связи, в случае если такая проектная документация не была представлена заявителем в сетевую организацию до направления заявителем в сетевую организацию уведомления о выполнении технических условий (если в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации является обязательной);

в) документы, содержащие информацию о результатах проведения пусконаладочных работ, приемо-сдаточных и иных испытаний;

г) нормальные (временные нормальные) схемы электрических соединений объекта электроэнергетики, в том числе однолинейная схема электрических соединений (электроустановки).

Письмом от 23.11.2015 АО «Оборонэнерго» в нарушение пунктов 82, 85 Правил не представило в сетевую организацию не только согласованную проектную документацию, но и вообще какую-либо документацию, в том числе содержащую информацию о результатах проведения пусконаладочных работ, приемо-сдаточных и иных испытаний.

Кроме того, сам Заявитель в своей жалобе указывает, что проектная документация получила положительное заключение государственной экспертизы только 03.02.2017. Соответственно, к выполнению работ по исполнению своей части мероприятий по Договору и ТУ № ЯЗ9/11 АО «Оборонэнерго» не могло приступить ранее получения положительного заключения.

Руководствуясь пунктом 1.4 Договора, Ответчик считает, что поскольку до настоящего момента АО «Оборонэнерго» не выполнило свои обязательства в полном объеме в согласованный сторонами срок, АО «Янтарьэнерго» не может считаться лицом, нарушившим условия Договора в части исполнения обязательств в установленные сроки.

По мнению Ответчика, производство по делу № АМЗ-14/2017 подлежит прекращению ввиду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства.

В ответ на возражения Ответчика на заключение об обстоятельствах дела № АМЗ-16/2017 Заявитель представил следующие пояснения.

1. Согласно Договору максимальная мощность энергопринимающих устройств после мероприятий по технологическому присоединению составит 4100 кВт. Ссылка Ответчика на отсутствие технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств АО «Оборонэнерго» с максимальной нагрузкой 12 МВт является некорректной в связи с тем, что АО «Оборонэнерго» не претендует на получение какой-либо дополнительной мощности в отсутствие заключенного договора технологического присоединения. Технологическое присоединение необходимо только на заявленную мощность 4100 кВт. Однако в настоящее время центр питания ПС 60 кВ 0-7 Приморск имеет дефицит мощности 0,36 МВ А. Вследствие этого Ответчик в нарушение действующего законодательства не имеет технической возможности осуществить технологическое присоединение в объеме, заявленном АО «Оборонэнерго» по Договору (+2600 кВт). Кроме того, согласно данным, содержащимся в разделе «Рас-



крытие информации» на официальном сайте Ответчика, по центру питания 0-7 текущий резерв мощности на конец 2015 года составлял 0,18 МВт, на конец 2014 - 0,97 МВт. Указанные цифры свидетельствуют об отсутствии технической возможности присоединения энергопринимающих устройств АО «Оборонэнерго» на момент истечения срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению по Договору (т.е. по состоянию на 04.05.2014).

Доводы АО «Янтарьэнерго» о невозможности технического ограничения потребляемой максимальной мощности Заявитель считает необоснованными, так как контроль за превышением мощности реализуется при помощи устройств РЗА (релейной защиты и автоматики) с выводом на сигнал с последующим действием оперативного персонала согласно пункту 6.3.10 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей РФ, утвержденных Приказом Министерства энергетики РФ от 19.06.2003 № 229, согласно которому «При возникновении перегрузки линий электропередачи диспетчер должен ликвидировать ее путем мобилизации резервов активной мощности, а в случае их исчерпания и сохранения перегрузки - путем ограничения (отключения) потребителей».

2. На уведомление о выполнении технических условий на стороне АО «Оборонэнерго» исх. № КЛН/050/2316 от 23.11.2015 Заявителем от АО «Янтарьэнерго» был получен ответ (исх. № ЯЭ/5/7074 от 27.11.2015), содержащий информацию о необходимости предоставления проектной документации на согласование. 02.12.2015 запрошенная проектная документация была направлена на согласование. Кроме проектной документации предоставления иных документов АО «Янтарьэнерго» не требовало.

При этом АО «Оборонэнерго» имеет в наличии необходимые документы, в том числе и приемо-сдаточную документацию, что также подтверждает выполнение технических условий на стороне Заявителя.

В то же время, АО «Янтарьэнерго» до настоящего времени не выполнило взятые на себя обязательства по Договору. Документов, подтверждающих выполнение какого-либо из пунктов ТУ № Я-39/11 от 12.10.2011 на стороне АО «Янтарьэнерго» в материалы дела не представлено. При визуальном осмотре ПС 0-7 также видно, что Ответчик даже не приступал к выполнению взятых на себя обязательств по Договору.

Заявитель согласен с выводами Комиссии, содержащимися в заключении об обстоятельствах дела № АМЗ-16/2017.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать АО «Янтарьэнерго» (ул. Театральная, 34, г. Калининград, 236035,



ОГРН 1023900764832, ИНН/КПП 3903007130/392550001) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения срока технологического присоединения энергопринимающих устройств (КЛ 15-43, КЛ 15-44 по адресу Калининградская обл., г. Балтийск) АО «Оборонэнерго» к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго», установленного пунктом 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, повлекшего ущемление интересов Заявителя.

2. Выдать АО «Янтарьэнерго» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Контроль за исполнением предписания возложить на заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России Зуеву Лидию Николаевну.
4. Передать материалы дела № АМЗ-14/2017 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Л.Н. Зуева

Н.Д. Зеброва

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.