



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы по  
Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

22.09.2017 №3033/04

АО «Калининградский янтарный  
комбинат»

ул. Балебина, д. 1, пгт. Янтарный,  
Калининградская область, 238580  
e-mail: mail@ambercombine.ru

ООО «ОП «Кордон»

ул. Комсомола, д. 16,  
г. Санкт-Петербург, 195009  
e-mail: kordon1971@gmail.com

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения по делу № АМЗ-01/2017.

Приложение: копия решения на 11 л., 1 экз.

Временно исполняющий  
обязанности руководителя

В.А. Грибко



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**22 сентября 2017 года**

**№ АМЗ – 01/2017**

**г. Калининград**

Решение изготовлено в полном объеме 22 сентября 2017 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 12 сентября 2017 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председатель Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	З.К. Никитина	ведущий специалист- эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

При участии:

представителя Заявителя - ООО «Охранного предприятия «Кордон»	Веселовзоров А.И.	доверенность от 02.09.2017 б/н;
---	-------------------	------------------------------------

Представителей Ответчика -  
АО «Калининградский

Арефьева М.Е.

доверенность от

Белякова Н.В.

доверенность  
от 11.09.2017 №61,

рассмотрев дело № АМЗ-01/2017 по признакам нарушения АО «Калининградский янтарный комбинат» (ИНН 3912013210, ОГРН 1153926004616, адрес: ул. Балебина, д. 1, пгт. Янтарный, Калининградская область, 238580) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) 21 октября 2016 года поступила жалоба вх. № 7018 ООО «Охранного предприятия «Кордон» (далее - Заявитель) на действия АО «Калининградский янтарный комбинат» (далее – Ответчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-01/2017 (приказ Управления от 12.01.2017 №01) по признакам нарушения АО «Калининградский янтарный комбинат» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

#### **1. Существо дела в изложении Заявителя**

17.06.2016 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) были размещены извещение и документация о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов АО «Калининградский янтарный комбинат».

Согласно извещению о проведении процедуры закупки дата и время окончания подачи заявок – 28.06.2016 14:00, место и дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки - 30.06.2016 по адресу: ул. Балебина, д.1, пгт. Янтарный, Калининградская область.

Таким образом, действия Заказчика путем установления временного интервала в 11 дней между датой размещения извещения и документации о проведении открытого одноэтапного запроса предложений и датой окончания подачи заявок на участие в торгах направлены на ограничение конкуренции.

Также, Заказчик в техническом задании на оказание охранных услуг установил, что срок выполнения обязательств с 01.07.2016 года 00:00 часов (местное время) по 31.07.2016 года 24:00 часов (местное время).

По условиям закупочной документации временной интервал между датой подведения итогов закупки и началом исполнения обязательств по договору составляет менее суток.

В силу нормы части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), согласно которой обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов, заключение договора в сроки до десяти дней со дня подведения итогов не допускается.

В целях исполнения условий закупочной документации Заявителем был зафрахтован чартер Псковских авиалиний для доставки сотрудников на объекты Заказчика, что свидетельствует о намерении заключения контракта и выполнения обязательств.

Однако, протокол оценки и сопоставления заявок № 31603791350-03 был опубликован только 01.07.2016 в 18 часов 20 минут, то есть спустя 18 часов с момента начала предоставления услуг по охране объектов Заказчика.

Заявитель считает, что установленная Заказчиком дата исполнения обязательств с 01.07.2016, является несоразмерной и не позволяет в кратчайшие сроки совершить все организационные действия для оказания охранных услуг (переброска необходимого количества сотрудников охраны, заключение договора и т.д.). Выполнение обязательств в пределах указанных Заказчиком сроков, возможно только хозяйствующему субъекту, с которым ранее был заключен соответствующий договор на оказание охранных услуг, так как ему не требовалось перемещать своих специалистов с одного объекта на другой.

Такой организацией, по мнению Заявителя, является ООО ЧОО «Восток», которое в течение длительного времени является единственным поставщиком охранных услуг для АО «Калининградский янтарный комбинат».

Кроме того, в техническом задании Заказчиком установлено требование для каждого сотрудника охраны: «иметь удостоверение частного охранника установленного образца. Не проживать на территории Калининградской области».

Данное требование противоречит подпункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, в действиях Заказчика установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в ограничении конкуренции и создании преимущественных условий.

На основании изложенного Заявитель просит возбудить в отношении АО «Калининградский янтарный комбинат» дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам, предусмотренным частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

## **2. Существо дела в изложении Ответчика**

На заседании комиссии представители Ответчика сообщили следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

17.06.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) АО «Калининградский янтарный комбинат» (далее – Комбинат) размещены извещение и документация о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Ответчика.

В соответствии с извещением о проведении процедуры закупки от 17.06.2016 дата окончания подачи заявок - 28.06.2016, дата рассмотрения и оценки заявок - 30.06.2016.

Протокол оценки и сопоставления заявок №153 от 30.06.2016 опубликован на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) 01.07.2016. Таким образом, срок для обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган истек 11.07.2016.

С учетом изложенного, основания для принятия к рассмотрению жалобы ООО «ОП «Кордон» у антимонопольного органа отсутствуют.

Согласно пункту 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Нарушения, на которые ссылается Заявитель, не подпадают ни под один пункт 10 статьи 3 Закона о закупках. Рассмотрение жалобы по вопросам, не подпадающим под пункт 10 статьи 3 Закона о закупках, не подведомственно УФАС, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика:

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.08.2015 №Ф04-20590/2015 по делу №А75-11641/2014, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2015 №08АП-11383/2015 по делу №А75-8337/2015, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 №08АП-2919/2015 по делу №А81-5371/2014, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.04.2015 №Ф06-22381/2013 по делу №А72-8007/2014 и т.д.

28.06.2016 состоялась процедура вскрытия конвертов на участие в открытом одноэтапном запросе предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов АО «Калининградский янтарный комбинат». Согласно протоколу вскрытия конвертов №0125 от 28.06.2016 на участие в запросе предложений поступило 3 (три) заявки: ООО «Охранное предприятие «Кордон», ООО ЧОО «ВОСТОК», ООО «ЧОП Альфа-Безопасность».

30.06.2016 в соответствии с установленными в документации о закупке критериями оценки, закупочная комиссия произвела ранжировку заявок участников следующим образом:

- 1-е место - ООО «Охранное предприятие «Кордон»;
- 2-е место - ООО «ЧОП Альфа-Безопасность»;
- 3-е место - ООО ЧОО «ВОСТОК».

Все протоколы, составленные в ходе закупки, размещены в единой информационной системе соответствии со сроками, установленными частью 12 статьи 4 Закона о закупках, а именно: не позднее трех дней со дня их подписания.

В своих заявках участники процедуры закупки подтвердили свое согласие с условиями и требованиями заказчика, запросов на разъяснение положений документации не направили.

Доводы Заявителя о намеренных действиях Заказчика по публикации протокола оценки и сопоставления заявок на следующий день после его подписания, приведших по его мнению к ограничению конкуренции, не соответствуют действительности и не основаны на законе.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 20.2.1 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех», к которому АО «Калининградский янтарный комбинат» присоединился во исполнение директивы 52-Д от 03.02.2016 (в редакции, действующей на момент проведения процедуры закупки) по итогам процедуры закупки, проводимой в форме, отличной от торгов, договор заключается не позднее 20 (двадцати) дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки, если иной срок не был указан в извещении и / или документации о закупке.

Аналогичный срок заключения договора установлен пунктом 16 извещения о проведении закупки и пунктом 32 информационной карты документации о закупке.

Таким образом, АО «Калининградский янтарный комбинат», заключая договор с Заявителем на период с 00 часов 00 минут 04.07.2016 по 24 часа 00 минут 04.08.2016, исходил из норм Единого положения о закупке.

В ходе проведения переговоров с уполномоченным представителем Заявителя, прибывшим из г. Санкт-Петербурга для подписания договора, сообщалось о готовности Заявителя приступить к охране объектов АО «Калининградский янтарный комбинат» с 00 часов 00 минут 04.07.2016 г.

В целях обеспечения бесперебойной охраны объектов Заказчика и предоставления победителю процедуры закупки возможности провести обследование охраняемых объектов, что предусмотрено техническим заданием, между АО «Калининградский янтарный комбинат» и ООО ЧОО «ВОСТОК» было подписано дополнительное соглашение №1 о пролонгации ранее заключенного на конкурентной основе договора до 24:00 часов 03.07.2016.

03.07.2016 ООО «ОП «Кордон» заявило о невозможности исполнить принятые на себя обязательства и расторжении договора №18/02-12/192 от 01.07.2016, о чем составлен двухсторонний акт.

04.07.2016 АО «Калининградский янтарный комбинат» и ООО «ОП «Кордон» подписали соглашение о расторжении договора № 18/02-12/192 от 01.07.2016.

Раздел 9 документации о закупке «Технические требования» содержит указание на то, что участник процедуры закупки обязан привлечь к оказанию услуг сотрудников, имеющих удостоверение частного охранника, установленного образца, разрешающее частную охранную деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1 в действующей редакции и не проживающих на территории Калининградской области.

Пунктом 4.11.1 документации о закупке установлено, что подача заявки означает, что участник процедуры закупки изучил Положение о закупке, документацию о закупке (включая все приложения), а также изменения и разъяснения к ней, и безоговорочно согласен с условиями участия в закупке, содержащимися в извещении и в документации о закупке.

В пункте 13 информационной карты документации о закупке установлено требование к описанию участником закупки предлагаемой продукции (услуги). В подтверждение того, что заявитель изучил техническое задание и согласен оказать услуги в полном соответствии с ним, ООО «ОП «Кордон» в составе заявки предоставило техническое предложение в виде декларации соответствия по форме, установленной в подразделе 7.2 документации о закупке.

На основании изложенного, АО «Калининградский янтарный комбинат» считает доводы заявителя о намеренном установлении участникам закупки дополнительных финансовых барьеров, о создании необоснованных преимуществ ООО ЧОО «ВОСТОК» и предъявлении участникам требований, ограничивающих конкуренцию, необоснованными и не нашедшими своего подтверждения в действительности.

В результате действий Заявителя, которые привели к расторжению договора от 01.07.2016 №18/02-12/192, АО «Калининградский янтарный комбинат» вынужден был заключить договор с ООО ЧОО «Восток» на условиях менее выгодных для Ответчика.

Расторжение с Заявителем договора от 01.07.2016 №18/02-12/192 явилось основанием для обращения АО «Калининградский янтарный комбинат» в Арбитражный суд Калининградской области с исковым заявлением о возмещении убытков в размере 1 833 000 руб. (дело №А21-7384/2016).

Решением Наблюдательного Совета Государственной корпорации «Ростех» (протокол №7 от 15.06.2016) внесены изменения в Единое Положение о закупке в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе в части установления десятидневного срока, до истечения которого договор не может быть заключен.

Изменения в Единое Положение о закупке вступают в силу по истечении 15 (пятнадцати) дней с даты их размещения в ЕИС. Единое Положение о закупке Государственной корпорации «Ростех» в новой редакции размещено в ЕИС 17.06.2016.

Пунктом 1.1.9 Положения о закупке предусмотрено, что в случае если извещение размещено до даты вступления в силу изменений к Положению, проведение такой закупки и подведение ее итогов осуществляются в порядке, действовавшем на дату официального размещения извещения.

На основании вышеизложенного представитель Ответчика просит:

- отказать ООО «Охранное предприятие «Кордон» в рассмотрении жалобы по существу в связи с превышением 10-дневного срока для обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган;

- признать жалобу ООО «Охранное предприятие «Кордон» необоснованной.

### **3. Обстоятельства дела, установленные Комиссией**

На сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (№31603791350) и на сайте электронной площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) 17.06.2016 размещены извещение и документация о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов АО «Калининградский янтарный комбинат».

Согласно извещению о проведении процедуры закупки от 17.06.2016 «Дата и время окончания подачи заявок – 28.06.2016 14:00», «Место и дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки -30.06.2016 по адресу: ул. Балебина, д.1, пгт. Янтарный, Калининградская область», «Срок заключения договора – не позднее 20 дней со дня официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки».

Ознакомившись с условиями проведения закупочной документации ООО «Охранное предприятие «Кордон» приняло участие в торгах.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 30.06.2016 №153 закупочной комиссией Заказчика ООО «Охранное предприятие «Кордон» признано победителем. Протокол оценки и сопоставления заявок был опубликован 01.07.2016.



ООО «Охранное предприятие «Кордон» и АО «Калининградский янтарный комбинат» 01.07.2016 заключили договор на оказание охранных услуг №18/02-12/192 (далее – Договор).

Согласно пункту 7.1 договор на оказание охранных услуг от 01.07.2016 №18/02-12/192 вступает в силу с даты его подписания и действует до 24 часов 00 минут 04.08.2016.

Из-за отсутствия возможности выполнения в кратчайшие сроки условий договора - приступить к выполнению обязательств по охране территории, здания, строения, имущества АО «Калининградский янтарный комбинат» с 01.07.2016 года ООО «Охранное предприятие «Кордон» вынуждено было оформить акт о невыполнении обязательств по предоставлению охранных услуг от 03.07.2016 и подписать дополнительное соглашение от 04.07.2016 №1 о расторжении договора.

Заявитель, ссылаясь на норму части 2 статьи 3 Закона о закупках в части нарушения срока публикации извещения о проведении закупочной процедуры в единой информационной системе, который составил 11 дней вместо установленных не менее 20 дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке, считает, что данные действия Заказчика направлены на ограничение конкуренции.

Указанный довод Заявителя, Комиссией отклоняется, ввиду того, что жалоба Заявителя рассматривается не по правилам, установленным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой антимонопольный орган рассматривает обжалование действий (бездействия) организатора торгов, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации торгов, в связи с тем, что жалоба в антимонопольный орган Заявителем подана за сроки, установленные частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, допускающие обжалование действий заказчика в антимонопольный орган, а по правилам, установленным главой 9 Закона о защите конкуренции, по признакам нарушения части 1 статьи 17 указанного закона, устанавливающей антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, запрещающей действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Комиссией установлено, что ООО «Охранное предприятие «Кордон» в своей заявке на участие в закупочной процедуре подтвердило согласие с условиями договора в части сроков исполнения обязательств по договору и требованиями заказчика, и как, следствие, по результатам торгов между сторонами был заключен договор на оказание охранных услуг.

Таким образом, Заявитель не привел Комиссии антимонопольного органа фактов, доказывающих ущемление его прав, как при подведении итогов закупки, так и при заключении договора на выполнение работ, являющихся предметом закупки.

Доводы Заявителя, что установленная Заказчиком дата исполнения обязательств с 01.07.2016 является несоразмерной и не позволяет в кратчайшие

сроки совершить все организационные действия для оказания охранных услуг (отправка необходимого количества сотрудников охраны, заключение договора и т.д.), а также о том, что выполнение обязательств в пределах указанных Заказчиком сроков возможно только хозяйствующему субъекту, с которым ранее был заключен соответствующий договор на оказание охранных услуг, так как ему не требовалось перемещать своих специалистов с одного объекта на другой, и, что действия Заказчика, нарушающие процедуру торгов, были намеренными с целью заключения договора с ООО ЧОО «Восток», которое в течение длительного времени является единственным поставщиком охранных услуг для АО «Калининградский янтарный комбинат», ограничи конкуренцию и создали преимущественные условия для ООО ЧОО «Восток», является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, Комиссией антимонопольного органа не принимаются по следующим основаниям.

Заявителем в добровольном порядке подписано дополнительное соглашение № 1 о расторжении договора от 01.07.2016 №18/02-12/192 на оказание охранных услуг. В обоснование отказа от исполнения договора ООО «Охранное предприятие «Кордон» в акте от 03.07.2016 и в дополнительном соглашении № 1 от 04.07.2016 к Договору сослалось на невозможность исполнения принятых на себя обязательств.

В заседании Комиссии представителем Заказчика заявлено, что в ходе проведения переговоров с уполномоченным представителем Заявителя, прибывшим из г. Санкт-Петербурга для подписания договора, сообщалось о готовности Заявителя приступить к охране объектов АО «Калининградский янтарный комбинат» с 00 часов 00 минут 04.07.2016 года. Заказчик согласился с условиями, предложенными Заявителем, что подтверждается заключенным дополнительным соглашением между АО «Калининградский янтарный комбинат» и ООО ЧОО «Восток» о пролонгации ранее заключенного на конкурентной основе договора до 24:00 часов 03.07.2016.

Таким образом, в силу изложенных обстоятельств, у Комиссии антимонопольного органа отсутствуют основания считать действия Заказчика направленными на заключение контракта с ООО ЧОО «Восток».

В заседании Комиссии представитель Ответчика представил информацию о направлении в адрес ООО «Охранное предприятие «Кордон» претензии по возмещению убытков в размере 345 711,86 руб., которая составила разницу между установленной в договоре ценой с Заявителем от 01.07.2016 №18/02-12/192 и ценой совершенной взамен сделке (договор №18/02-12/193 с ООО ЧОО «Восток»).

Претензия Ответчика была оставлена Заявителем без удовлетворения, что послужило основанием для обращения Ответчика в Арбитражный суд Калининградской области с исковым заявлением о возмещении убытков (дело № А21-7384/2016).

В соответствии с частями 3, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции определением антимонопольного органа рассмотрение дела № АМЗ-01/2017 приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-7384/2016.

Решением Арбитражного суда Калининградской области с ООО «Охранное предприятие «Кордон» в пользу АО «Калининградский янтарный комбинат» взысканы убытки в размере 345 711,86 руб. Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2017 решение от 05.04.2017 по делу № А21-7384/2016 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Охранное предприятие «Кордон» – без удовлетворения.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Согласно условиям договора на оказание охранных услуг от 01.07.2016 №18/02-12/192, заключенного между ООО «Охранное предприятие «Кордон» и АО «Калининградский янтарный комбинат»:

- Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения Заказчику убытков (пункт 7.3);

- при прекращении действия настоящего Договора Стороны не освобождаются от исполнения своих обязательств по выплатам причитающихся процентов и возмещения убытков, возникших вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему Договору (пункт 7.4).

В обоснование отказа от исполнения Договора ООО «Охранное предприятие «Кордон» в акте от 03.07.2016 и в дополнительном соглашении № 1 от 04.07.2016 к Договору сослалось на невозможность исполнения принятых на себя обязательств.

Комиссия пришла к выводу, что обращение АО «Калининградский янтарный комбинат» в Арбитражный суд Калининградской области с исковым заявлением о возмещении убытков является следствием отказа ООО «Охранное предприятие «Кордон» от исполнения обязательств по Договору. Указанный факт подтвержден вступившим в законную силу судебным актом по делу № А21-7384/2016, что также подтвердило отсутствие в действиях Заказчика направленности на ограничение конкуренции и создание преимуществ при проведении закупочной процедуры определенному лицу.

Исходя из положений статьи 2 ГК РФ, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Представители лиц, участвующие в рассмотрении дела на вопрос председателя комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела № АМЗ-01/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

Председатель комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро

З.К. Никитина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.