

ИСХ. №17/0917  
18.09.2017

адрес: 295000, Республика  
Крым, город Симферополь,  
ул. Александра Невского, 1

**Заявитель (участник закупки):**  
Общество с ограниченной ответственностью  
"Управляющая компания "техстройконтракт"  
(ООО "Управляющая компания "ТСК")  
место нахождения: 690021 Приморский край,  
г. Владивосток ул. Липовая д.7а офис 311  
почтовый адрес: 125315 г. Москва 2-й  
Амбулаторный проезд, д.10  
телефон/факс: 8(495)662-662-3  
адрес электронной почты: tender@isc.su

**Заказчик:**  
ФГБУН "Институт Морских Биологических  
Исследований Имени А.О.Ковалевского РАН"  
место нахождения, почтовый адрес:  
299011, г. Севастополь, Пр-кт. Нахимова, дом 2  
телефон/факс: 7-8692-547440/7-8692-557813  
адрес электронной почты: zakupki@imbr-ras.ru

**Жалоба**  
на решение заказчика об отстранении участника закупки  
от участия в определении поставщика  
(подрядчика, исполнителя)

Заказчиком «25» августа 2017 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного (муниципального) контракта на поставку масел: гидравлического и дизельного, размещенного по адресу в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/commoninfo.html?regNumber=0374100001317000081> (извещение № 0374100001317000081).

При подведении итогов электронного аукциона аукционной комиссией Заказчика было принято решение, отраженное в протоколе от 12 сентября 2017 г., об отстранении участника закупки ввиду установления недостоверности информации, представленной в соответствии с ч.3, ст. 66 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В обоснование решения указано следующее:

Согласно поданной заявки температура застывания, предлагаемого к поставке масла дизельного «ТЕХАСО URSA HD 30», указана -33, что не соответствует требованиям технического задания, температура застывания должна быть не выше -34.

Так же комиссией установлено предоставление недостоверности информации, а именно согласно полученной информации от официального дилера «Техасо» в России в поданной заявке характеристики приведены не соответствующие представленным комиссии документам.

Заявитель считает указанное решение руководителя заказчика незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Частью 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлен исчерпывающий перечень информации и документов, которые должен представить участник закупки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно ч. 6 ст. 66 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» требовать от участника электронного аукциона представления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч. 3 и 5 ст. 66 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не допускается.

В соответствии с ч. 9 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

4210108  
22 09 2017

обеспечения государственных и муниципальных нужд» отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным ч. 1, 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По условиям Аукционной документации проводимой закупки отсутствуют запреты или ограничения на поставку товара импортного производства.

Участник, предлагая к поставке импортный товар указал торговую марку и страну происхождения товара.

Характеристики импортного товара по предмету закупки регулируются в соответствии с Законом «О техническом регулировании» (N 184-ФЗ) и Техническим регламентом. (ТР ТС 030/2012 )

В Техническом задании закупки также указано требование соответствия товара Техническому регламенту Таможенного союза "О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям" (ТР ТС 030/2012), соответствие чему Участник гарантирует, подавая заявку на участие.

Заявитель находит чрезмерными требования Заказчика об указании точных показателей, таких как;

«Температура вспышки, определяемая в открытом тигле, °С, не ниже»,

«Температура застывания, °С, не выше»,

«Испытание FZG A/8,3/90 степень нагрузки, не менее»

и т.д., так как данные параметры определяются при поставках разных партий товара и могут варьироваться в зависимости от используемого сырья и условий проведения испытаний.

Особо отметим, что в требованиях Технического регламента (ТР ТС 030/2012) вообще отсутствует такая характеристика, как «Температура застывания, °С, не выше».

По мнению Заявителя, указанные Заказчиком требования приводят к умышленному ограничению количества Участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает Участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии предлагаемый к использованию товар для представления подробных сведений о компонентном составе, результате испытаний, а также результатов использования таких товаров.

Более того, заявка ООО «Управляющая компания «ТСК», была допущена к участию в аукционе (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0374100001317000081 от 04.09.2017) и участвовала в торгах, заняв первое место и претендуя на заключение государственного контракта.

Считаем, что отстранение Участника на основании несоответствия показателя Температура застывания, °С, не выше», после проведения процедуры аукциона нарушает объективный характер конкурентной закупки.

Согласно Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги установленным требованиям. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством они передаются вместе с товаром.

В соответствии с Законом «О техническом регулировании» (N 184-ФЗ) и Техническим регламентом. (ТР ТС 030/2012 ) подтверждение соответствия при поставках смазочных материалов осуществляется в формах принятия декларации о соответствии или обязательной сертификации (Приложение № 4 к ТР ТС 030/2012).

Отмечаем, что во второй части заявки на участие в аукционе Участником были размещены копии Декларации соответствия ТР ТС 030/2012 на партию продукции от импортера. Что в соответствии с вышеизложенными доводами является объективно исчерпывающим подтверждением соответствия предлагаемой продукции. Факт наличия документов в составе второй части заявки остался без внимания аукционной комиссии Заказчика.

Вместо этого, комиссия Заказчика приложила к протоколу в качестве обоснования причины отстранения Участника «Рекламно-информационные буклеты» (в которых так же прописано, что показатели переменны и зависят от партии поставки), полученные от третьих лиц, не имеющих отношения к проводимой закупке, либо имеющих в ней заинтересованность.

В то время, как, ООО «Управляющая компания «ТСК» является авторизованным дистрибьютором «Shevron-ТЕХАСО» в России и никаких официальных запросов, в том числе через функционал ЭТП РТС-Тендер по данной закупке в наш адрес не поступало.

Считаем, что действиями комиссии Заказчика были нарушены права и законные интересы ООО «Управляющая компания «ТСК».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества Участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

в документации об электронном аукционе размещенной Заказчиком при осуществлении данной закупки отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие, таким образом, положения «Технического задания. Раздел 1» создают разночтения и вводят Участников в заблуждение. Например, в поле «Характеристики товара» указана «фасовка в бочки не менее 200 литров» и ниже по тексту указано – «Фасовка в бочки не менее 216,5 литров», таким образом, по мнению ООО «Управляющая компания «ТСК», в аукционной документации имеет место быть попытка запутать Участников закупки с целью ограничения свободной конкуренции.

Считаем, что действиями комиссии Заказчика были нарушены права и законные интересы ООО «Управляющая компания «ТСК», в том числе право на осуществление предпринимательской деятельности в условиях открытой конкурентной борьбы.

Таким образом, отсутствуют основания для принятия решения об отстранении заявителя от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 8, 10, 12, 105, 106 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу:

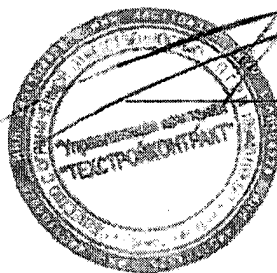
1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «ТСК» обоснованной.

2. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и законных интересов ООО «Управляющая компания «ТСК» путем отмены решения от 12 сентября 2017 г., об отстранении ООО «Управляющая компания «ТСК» от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

**Приложения:**

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0374100001317000081
2. Протокол проведения электронного аукциона № 0374100001317000081
3. Протокол подведения итогов электронного аукциона. № 0374100001317000081
4. Скриншот участия в электронном аукционе.
5. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 030/2012 "О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям".
6. Декларации соответствия на предлагаемый к поставке товар
7. Решение о назначении Генерального директора
8. Решение ФАС по делу 07-24-9488зп/17 от 08.08.2017 (№201700187298003982)
9. Решение ФАС по жалобе ООО «ОЙЛ-Транзит» от 17.10.2016 (№201600120047001240)
10. Решение ФАС № 03/ПА от 23.08.2016 (№201600134046000337)

Генеральный директор



Максимов С.Ю.