



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по делу № 77

Резолютивная часть объявлена 21 сентября 2017 года

В полном объеме изготовлено 26 сентября 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела ограничения монополистической деятельности, председатель Комиссии,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

при участии:

заявителя - Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Уральскому Федеральному округу - не явилось, извещено (далее – Управление Роскомнадзора),

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства: ООО «Интерактивные системы телекоммуникаций» (далее – ООО «ИСТ») - представитель <...> (по доверенности),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел), дело № 77, возбужденное по признакам нарушения рекламного законодательства,

### УСТАНОВИЛА:

Дело № 77 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 04.07.2017 в отношении ООО «ИСТ» на основании сведений, содержащихся в заявлении Управления Роскомнадзора (вх. № 01-7820 от 05.05.2017) и назначено к рассмотрению на 17.08.2017.

Определением от 17.08.2017 рассмотрение дела было отложено на 21.09.2017 в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Управление Роскомнадзора указало следующее:

В эфире радиоканала «Наше Радио» (свидетельство о регистрации от 27.01.2012 серия ЭЛ № ФС 77-48384) в рекламном блоке от 13.04.2017 в 18:10:36 транслировался анонс концерта группы «5'pizza» (концерт должен состояться 28.05.2017 в заведении «Телеклуб» г. Екатеринбурга), в котором было использовано бранное слово (б\*\*),

посредством включения фоном композиции «Ямайка» группы «5'nizza», сопровождающей рекламный текст диджея.

По мнению заявителя, данный факт является нарушением ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе».

На запрос информации Свердловского УФАС России (исх. № 6737 от 11.05.2017) ООО «Наше радио» сообщило, что ООО «Наше радио» является учредителем и редакцией радиоканала «Наше Радио» (свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-48384 от 27.01.2012 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций), а также вещателем радиоканала «Наше Радио» на территории России, в том числе в г. Екатеринбурге на частоте 94,8 МГц.

В соответствии с условиями Договора № Л-55/1 от 20.11.2016, заключенного между ООО «Наше Радио» (Исполнитель) и ООО «Интерактивные системы телекоммуникаций» (Заказчик, ИНН 6659073971, адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 41, оф. 412) формирование содержания региональной «врезки» (региональный рекламный блок) осуществляется ООО «Интерактивные системы телекоммуникаций».

В письменных объяснениях (вх. № 01-14855 от 16.08.2017), а также на заседании комиссии ООО «Интерактивные системы телекоммуникаций» сообщило следующее:

28 февраля 2017 г. программным директором станции «Наше радио Екатеринбург» <...> был принят заказ о размещении в эфире с 01.03.2017 рекламного ролика «5'nizza».

Текст рекламного ролика нецензурной (обсценной) лексики не содержит.

Бранное слово использовано не в основном аудиотексте ролика, а в фоновой песне рекламируемого исполнителя (объект рекламы) и было само по себе незаметным, неразличимым на слух. В связи с этим ни одним из сотрудников Общества (программный директор, трафик-менеджер, промо-менеджер), делавших заказ на размещение, не заметили бранного слова в ролике.

В результате ролик был принят для постановки в эфир вследствие человеческого фактора.

В настоящее время рекламный ролик с эфира снят.

Дополнительно в пояснении (вх. № 01- 16572 от 14.09.2017), а также 21.09.2017 на заседании комиссии ООО «ИСТ» указало, что автором ролика является сотрудник ООО «ИСТ» сценарист <...>, содержание ролика утвердили промо-менеджер <...>, продюсер <...>.

Изготовленный ролик для размещения в эфире радиостанции был передан программному директору <...>, которая, согласно должностной инструкции, формирует и контролирует качество роликов, прослушивает и утверждает материалы программы новостей, при необходимости редактирует тексты, программы, объявления, а также формирует и контролирует радиоэфир.

В материалы дела ООО «ИСТ» представлена объяснительная записка <...>, в которой она сообщила, что ООО «ИСТ» является рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламораспространителем рассматриваемого ролика.

Производство и согласование ролика осуществлялось силами сотрудников ООО «ИСТ». Сценарист <...> предложил текст для ролика и композиции. Промо-менеджер

<...> и продюсер <...> согласовали и утвердили сценарий, после чего ролик был отдан на изготовление звукорежиссеру <...>. При этом, отдельного документа в виде сценария не существовало. Работа по согласованию, утверждению проводилась посредством электронной переписки. Поскольку в настоящее время сотрудники, участвовавшие в создании и утверждении ролика в ООО «ИСТ» не работают, доступ к содержимому их электронной почты отсутствует.

Готовый ролик был согласован и передан промо-менеджером <...> для ротации <...>, как указала в объяснительной записке последняя, ответственной за формирование эфира «Наше радио Екатеринбург».

**Комиссия, рассмотрев имеющиеся материалы дела, заслушав лицо, участвующее в деле, приходит к следующим выводам:**

Реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем рекламы концерта группы «5'nizza» является ООО «ИСТ» (ИНН 6659073971), которое самостоятельно определило содержание рекламы.

ООО «ИСТ» в пояснениях, а также на заседании комиссии 21.09.2017 указало, что является рекламодателем рассматриваемого в настоящем деле ролика анонса концерта группы «5'nizza».

Также ООО «ИСТ» сообщило, что бранное слово, употребленное в содержании рекламы (часть текста песни), было не замечено сотрудниками ООО «ИСТ» и допущено для размещения в эфир по невнимательности программного директора ООО «ИСТ» <...>.

В объяснительной записке <...>, представленной в материалы дела, указано, что ни одним из сотрудников ООО «ИСТ» не было замечено наличие бранного слова в рекламе анонса концерта группы «5'nizza».

Вместе с тем, представитель ООО «ИСТ» на заседании комиссии 21.09.2017 указала, что факт наличия бранного слова в рекламе имеет место быть, так как после возбуждения дела №77 по признакам нарушения рекламного законодательства ООО «ИСТ» были дополнительно изучены записи рекламы, а также тексты песен,

используемые в рекламном ролике и являющиеся составной частью рекламного материала.

Реклама в эфире радиостанции «Наше радио Екатеринбург», согласно представленным в материалы дела медиапланам ООО «ИСТ», распространялась в период с 01.03.2017 по 18.05.2017, следовательно, необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения рекламного законодательства отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч.2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части Решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу концерта группы «5'nizza», распространенную в период с 01.03.2017 по 18.05.2017 в эфире радиостанции «Наше радио Екатеринбург», ненадлежащей, нарушающей требования ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит бранное слово.

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю ООО «ИСТ» (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **20 октября 2017 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Программному директору ООО «ИСТ» М.А. Лебедевой надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **20 октября 2017 г. в 11 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>