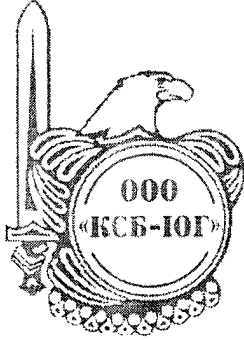


9:35 20.09.17



ООО «КСБ - ЮГ»

Юридический адрес:
347909, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Михайловская, 22
Фактический адрес: 347900, Ростовская обл., г. Таганрог, ул.
Социалистическая, 10
ИНН/КПП 6154088221/615401001; ОГРН: 1126154004338;
ОКВЭД: 45.31, 51.47
P/c: 40702810901500000172; K/c: 30101810600000000270; БИК: 046013270
тел. 8 (8634) 36-36-60; e-mail: vimk1@mail.ru

Исх. № 52

« 19 » сентября 2017 года

Заместителю руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
по г. Севастополю
Токареву Вячеславу Сергеевичу
г. Севастополь,
ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«КСБ-ЮГ»
347900, РФ, Ростовская область,
г. Таганрог, ул. Михайловская, д. 22

ЖАЛОБА

на действия заказчика и комиссии

1. **Заказчик:** Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 17 комбинированного вида».

Адрес: Российская Федерация, 299042, г. Севастополь, ул. Набережная Назукина, д. 21;
телефон: +7 (978) 052-86-34; факс: данные отсутствуют; e-mail: balsev17@mail.ru;
контактное лицо: Бех Елена Константиновна.

2. **Участник размещения заказа (заявитель жалобы):** Общество с ограниченной ответственностью «КСБ-ЮГ», ИНН 6154088221.

Адрес:

- юридический адрес/место нахождения: Российская Федерация, 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Михайловская, д. 22.

- почтовый адрес/фактический адрес: Российская Федерация, 347900, Ростовская область, г. Таганрог ул. Социалистическая, д. 10.

телефон: (8634) 363660; факс: (8634) 61-31-77; e-mail: vimk1@mail.ru; контактное лицо: Конденко Александр Владимирович.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении и заказа: <http://www.zakupki.gov.ru>

Номер извещения о проведении конкурса с ограниченным участием: № 0374200005917000004.

Наименование конкурса с ограниченным участием: Выполнение работ по Монтажу системы охранного телевидения на объекте Государственное бюджетное дошкольное

образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 17 комбинированного вида», по адресу: г. Севастополь, Набережная Назукина, д. 21.

ООО «КСБ-ЮГ» участвовало в проведении конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000004 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по Монтажу системы охранного телевидения на объекте Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 17 комбинированного вида», по адресу: г. Севастополь, Набережная Назукина, д. 21, который проводился на электронной площадке в сети Интернет по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru>.

По результатам рассмотрения и оценке заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, в соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 15.09.2017 года, подписанного всеми участвовавшими в рассмотрении заявок членами Комиссии, и размещенным Заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе, по результатам рассмотрения заявок победителем был признан участник с номером заявки 5, получивший первый номер – Общество с ограниченной ответственностью «Альтера».

В отношении участника ООО «КСБ-ЮГ» (номер заявки 3) было принято решение о присвоении указанному участнику номера 2.

Причиной подобного распределения номеров между участниками конкурса, явилось неправомерное, по мнению ООО «КСБ-ЮГ», снижение оценки заявки ООО «КСБ-ЮГ» по критерию: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

ООО «КСБ-ЮГ» категорически не согласен с принятым решением, считает его незаконным, необоснованным и противоречащим нормам действующего законодательства Российской Федерации. ООО «КСБ-ЮГ» полагает, что действия Заказчика по утверждению документации с порядком оценки заявок, не соответствующих положениям Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года № 1085, является нарушением Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предписывающего, что порядок оценки заявок, установленный в документации о закупке, должен позволять отобрать лучшее предложение участников закупки.

Так, согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона № 44 конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно ч. 7 ст. 53 Закона № 44 на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44 для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона № 44 порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Правила оценки заявок № 1085»).

При этом согласно п. 3 Правил оценки заявок № 1085, оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В п. 11 Правила оценки заявок № 1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Заказчиком в Разделе V Конкурсной документации («Критерии оценки заявок») установлены следующие критерии оценки:

1. Стоимостные критерии:

1.1. цена контракта - значимость критерия: 60 %;

2. Нестоимостные критерии оценки:

2.1. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (включает 1 показатель) - значимость критерия: 30 %;

2.2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (включает 1 показатель) - значимость критерия: 10 %.

Так, в пп. 2.1. («Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок») п. 2 Раздела V Конкурсной документации в графе «Порядок оценки показателя» Заказчиком указано, что комиссия оценивает сведения, подлежащие представлению участниками закупки для оценки по показателю «качество работ» и содержащие описание порядка выполнения работ по контракту. Указанные сведения представляются участником в составе заявки на бумажном носителе (Приложение к Форме № 5).

При этом обращаем внимание, что Форма № 5 «Описание качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупок» отсутствует во вложении к Конкурсной документации, что свидетельствует о том, что Заказчиком не определен порядок предоставления участниками указанной информации.

Согласно Конкурсной документации количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «качество работ», определяется в соответствии со следующей шкалой:

Кол-во баллов	Содержательная проработанность порядка выполнения работ
100	В составе заявки представлено описание порядка выполнения работ (изложение выполнения требуемых работ, их содержание, объемы и виды, развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач) в полном объеме, то есть в отношении всех видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией.
20	В составе заявки представлено частичное описание порядка выполнения работ (изложение выполнения требуемых работ, их содержание, объемы и виды, развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач), то есть в отношении не всех видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией.
0	В составе заявки отсутствует предложение о качестве работ либо в составе заявки представлено описание выполнения работ без раскрытия порядка выполнения.

Исходя из вышеизложенного, анализ требований к заполнению Формы № 5 (даже при условии ее наличия по аналогии с конкурсом № 0374200005917000004), а также

порядок начисления соответствующего количества баллов за проработанность описательной части выполнения работ, позволяет сделать однозначный вывод о том, что Заказчиком не сформулированы четкие требования (критерии) к оформлению Формы № 5, а также не раскрыто смысловое значение выражения «в полном объеме» применительно к описанию порядка и качества выполнения работ.

ООО «КСБ-ЮГ» в п. 2 Приложения № 1 («Предложение в отношении объекта закупки») к поданной Заявке было указано следующее:

№ п/п	Характеристика объекта закупки (заполняется в соответствии с «информационной картой конкурса»)	Предложение участника закупки	Примечание
1.	Изучение исходной документации, проекта, разрешительной документации	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
2.	Обследование помещений, определение мест установки оборудования (видеосервера, видеокамер, коммутаторов, блоков питания и т.д.), предварительное определение трасс прокладки силовых и сигнальных кабелей	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
3.	Предварительное исследование зон наблюдения в здании и на территории, уточнение углов обзора	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
4.	Монтаж кабельных трасс с учетом защиты кабелей в проходах сквозь стены защитными гильзами, с контролем расстояний от сигнальных кабелей до силовых кабелей 220в (не менее 0,5м)	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
5.	Установка внутренних видеокамер, регулирование угла обзора по результатам предварительного обследования	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
6.	Установка металлической опоры с бетонированием основания, подготовка оголовка опоры для закрепления видеокамеры	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
7.	Установка внешних видеокамер, регулирование угла обзора по результатам предварительного обследования	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
8.	Контролирование правильности монтажа разъемов питания и сигнальных, «прозвонка» кабельных трасс приборами	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
9.	Сборка 19" шкафа, проверка подходящих кабелей на отсутствие механических повреждений	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
10.	Установка видеосервера, настройка программного обеспечения, проверка привильности установки лицензий.	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
11.	Проверка параметров видеонаблюдения: углы обзора, время записи, реагирование на нештатные ситуации (пропажа видеосигнала), время автономной работы и т.д.	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-СОТ, П-06-2017-ИРД	
12.	Организация приемо-сдаточных работ, подписание исполнительной документации.	В соответствии с условиями Контракта.	

Данные отраженные в Заявке свидетельствуют о том, что ООО «КСБ-ЮГ» представлено описание порядка (в том числе нормативно-правовое обоснование) выполнения работ а, следовательно, у Заказчика отсутствовали правовые основания для выставления оценки – «0» заявке ООО «КСБ-ЮГ» по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

Как указывалось ранее, в соответствии с п. 9. ч. 1 ст. 50 Закона № 44 конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе,

величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом очевидно, что установленный Заказчиком порядок оценки по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с тем, что не раскрыто понятие «в полном объеме» применительно к описанию порядка и качества выполнения работ, используемое в конкурсной документации, а также не сформулированы четкие требования (критерии) к оформлению Форм № 5 к указанной документации (указанное приложение отсутствует).

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, нарушают п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона № 44.

В соответствии с вышеизложенным, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть вопрос о наличии в действиях Заказчика и Комиссии нарушений п. 9 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», допущенных в рамках конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000004;

2. Рассмотреть вопрос о неправомерных действиях Заказчика и Комиссии в части неправомерного выставления оценки – «0» заявке ООО «КСБ-ЮГ» по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в конкурсе с ограниченным участием № 0374200005917000004, ввиду ее полного соответствия требованиям, установленным **имеющейся** конкурсной документацией;

3. Рассмотреть вопрос о наличии в действиях Заказчика и Комиссии нарушений действующего законодательства Российской Федерации, допущенных в рамках конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000004, с привлечением виновных лиц (должностных лиц, членов комиссии) к административной ответственности;

4. Рассмотреть вопрос о выдаче Заказчику и Аукционной комиссии предписания об аннулировании результатов конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000004.

Приложения:

1. Автоматизированная копия протокола рассмотрения о оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 15.09.2017 года.

С уважением,

Директор ООО «КСБ-ЮГ»



Р.В. Мкртчян