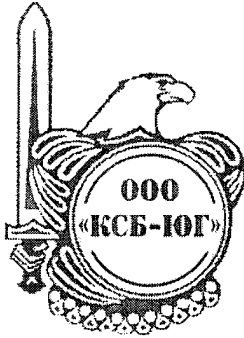


9:36 20.09.17



## ООО «КСБ - ЮГ»

Юридический адрес:

347909, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Михайловская, 22

Фактический адрес: 347900, Ростовская обл., г. Таганрог, ул.

Социалистическая, 10

ИНН/КПП 6154088221/615401001; ОГРН: 1126154004338;

ОКВЭД: 45.31, 51.47

Р/с: 40702810901500000172; К/с: 30101810600000000270; БИК: 046013270

тел. 8 (8634) 36-36-60; e-mail: vimk1@mail.ru

Исх. № 51

« 19 » сентября 2017 года

**Заместителю руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)**

**по г. Севастополю**

**Токареву Вячеславу Сергеевичу**

г. Севастополь,

ул. Ленина, 48

e-mail: [to92@fas.gov.ru](mailto:to92@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«КСБ-ЮГ»**

347900, РФ, Ростовская область,

г. Таганрог, ул. Михайловская, д. 22

### **ЖАЛОБА**

#### **на действия заказчика и комиссии**

1. **Заказчик:** Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 17 комбинированного вида».

Адрес: Российская Федерация, 299042, г. Севастополь, ул. Набережная Назукина, д. 21;

телефон: +7 (978) 052-86-34; факс: данные отсутствуют; e-mail: [balsev17@mail.ru](mailto:balsev17@mail.ru);

контактное лицо: Бех Елена Константиновна.

2. **Участник размещения заказа (заявитель жалобы):** Общество с ограниченной ответственностью «КСБ-ЮГ», ИНН 6154088221.

Адрес:

- юридический адрес/место нахождения: Российская Федерация, 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Михайловская, д. 22.

- почтовый адрес/фактический адрес: Российская Федерация, 347900, Ростовская область, г. Таганрог ул. Социалистическая, д. 10.

телефон: (8634) 363660; факс: (8634) 61-31-77; e-mail: [vimk1@mail.ru](mailto:vimk1@mail.ru); контактное лицо: Конденко Александр Владимирович.

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении и заказа:** <http://www.zakupki.gov.ru>

**Номер извещения о проведении конкурса с ограниченным участием:** № 0374200005917000005.

**Наименование конкурса с ограниченным участием:** Выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в ГБДОУ «Детский сад №17 комбинированного вида».

ООО «КСБ-ЮГ» участвовало в проведении конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000005 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по Монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в ГБДОУ «Детский сад №17 комбинированного вида» по адресу: г. Севастополь, ул. Набережная Назукина, д. 21, который проводился на электронной площадке в сети Интернет по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru>.

По результатам рассмотрения и оценке заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, в соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 15.09.2017 года, подписанного всеми участвовавшими в рассмотрении заявок членами Комиссии, и размещенным Заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе, по результатам рассмотрения заявок **победителем был признан участник с номером заявки 6, получивший первый номер – Общество с ограниченной ответственностью «Альтера».**

В отношении участника ООО «КСБ-ЮГ» (номер заявки 4) было принято решение о присвоении указанному участнику номера 2.

Причиной подобного распределения номеров между участниками конкурса, явилось неправомерное, по мнению ООО «КСБ-ЮГ», снижение оценки заявки ООО «КСБ-ЮГ» по критерию: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

ООО «КСБ-ЮГ» категорически не согласно с принятым решением, считает его незаконным, необоснованным и противоречащим нормам действующего законодательства Российской Федерации. ООО «КСБ-ЮГ» полагает, что действия Заказчика по утверждению документации с порядком оценки заявок, не соответствующих положениям Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года № 1085, является нарушением Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предписывающего, что порядок оценки заявок, установленный в документации о закупке, **должен позволять отобрать лучшее предложение участников закупки.**

Так, согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона № 44 конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса **на основе критериев, указанных в конкурсной документации.**

Согласно ч. 7 ст. 53 Закона № 44 на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44 для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона № 44 порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Правила оценки заявок № 1085»).

При этом согласно п. 3 Правил оценки заявок № 1085, оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В п. 11 Правила оценки заявок № 1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Заказчиком в Разделе V Конкурсной документации («Критерии оценки заявок») установлены следующие критерии оценки:

1. Стоимостные критерии:

1.1. цена контракта - значимость критерия: 60 %;

2. Не стоимостные критерии оценки:

2.1. **качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (включает 1 показатель) - значимость критерия: 30 %;**

2.2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (включает 1 показатель) - значимость критерия: 10 %.

Так, в пп. 2.1. («Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок») п. 2 Раздела V Конкурсной документации в графе «Порядок оценки показателя» Заказчиком указано, что комиссия оценивает сведения, подлежащие представлению участниками закупки для оценки по показателю «качество работ» и содержащие описание порядка выполнения работ по контракту. Указанные сведения представляются участником в составе заявки на бумажном носителе (Приложение к Форме № 5).

При этом порядок заполнения **Формы № 5 «Описание качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупок»** определен Заказчиком в следующем виде:

Порядок выполнения работ	Требуемое значение параметра имеется / не имеется	Предложения участника*
--------------------------	--	------------------------

Согласно Конкурсной документации количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «качество работ», определяется в соответствии со следующей шкалой:

Кол-во баллов	Содержательная проработанность порядка выполнения работ
100	В составе заявки представлено описание порядка выполнения работ (изложение выполнения требуемых работ, их содержание, объемы и виды, развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач) <b>в полном объеме</b> , то есть в отношении всех видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией.
20	В составе заявки представлено частичное описание порядка выполнения работ (изложение выполнения требуемых работ, их содержание, объемы и виды, развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач), то есть в отношении не всех видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией.
0	В составе заявки отсутствует предложение о качестве работ либо в составе заявки представлено описание выполнения работ без раскрытия порядка выполнения.

Исходя из вышеизложенного, анализ требований к заполнению Формы № 5, а также порядок начисления соответствующего количества баллов за проработанность описательной части выполнения работ, позволяет сделать однозначный вывод о том, что Заказчиком не сформулированы четкие требования (критерии) к оформлению Формы № 5, а также не раскрыто смысловое значение выражения «в полном объеме» применительно к описанию порядка и качества выполнения работ.

ООО «КСБ-ЮГ» в п. 2 Приложения № 1 («Предложение в отношении объекта закупки») к поданной Заявке было указано следующее:

№ п/п	Характеристика объекта закупки (заполняется в соответствии с «Информационной картой конкурса»)	Предложение участника закупки	Примечание
1.	Изучение исходной документации, проекта, разрешительной документации	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД	
2.	Обследование помещений, определение мест установки оборудования (приборов, извещателей, оповещателей, блоков питания и т.д.), предварительное определение трасс прокладки силовых, сигнальных и радиочастотных кабелей	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД	
3.	Предварительное исследование радиочастотной обстановки в здании, измерение уровней радиоприема сигналов штатными средствами радиорасширителей	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД	
4.	Установка дымовых, тепловых извещателей с соблюдением норм по расстоянию между приборами и до стен (не более 9 м между извещателями, не более 4 м до стен)	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД, а также СП 5.13130.2009 изм.1	
5.	Установка ручных извещателей с соблюдением норм по расстоянию между приборами и до пола (не менее 1,5 м от пола)	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД, а также СП 5.13130.2009 изм.1	
6.	Установка звуковых оповещателей с соблюдением норм по расстоянию до пола (не менее 2,3м) и потолка (не менее 0,15м)	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД, а также СП 3.13130.2009	
7.	Установка световых оповещателей с соблюдением норм по расстоянию до пола (не менее 2,3м) и потолка (не менее 0,15м)	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД, а также СП 3.13130.2009	
8.	Проведение уточнения, согласуются ли сигналы системы оповещения с информацией на планах эвакуации	В полном соответствии с проектом шифры П-06-2017-ОЧ, П-06-2017-АПС, П-06-2017-ИРД	
9.	Выполнение мероприятий по недопущению распространения пожара – горизонтальные и вертикальные каналы прохождения кабелей сквозь стены и перекрытия должны быть заделаны кабельной проходкой (огнезащитный герметик) с пределом огнестойкости не ниже предела огнестойкости данной конструкции.	В полном соответствии с проектом шифр П-06-2017-АПС	
10.	Установка приборов, блоков питания, радиорасширителей, исполнительных устройств	В полном соответствии с проектом шифр П-06-2017-АПС	
11.	Пусконаладочные работы, контроль уровней сигналов радиоприема, проверка правильности срабатывания извещателей различного типа путём имитации факторов пожара.	В полном соответствии с проектом шифр П-06-2017-АПС	
12.	Проверка автономности работы системы АПС путём обесточивания электросети здания и проверки работы оборудования на резервных аккумуляторах.	В полном соответствии с проектом шифр П-06-2017-АПС	
13.	Проверка прохождения сигнала о сработке пожарной	В полном соответствии с	

	сигнализации в ЦУКС ГУ МЧС по г. Севастополю.	проектом шифр П-06-2017-АПС	
14.	Организация приема-сдаточных работ, подписание исполнительной документации	В соответствии с условиями Контракта.	

Данные отраженные в Заявке свидетельствуют о том, что ООО «КСБ-ЮГ» представлено описание порядка (в том числе нормативно-правовое обоснование) выполнения работ а, следовательно, у Заказчика отсутствовали правовые основания для выставления оценки – «0» заявке ООО «КСБ-ЮГ» по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

Как указывалось ранее, в соответствии с п. 9. ч. 1 ст. 50 Закона № 44 конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом очевидно, что установленный Заказчиком порядок оценки по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с тем, что не раскрыто понятие «в полном объеме» применительно к описанию порядка и качества выполнения работ, используемое в конкурсной документации, а также не сформулированы четкие требования (критерии) к оформлению Форм № 5 к указанной документации.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, нарушают п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона № 44.

В соответствии с вышеизложенным, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### ПРОШУ:

1. Рассмотреть вопрос о наличии в действиях Заказчика и Комиссии нарушений п. 9 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», допущенных в рамках конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000005;

2. Рассмотреть вопрос о неправомерных действиях Заказчика и Комиссии в части неправомерного выставления оценки – «0» заявке ООО «КСБ-ЮГ» по критерию – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в конкурсе с ограниченным участием № 0374200005917000005, ввиду ее полного соответствия требованиям, установленным **имеющейся** конкурсной документацией;

3. Рассмотреть вопрос о наличии в действиях Заказчика и Комиссии нарушений действующего законодательства Российской Федерации, допущенных в рамках конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000005, с привлечением виновных лиц (должностных лиц, членов комиссии) к административной ответственности;

4. Рассмотреть вопрос о выдаче Заказчику и Аукционной комиссии предписания об аннулировании результатов конкурса с ограниченным участием № 0374200005917000005.

#### Приложения:

1. Автоматизированная копия протокола рассмотрения о оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 15.09.2017 года.

С уважением,

Директор ООО «КСБ-ЮГ»



Р.В. Мкртчян