



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.09.2017 № 18049/07

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Реклама-Юг»

344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Текучева, 246,
оф. 19

Liku6a579@gmail.com

Организатор торгов:

Управление наружной рекламой города
Ростова-на-Дону

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая
Садовая, 78, оф. 201

unr@donpac.ru

**Уведомление № 1962/04 о поступлении жалобы ООО «Реклама-Юг» и
приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 28.09.2017г. в Ростовское УФАС России жалобы ООО «Реклама-Юг» (вх. № 14590) на неправомерные действия организатора торгов – Управление наружной рекламой города Ростова-на-Дону, допущенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростов-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции, лот № 5 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **05.10.2017г. в 14 час. 15 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов - Управлению наружной рекламой города Ростова-на-Дону в срок до 13 час. 00 мин. 02.10.2017г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), заявки на участие в торгах (со всеми приложениями, оригиналы представить на заседание Комиссии для обозрения), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов (в т.ч. журнал приема и регистрации заявок).

2. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ООО «Реклама-Юг», со ссылками на нормы законодательства РФ.

3. Выписку с расчетного счета, подтверждающую получение суммы задатка от участников Торгов.

4. Информацию о том, заключен ли в настоящее время договор по результатам торгов, если заключен, представить копию указанного договора.

Явка представителя организатора торгов на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

**Заместитель руководителя –
начальник отдела**

 **К.А. Коренченко**

Пахальян Александр Игоревич
тел.: 8(863)201-83-13
to61-pakhalyan@fas.gov.ru

Исх. № 1/н от 27.09.2017

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области
344006, г.Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Претендент: ООО «РЕКЛАМА-ЮГ»

344018, г. Ростов-на-Дону, ул.Текучева, дом 246, офис 19;
ИНН/КПП 6165209326/616501001, ОГРН 1176196041581;

Контактные лица: Колесников Максим Юрьевич
(представитель, действующий на основании доверенности, тел. (863) 2-795-700);
Директор Шейкман Григорий Абрамович, тел. +7 (928) 125-06-14;)
e-mail (адрес электронной почты): liku6a579@gmail.com

Организатор торгов:

Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону (УНР)
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 78, 2 этаж, оф.201

исх. № 1/н от «27» 09 2017 г.

ЖАЛОБА

на действия Организатора торгов в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростова-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции.

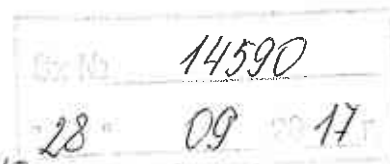
«15» сентября 2017 года ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» была подана заявка на участие в торгах в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростова-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции, по Лоту № 5. На приеме Заявке был присвоен № 24.

Организатором торгов выступило УНР г. Ростова-на-Дону.

Информация о торгах в форме конкурса, условиях участия, документации и сроках, размещена в сети Интернет на официальном интернет-портале Городской Думы и Администрации г. Ростов-на-Дону/Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону.

Датой и временем окончания срока приема заявок обозначено: 15 сентября 2017 года. 10 час.00 мин.

Место, дата и время начала рассмотрения первых открытых частей заявок на участие в конкурсе: г.Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 78, 2 этаж, УНР г.Ростова-на-Дону, оф.201, каб.202, 21 сентября 2017 г., 10 час.00 мин.; окончание рассмотрения заявок – 22 сентября 2017 г.



11-10

Место, дата и время проведения публичной процедуры вскрытия конвертов с конкурсными предложениями участников и их оглашение: г.Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 78, 2 этаж, УНР г.Ростова-на-Дону, оф.201, каб.202, 21 сентября 2017 г., 10 час.00 мин.; окончание рассмотрения заявок – 26 сентября 2017 г. в 10 час.

Место и дата рассмотрения Конкурсной комиссией заявок на участие в конкурсе, сопоставления и оценивания конкурсных предложений, содержащихся во вторых закрытых частях заявок на участие в конкурсе, определения победителя: г.Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 78, 2 этаж, УНР г.Ростова-на-Дону, оф.201, каб.202, с 27 сентября 2017 г. по 04 октября 2017 г.

Место и день проведения Конкурса: г.Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 78, 2 этаж, УНР г.Ростова-на-Дону, оф.201, каб.202, 05 октября 2017 г. в 11 час.00 мин.

Заявка ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» от 15 сентября 2017 г. № 24 НЕ была передана на рассмотрение Конкурсной комиссии, поскольку признана Организатором неподанной, о чем вынесено Уведомление на основании распоряжения начальника УНР г.Ростова-на-Дону от 18.09.2017 г. № 97.

Указанное Уведомление (за Исх. № 59-37/2016 от 18 сентября 2017 г.) было вручено 26 сентября 2017 г. нарочно представителю ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» Колесникову М.Ю. по месту нахождения Организатора конкурса: Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 78, 2 этаж, УНР г.Ростова-на-Дону, оф.201. А также, информация о том, что заявка не передана на рассмотрение Конкурсной комиссии, содержится в Протоколе рассмотрения заявок на участие торгах в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростова-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции, по Лотам №№ 1-10, от 22 сентября 2017 г.; по адресу, указанной в заявке электронной почты, данное уведомление получено не было, не смотря на указание в Уведомлении данного способа информирования.

Основаниями для признания Заявки неподанной были указаны в Уведомлении следующие:

1. приложенная копия выписки из ЕГРЮЛ не заверена надлежащим образом, а именно: отсутствует подпись и печать, не смотря на наличие у ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» печати.

2. первая открытая часть Заявки с приложенным к ней комплектом документов, указанных в п.4.3. конкурсной документации, не скреплена печатью организации и не подписана;

С выше перечисленными основаниями для признания Заявки неподанной полностью не согласны, полагаем, что усматривается необоснованное отклонение нашей заявки и, тем самым, нарушение антимонопольного законодательства. Основания для отказа несут сугубо формальный характер в силу следующего:

1. В конкурсной документации Организатор Торгов указал на необходимость предоставления копии учредительных документов, а также именно копии выписки из ЕГРЮЛ, а не ее оригинала (п.п.4.3.2 п.4.3. раздела 4 Конкурсной документации).

Участники торгов исходят из требований документации о торгах. В документации о торгах предусмотрено право предоставить копию выписки из ЕГРЮЛ, следовательно, что предоставив копию выписки из ЕГРЮЛ, участник торгов надлежащим образом исполняет требования документации о торгах. А отклонение заявки по этому основанию является необоснованным.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе представляются в виде: выписки из соответствующего государственного реестра; копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре; справки об отсутствии запрашиваемой информации. Приложением N 5 к Правилам ведения Единого государственного реестра юридических лиц, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 N 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц», утверждена форма выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, в которой имеется обязательный реквизит — «Печать». Таким образом, в качестве обязательного реквизита выписки законом предусмотрено наличие в ней печати регистрирующего органа. Между тем, порядок заверения копий выписок из ЕГРЮЛ ничем не регламентирован.

В то же самое время, довольно давно и системно, с целью повышения качества регуляторной среды для бизнеса, и законодатель и исполнительная власть идут по пути отказа от требования чиновников, обязывающего субъектов предпринимательства предоставлять выписки из ЕГРЮЛ вообще в сфере получения гос.услуг и т.д. Ярким примером тому является постановление Правительства РФ №1024 от 28 сентября 2015 г.

Между тем, сведения ЕГРЮЛ являются общедоступными, носят информационный, справочный характер, а государственный орган может их получать напрямую у налоговой службы по межведомственному взаимодействию. Что и рекомендовано вышестоящими органами исполнительной власти, в том числе, в постановлении Правительства РФ №1024 от 28 сентября 2015 г.

Согласно же описи переданных документов, к Заявке была приложена копия выписки из ЕГРЮЛ от 14.09.2017 г., в достоверности сведений по которой не было оснований сомневаться, они не влияли на принятие управленческих решений; копия Выписки представлена в хорошем качестве, ее заверение самим же юридическим лицом, в принципе, противоречит основам надлежащего заверения документов, т.к. не является документом Общества.

2. Касаясь второго основания Организатора, указанного в Уведомлении «....первая открытая часть Заявки с приложенным к ней комплектом документов, указанных в п.4.3. конкурсной документации, не скреплена печатью организации и не подписана»....

При этом, при вручении уведомления о признании заявки не поданной, специалист УНР представил нам на обозрение нашу Заявку, с приложенными документами и описью, указав, что Заявка сама подписана, удостоверена печатью, но отсутствует печать организации именно на оборотном сшиве. При этом подпись руководителя организации также присутствует на этом сшиве, с указанием количества пронумерованных листов.

Подпись - это основной реквизит, которым завершается составление договора и любого издаваемого организацией документа; подпись отражает волю подписанта/лица в интересах которого действует подписант.

Подпись, совершаемая на документах, исходящих от организации, имеет более важное значение, чем проставление на них печати. Данной позиции придерживается, как законодатель, позволивший начиная с 2015 г. обществам с ограниченной ответственностью

действовать вовсе без печати, такой же позиции придерживается и судебная практика. В том числе Третий арбитражный апелляционный суд в октябре 2015 года отметил, что для подтверждения волеизъявления лица необходимо в обязательном порядке наличие подписи на документе, а наличие печати - это не обязательный, а факультативный элемент, подтверждающий волеизъявление лиц.

Наличие только подписи на документе подтверждает его действительность даже при отсутствии на нем печати. Такая точка зрения получила в настоящее время распространение в юридической литературе и в судебно-арбитражной практике. Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами (п. 1 ст. 160 ГК РФ). Скрепление договора печатью не является обязательным условием для соблюдения простой письменной формы сделки. Отсутствие или подделка печати на письменном договоре не влияют на его действительность. Такой подход характерен для оформления не только договоров, но и других документов.

Буквальное же изложение п.п. 3.5.2 п.3.2. раздела 3 Конкурсной документации следующее: «если первая открытая часть Заявки с приложенным к ней комплектом документов, указанных в п.4.3. раздела 4 настоящей документации, включая опись, не прошита, как единый документ, не пронумерована, не скреплена печатью Претендента (при наличии) и не подписана Претендентом». Т.е. буквальное толкование данного пункта позволяет делать вывод о необходимости наступления совокупности всех перечисленных оснований, где, безусловно, подпись Претендента завершающий и основополагающий фактор.

Однако, прошу обратить внимание, что сам документ (Заявка) обладал и подписью и печатью, каждая приложенная справка по описи в заявке была подписана руководителем организации, отмечена мокрой печатью; печать отсутствовала лишь на общем оборотном шиве.

Таким образом, указанные УНР г. Ростова-на-Дону причин, послуживших признанию Заявки ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» № 24 от 15.09.2017 г. неподанной, является формальным, что указывает на наличие в действиях Организатора конкурса нарушений прав и законных интересов добросовестного претендента/участника, и как следствие, - ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в ограничении конкуренции и (или) создании преимущественных условий для других участников торгов, посредством необоснованного признания заявки ООО «РЕКЛАМА-ЮГ» неподанной.

В силу ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

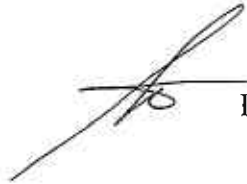
1. Признать незаконными действия УНР г. Ростов-на-Дону при организации торгов в форме открытого конкурса, и приостановить их проведение, до выяснения всех обстоятельств.

2. Признать незаконным и подлежащим отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в торгах по лотам №№1-10 от 22 сентября 2017 г.
3. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «РЕКЛАМА-ЮГ».

Приложение:

1. Копия Протокола рассмотрения заявок от 22.09.2017 г.
2. Копия описи с отметкой о принятии Заявки № 24 от 15.09.2017 г.
3. Копия уведомления о признании заявки неподанной от 18.09.2017 г.

Директор ООО «РЕКЛАМА-ЮГ»



Г.А.Шейкман