

Исх. № 352
дата: 30.08.2017 г.

Куда: В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
От кого: ООО «ВИП-СИСТЕМС»
199178, Санкт-Петербург,
17-я линия В.О., д.54, корп. 17, лит. Е

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

- 1. Заказчик:** ПАО «Энергоспецмонтаж», т./ф. 7(499) 160-57-24
- 2. Организатор:** Публичное акционерное общество «Энергоспецмонтаж» (ПАО «Энергоспецмонтаж») Почтовый адрес: 107150, Москва, ул. Бойцовая, д.27 Адрес электронной почты: obondareva@ensm.ru тел.: +7 (499) 160-57-24 (Доб. 125). факс.: +7 (499) 160-89-03 (Доб. 125)
- 3. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:**
Восемь членов закупочной комиссии ПАО «Энергоспецмонтаж»:
Председатель закупочной комиссии:
Данилин Д.М. - Начальник управления закупочной деятельности ПАО «Энергоспецмонтаж»
Заместитель председателя закупочной комиссии:
Лобанов И.С. - Начальник отдела закупок материально-технических ресурсов и оборудования, работ (услуг) Управления закупочной деятельности ПАО «Энергоспецмонтаж»
Члены закупочной комиссии:
Харьковский А.В. - Начальник производственно-технического отдела ПАО «Энергоспецмонтаж»
Булина Е.М. - Эксперт по налоговому учету ПАО «Энергоспецмонтаж»
Письменный В.Б. (с правом «вето») - Заместитель генерального директора по безопасности ПАО «Энергоспецмонтаж»
Чемарин Д.В. - Старший юриконсульт юридического управления ПАО «Энергоспецмонтаж»
Щербакова Н.В. - Главный специалист группы договорной работы ПАО «Энергоспецмонтаж»
Секретарь закупочной комиссии (без права голоса):
Ершова Ю.И. - Главный специалист отдела закупок управления закупочной деятельности ПАО «Энергоспецмонтаж»
- 4. Участники размещения заказа (заявитель):**
ООО «ВИП-СИСТЕМС», ИНН 7801645606.
Адрес: 199178, Санкт-Петербург, 17-я линия В.О., д. 54, корп. 17, лит. Е;
телефон/факс (812) 600-50-55; e-mail: info@vipystems.ru;
контактное лицо: Белобров Юрий Леонидович (Генеральный директор)
- 5. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
<http://www.etp.roseltorg.ru> (<https://atom2.roseltorg.ru>)
закупка № АТОМ11081700031
- 6. Наименование закупки:** «Открытый запрос цен в электронной форме на право заключения договор на поставку анкером»
- 7. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 11.08.2017.

Обжалуемые действия Комиссии:

Отказ ООО «ВИП-СИСТЕМС» в допуске к дальнейшему участию в открытом запросе предложений в соответствии с ЕОСЗ и пункта 8.3. г) части 2 документации по запросу цен, а именно:

- В нарушение требований пункта 4 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с моментом затяжки 38 Нм, вместо требуемого – не более 35 Нм.
- В нарушение требований пункта 5 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с моментом затяжки 80 Нм, вместо требуемого – не более 60 Нм.
- В нарушение требований пункта 7 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с моментом затяжки 120 Нм, вместо требуемого – не более 80 Нм.
- В нарушение требований пункта 8 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с моментом затяжки 120 Нм, вместо требуемого – не более 80 Нм.
- В нарушение требований пункта 9 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с моментом затяжки 180 Нм и диаметр отверстия в бетоне – 28 мм, вместо требуемого – не более 160 Нм и 32 мм. (Ремарка: значение 32 мм является ошибкой в ТЗ, т.к. в соответствии с рекомендациями производителя HILTI для данного анкера диаметр сверления в бетоне 28 мм (см. Техническое руководство анкерному крепежу HILTI)).
- В нарушение требований пункта 12 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с глубиной отверстия – 90 мм, вместо требуемого – не более 88 мм.
- В нарушение требований пункта 13 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с глубиной отверстия – 110 мм, вместо требуемого – не более 106 мм.
- В нарушение требований пункта 15 раздела 1 технического задания документации запроса цен участник предлагает анкер с расчетной нагрузкой на срез – 23,6 кН, вместо требуемого – не менее 28,0 кН.

Доводы жалобы:

В соответствии с действующим Стандартом организации (СТО) **СТО СРО-П 60542948 00036-2015**, устанавливаются требования к проектированию анкерных креплений при строительстве зданий и сооружений объектов использования атомной энергии нормального и пониженного уровня ответственности. СТО распространяется на проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов использования атомной энергии.

Представленные в стандарте методики расчета анкеров применимы для видов и марок анкеров, а также условий их установки, имеющих техническое свидетельство (ТС) Минстроя России, техническая оценка (ТО) ФАУ «ФЦС».

В соответствии с действующей методикой расчета СТО СРО-П 60542948 00036-2015, а также актуальной версией СТАНДАРТА ОРГАНИЗАЦИИ «Анкерные крепления к бетону. Правила проектирования» СТО 36554501-048-2016, являющейся базой СТО СРО-П 60542948 00036-2015, такие СПЕЦИФИЧЕСКИЕ параметры анкеров конкретного Производителя, как

1. «Глубина анкерного отверстия»
2. «Момент затяжки анкера»

не являются технической характеристикой влияющей на выбор анкерного крепления в процессе проектирования, и не упоминаются в расчетной методике.

Так, параметром, влияющим на выбор анкера, является не «Глубина анкерного отверстия», а эффективная глубина анкерки – h_{ef} .

Сравнение данного параметра, для предлагаемых аналогов, в соответствующих Таблицах

1. СТО 36554501-048-2016 Приложение А (Обязательное). Книга 1. Нормированные параметры и коэффициенты для расчета анкеров Fischer (Выпускается отдельной книгой)
2. СТО 36554501-048-2016 Приложение А (Обязательное). Книга 2. Нормированные параметры и коэффициенты для расчета анкеров Hilti (Выпускается отдельной книгой)

показывает, что предлагаемые аналоги имеют лучшие показатели по ключевым параметрам - межосевые расстояния, краевые расстояния – при абсолютном совпадении нормируемых параметров – эффективная глубина анкерки и минимальная толщина основания (см. Таблица 2.1 «Конструктивные требования к размещению анкеров FH II»; Приложение А, **Книга 1** и Таблицу 3.1 «Конструктивные требования к размещению анкеров HSL»; Приложение А, **Книга 2**)

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ анкеров конкретных Производителей вообще не упоминаются в Приложениях СТО.

Таким образом,

1. Указание параметров: «Глубина анкерного отверстия» и «Момент затяжки анкера» - в ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ (ТЗ) при описании **ТРЕБУЕМЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК** анкеров является некорректным, т.к. не является характеристикой влияющей на несущую способность и надежность анкерного крепления.
2. Внесение СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ анкеров, не влияющих на работу анкерного крепления, в качестве ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ в ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ противоречит смыслу Тендерной процедуры.

Согласно Протоколу № АТОМ11081700031/232 от 24 августа 2017 года заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов по запросу цен на право заключения договора на поставку анкеров, для участия в открытом запросе были поданы две заявки:

№ заявки	Участник закупки	Цена заявки
1	ООО "ВИП-СИСТЕМС", г. Санкт-Петербург	5 570 703,00 руб. (Цена с НДС)
2	ООО "ЕВРАЗЭНЕРГОПРОЕКТ", г. Москва	7 227 315,00 руб. (Цена с НДС)

Из этого следует, что, цена заявки ООО «ВИП-СИСТЕМС» на 24,28% ниже НМЦ Договора и на 22,92% ниже цены заявки ООО «ЕВРАЗЭНЕРГОПРОЕКТ», то есть

является лучшим коммерческим предложением при полном соответствии проектным требованиям по работоспособности и надежности, запрашиваемых АНАЛОГОВ.

В этой связи ООО «ВИП-СИСТЕМС» полагает, что отклонение нашей заявки на основании несоответствия подпункту г). пункта 8.3 Раздела 1, Приложения 12, указанного в п.1 Статьи 6.2.4 Единого отраслевого стандарта закупок ГК «Росатом», и пункту 8.3 г). части 2 документации по запросу цен является НЕЗАКОННЫМ, так как параметр «МОМЕНТ ЗАТЯЖКИ» и «ГЛУБИНА ОТВЕРСТИЯ» является не ТЕХНИЧЕСКОЙ, а УСТАНОВОЧНОЙ характеристикой анкера.

Отклонение лучшей по цене заявки, в данном случае, является нарушением

- Статьи 3. «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в части п. 3.;
- Статьи 1.1 «Цели настоящего Стандарта» ЕОСЗ ГК «Росатом» в части пп. в), д), е);
- Статьи 1.2 «Принципы закупочной деятельности» ЕОСЗ ГК «Росатом», в части п. 5;

В СООТВЕТСТВИИ С ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫМ ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру данного Запроса предложений до рассмотрения настоящей Жалобы по существу.
2. Признать жалобу ООО «ВИП-СИСТЕМС» обоснованной
3. Отменить решение Комиссии в части отказа в допуске ООО «ВИП-СИСТЕМС» к дальнейшему участию в запросе предложений.
4. Признать заявку ООО «ВИП-СИСТЕМС» лучшей, из поданных для участия в запросе

Приложения:

1. Копия протокола № № АТОМ11081700031/232 от 24.08.2017 г. заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов по запросу цен на право заключения договора на поставку анкеров, полученного путем скачивания через официальный сайт <https://atom2.roseltorg.ru>– на 4 –х (четырёх) листах.
2. Копия Технического предложения (Форма 2) Приложение к заявке на участие в закупке от «15» августа 2017 г. № 297 на 12 (двенадцати) листах.

Генеральный директор
ООО «ВИП-СИСТЕМС»



/Белобров Ю.Л./
к.т.н., с.н.с.