

# Общество с ограниченной ответственностью «СпецСтройМонтаж»

ОГРН 1135040010731 ИНН 5040127210

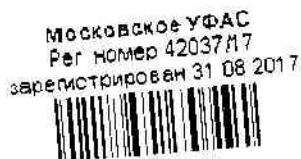
140180, Российская Федерация, Московская область, г Жуковский, ул Гастелло, д 1

В Управление ФАС по г. Москве  
г Москва, Мясницкий пр-д, д 4, стр 1

Заявитель:  
ООО «СпецСтройМонтаж»

Адрес 140180, Российская Федерация, Московская область,  
г Жуковский, ул Гастелло, д 1  
тел. 8(926)091-01-08, факс: 8(495)781-82-85;  
эл.почта tsel23@yandex.ru

Организатор торгов:  
Общество с ограниченной ответственностью  
«ПЕРВАЯ ПОВЕРЕННАЯ КОМПАНИЯ»  
Адрес: 115054, г Москва, ул. Дубининская, дом 57, строение 1, офис  
205, телефон. 8 495 108-06-45



## ЖАЛОБА

На основании выданного Арбитражным судом г Москвы по делу № А40-227562/16-53-2046 исполнительного листа в отношении должника – ООО «ЗКПД № 1» 15.05.2017 было возбуждено исполнительное производство № 2227497/17/99001-МП по взысканию в пользу ООО «М-Лизинг» 217 725 397,97 руб

Постановлением от 03.07.2017 судебного пристава-исполнителя МО по ОВИП № 1 УФССП России по Московской области Стасевич Ольги Николаевны на реализацию на открытых торгах в форме аукциона было передано принадлежащее должнику заложенное имущество, комплект оборудования для обработки арматурной стали, линия с циркуляцией поддонов для производства массовых элементов, линия с циркуляцией поддонов для производства сэндвич-панелей, бетоно-смесительный узел, краны мостовые, системы скрепления мостовых кранов, когенерационная установка TEDOM Quanto C1000S.

В последующем согласно протоколу № 010817/19046236/10/1/2 результатов торгов указанное имущество было реализовано

Начальная продажная цена - 290 335 401 руб

Организатор торгов – ООО «Первая поверенная компания» (115054, г Москва, ул Дубнинская, д 57, стр 1, офис 205, телефон. 8 495 108-06-45).

Сведения о торгах размещены газете ежедневные новости Подмоскowie № 4049 от 18.07 2017.

Дата начала подачи заявок – 02 08 2017

Дата окончания подачи заявок 11 08.2017.

В торгах приняли участие ООО «Гидросервис-24», ценовое предложение которого составило 290 335 401 руб , и ООО «ТРИВОР», ценовое предложение которого составило 291 061 239,50 руб

Победителем торгов было признано ООО «ТРИВОР»

Между тем, на момент передачи вышеуказанного имущества на реализацию на открытых торгах в форме аукциона, а также на момент проведения торгов ООО «ЗКПД № 1» обладало признаками банкротства

Арбитражным судом Московской области по делу № А41-55814/2016 ООО «СпецСтройМонтаж» был выдан исполнительный лист на взыскание с ООО «ЗКПД № 1» 413 143 240 руб.

30 12.2016 ООО «СпецСтройМонтаж» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО «ЗКПД № 1» несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры наблюдения, которое было принято к производству определением от 13.01 2017 (дело № А41-91421/2016)

С аналогичными заявлениями в Арбитражный суд Московской области обратились ПАО

«Московский кредитный банк» (17 01 2017) и ООО «М-Лизинг» (13 03 2017), заявления которых также были приняты Арбитражным судом Московской области к производству

ООО «СпецСтройМонтаж» обращалось в ФССП России, Управление ФССП России по Московской области и территориальное Управление Росимущества по Московской области с заявлениями об отложении исполнительных действий по реализации вышеуказанного имущества на торгах до разрешения Арбитражным судом Московской области 24 08 2017 вопроса об обоснованности заявления ООО «СпецСтройМонтаж» о признании ООО «ЗКПД № 1» банкротом

В случае введения 24 04 2017 в отношении ООО «ЗКПД № 1» по заявлению ООО «СпецСтройМонтаж» процедуры наблюдения и включения его требования в сумму 413 143 240 руб в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ЗКПД № 1», проведенные 14 08 2017 торги по реализации имущества ООО «ЗКПД № 1» влекут за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований

Кроме того начальная продажная цена реализации указанного имущества на торгах в размере 290 335 401 руб является существенно заниженной, учитывая что рыночная стоимость этого имущества значительно превышает указанную сумму

Согласно положению статьи 1 Закона о банкротстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов

Действие настоящего Федерального закона распространяется на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации ( ст 1 Закона о банкротстве)

Так, проведение торгов по реализации имущества должника и дальнейшее заключение договора купли-продажи направлено на причинение вреда имущественным правам кредиторов, так как налицо одновременно наличие следующих обстоятельств

- а) торги и будущая сделка по их итогам торгов будет совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов,
- б) в результате проведения торгов и совершения сделки будет причинен вред имущественным правам кредиторов,
- в) судебный пристав –исполнитель, организатор торгов, участники торгов (сторона сделки) знали и должны были знать об указанной цели должника к моменту проведения торгов

В настоящее время потенциальным кредиторам ООО «ЗКПД-1», предъявившим в рамках дела о несостоятельности в установленные законом сроки требования к должнику причинен вред на основании следующего

В силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве при определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества

Так, имущество должника ООО «ЗКПД-1», согласно Протокола о результатах торгов в настоящее время реализовано в полном объеме, что в смысле норм Закона о банкротстве является уменьшением размера имущества должника. Иное имущество у ООО «ЗКПД-1» отсутствует

На момент проведения торгов ООО «ЗКПД-1» также обладало признаком неплатежеспособности, в смысле понятия, указанного ст 1 Закона о банкротстве

Проведение торгов по реализации имущества совершено с целью причинить вред имущественным правам кредиторов также на основании следующего

ООО «ЗКПД-1» отвечает признаку неплатежеспособности, так как на момент проведения торгов в Арбитражном суде Московской области находилось и находится в настоящее время дело о несостоятельности (банкротстве) № А41-91421/2016, возбужденное в отношении ООО «ЗКПД-1»

При этом стоимость переданного на торги имущества составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника

Немаловажным является и тот факт, что судебному приставу исполнителю, организатору торгов при организации и проведении торгов, участникам торгов, предъявившим заявки на участие в торгах было известно, о том, что в отношении ООО «ЗКПД-1» в Арбитражный суд Московской области предъявлено заявление о несостоятельности на основании следующего

Информация о судебных делах в отношении всех организаций размещается судом на официальном сайте [http //kad.arbitr.ru/](http://kad.arbitr.ru/)

Так, сведения о наличии возбужденного в отношении должника дела о несостоятельности (банкротстве) находились и находятся в сети «Интернет» для заинтересованных лиц в свободном доступе

Следовательно, при рассмотрении вопроса о том, должна ли была другая сторона знать об

указанных обстоятельствах, принимается во внимание то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

В связи с чем, при организации и проведении торгов, судебному приставу-исполнителю в целях правильного исполнения судебного акта, организатору торгов, потенциальным участникам торгов необходимо было, обратить свое внимание на статус должника ООО «ЗКПД-1», путем проверки информации о банкротстве, размещенной на официальном сайте.

В соответствии с нормами статьи 4 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство осуществляется, в том числе, на принципе законности.

Принимая во внимание вышеизложенное, полагаем, что торги по реализации имущества должника совершены с нарушением норм действующего законодательства.

В соответствии с нормами статьи 93 Закона об исполнительном производстве торги могут быть признаны недействительными по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;

на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;

продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;

были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;

были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в разделе 71 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения публичных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ); необоснованное недопущение к участию в публичных торгах; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество.

Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

Заявитель также полагает, что при организации торгов организатором были допущены существенные нарушения порядка организации и проведения торгов, в частности, связанные со сроком опубликования торгов, содержания извещения о проведении торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Настоящим заявитель жалобы ходатайствует о восстановлении десятидневного срока на обращение с настоящей жалобой, на основании следующего.

Заявление об обжаловании действий организатора торгов было направлено заявителем 24.08.2017 года, т.е. в сроки, предусмотренные Законом о защите конкуренции.

В связи с тем, что в жалобе отсутствовали реквизиты телефонного номера организатора торгов, жалоба 29.08.2017 года была возвращена заявителю.

Настоящим заявитель жалобы допущенные им нарушения устранил, просит восстановить срок на подачу заявления об обжаловании действий организатора торгов.

С учетом изложенного, согласно положениям части 11 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007

1-29-ФЗ "Об исполнительном производстве" не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения. На основании вышеизложенного в соответствии с ст. 22, 23 ФЗ «О защите конкуренции», ст. ст. 1, 2 Закона о банкротстве, ст. 449 ГК РФ, прошу

- выдать организатору торгов - ООО «Первая поверенная компания» предписание об отмене протокола № 010817/19046236/10/1/2 результатов торгов и о незаключении с победителем торгов договора купли-продажи,
- обратиться в суд заявлением о признании торгов № 010817/9046236/10 по лоту № 1, проведенными 14.08.2017 года по цене предложения 291 061 239,50 недействительными

Приложения.

- постановление от 03.07.2017 г. о передаче арестованного имущества на торги,
- публикация извещения о проведении торгов,
- протокол № 010817/19046236/10/1/2 результата торгов,
- копии писем в ФССП России, Управление ФССП России по Московской области и территориальное Управление Росимущества по Московской области

Генеральный директор  
ООО «СпецСтройМонтаж»



А.О. Деньгин