

ООО «Наш Город»

Адрес: 107392, г. Москва, ул. Халтуринская, д. 6А

ИНН 7718855990 КПП 771801001

тел. +7(495)3699765

Исх. № 200

Дата: 30 сентября 2017 года

Московское УФАС
Reg номер 42043117
зарегистрирован 31 08 2017



Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

От кого: ООО «Наш Город»

107392, г. Москва, ул. Халтуринская, д. 6А

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "ВОСХОД"

Фамилии, имена, отчества членов закупочной комиссии, действия (бездействия)
которых обжалуются:

Глинка И.В. (председатель Комиссии),
Дружков К.В. (зам. председателя Комиссии),
Адучаева Ю.П.,
Абросимов О.Ю.,
Клюев Э.С.

Место нахождения заказчика: 119454, г Москва, ул. Удальцова, дом 85

Почтовый адрес заказчика: 119454, г Москва, ул. Удальцова, дом 85

Телефон: +7 (495) 9818899

E-mail: zakupki@voskhod.ru

Контактное лицо: Бабаян Сюзанна Суриеновна

Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Наш
Город»

Место нахождения: 107392, г. Москва, ул. Халтуринская, д. 6А

Почтовый адрес: 107392, г. Москва, ул. Ольховская, д. 47, стр. 2

E-mail: info@ikng.ru

Номер контактного телефона: +7(495)3699765

Факс: нет

Контактное лицо: специалист тендерного отдела Быстров Дмитрий Владимирович

ИНН: 7718855990

Номер открытого аукциона в электронной форме: 31705378355

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной
форме:** 31.07.2017 г.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 21.08.2017 10:00

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 29.08.2017

Наименование открытого аукциона в электронной форме: Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерно-вычислительного комплекса ФГБУ НИИ «Восход»

Начальная максимальная цена контракта: 40 000 000,00 рублей.

Официальный сайт, на котором размещена информация об открытом аукционе в электронной форме:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705378355>

Обжалуемые действия:

Руководствуясь положениями ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2013 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), ООО «Наш Город» обращается к Вам с жалобой на действия заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, а именно – результаты рассмотрения и сопоставления заявок на участие в конкурсе не соответствуют требованиям Закона № 223-ФЗ в части соблюдения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Доводы жалобы:

31.07.2017 г. на общероссийском официальном сайте было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31705378355. 21.08.2017 г. в 08 часов 25 минут (МСК) ООО «Наш Город» была подана заявка на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме.

25.08.2017 года были на ЭТП <http://com.roseltorg.ru/> в 11 часов 00 минут были проведены торги, в ходе которых каждый из участников сделал по одному шагу. ООО «Линксерв» предложило цену 39 800 000 рублей, ООО «Сервионика» предложило цену 39 600 000,00 рублей. В результате торгов наименьшая цена (39 400 000,00 рублей) была предложена ООО «Наш Город», других предложений от участников не поступало.

29.08.2017 года Заказчиком опубликован Протокол № 31705378355-03 от 29.08.2017 г. рассмотрения вторых частей заявок.

Согласно данному протоколу:

Признать заявку ООО «Наш Город» на участие в аукционе несоответствующей требованиям документации об аукционе, в связи с тем, что в составе заявки участника в нарушение пункта 10.4. Положения отсутствуют копии двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары (работы, услуги), являющиеся одноименными товарам (работам, услугам), включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится открытый аукцион.

ООО «Наш Город» считает, что аукционная комиссия Заказчика действовала по двойным стандартам при оценке вторых частей заявок, тем самым ограничивая добросовестную конкуренцию. Заведомо не соответствующие условиям технического задания договора ООО «Сервионика» были признаны соответствующими условиям закупки.

Мы хотели бы отметить, что в данном открытом аукционе в электронной форме победителем признан участник ООО «Сервионика» (ИПН:7727790940), организация, оказывающая услуги по совершенно иному направлению деятельности (Основной вид деятельности – 72.19 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие). Подробно изучив информацию из открытых источников о договорах и контрактах, заключенных ООО «Сервионика» с заказчиками по 94-ФЗ, 44-ФЗ и 223-ФЗ мы не обнаружили достаточного количества договоров и контрактов, которые бы удовлетворяли требованиям ФГБУ НИИ «Восход» (копии двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары (работы, услуги), являющиеся одноименными товарам (работам, услугам), включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится открытый аукцион в электронной форме. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.)

По нашему мнению, заказчик должен был признать несоответствующими условиям технического задания заявки всех участников закупки и признать аукцион несостоявшимся, либо признать все заявки участников закупки соответствующими условиям технического задания, и в таком случае признать участника закупки ООО «Наш Город» победителем в соответствии с наименьшей предложенной ценой.

Более того, в ранее проводимой Заказчиком абсолютно идентичной процедуре закупки (реестровый номер закупки №31705241634 от 20.06.2017 г.) на Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерно-вычислительного комплекса ФГБУ НИИ «Восход» в торгах принимало участие 3 участника, в том числе и ООО «Сервионика», предложившее наименьшую из всех участников цену 16 700 000,00 рублей. По результатам рассмотрения вторых частей заявок все участники были отклонены, в том числе и ООО «Сервионика». Причина несоответствия: «В составе заявки участника в нарушение пункта 10.3 Положения отсутствуют копии двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары (работы, услуги), являющиеся одноименными товарам (работам, услугам), включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится аукцион В составе заявки в нарушение пункта 13.1.1. Положения не содержится сведения о почтовом адресе участника аукциона».

В результате анализа двух данных процедур ФГБУ НИИ «Восход» у ООО «Наш Город» возник вопрос:

Откуда у ООО «Сервионика» за один месяц появились соответствующие требованиям Заказчика договоры? Не является ли это признаком сговора участника закупки с заказчиком, когда участник закупки предоставил заведомо несоответствующие условиям закупки договоры, а заказчик в свою очередь такие договоры принял.

Считаем, что аукционная Комиссия приняла недостаточные меры для обеспечения конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить процедуру проведения открытого аукциона в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Признать Протокол № 31705378355-03 от 29.08.2017 г. несоответствующим требованиям законодательства Российской Федерации и аннулировать его.
5. Обязать заказчика (закупочную комиссию) устранить нарушения закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем повторного рассмотрения заявок в соответствии с законодательством Российской Федерации.
6. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

Приложения:

1. Копия извещения о проведении закупки на 2 листах.
2. Копия документации о закупке № 2017/141 на 81 листе.
3. Копия протокола 31705378355-03 от 29.08.2017 г. на 4 листах.
4. Копия протокола 31705241634-03 от 18.07.2017 на 4 листах.
5. Копия заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на 103 листах.
6. Приказ о назначении директора на 2 листах.

Генеральный директор ООО «Наш Город»



М.В. Тихомиров /