

# **Последствия принятия рассматриваемых НПА**

## Существующий принцип формирования рыночной цены на электроэнергию

1. Каждый дополнительный МВтч вырабатывается на наиболее эффективном оборудовании с использованием наиболее дешевого вида топлива.
2. Минимизация объема неэффективной выработки, в т.ч. конденсационной выработки ТЭЦ.
3. Минимизация расхода топлива по энергосистеме.

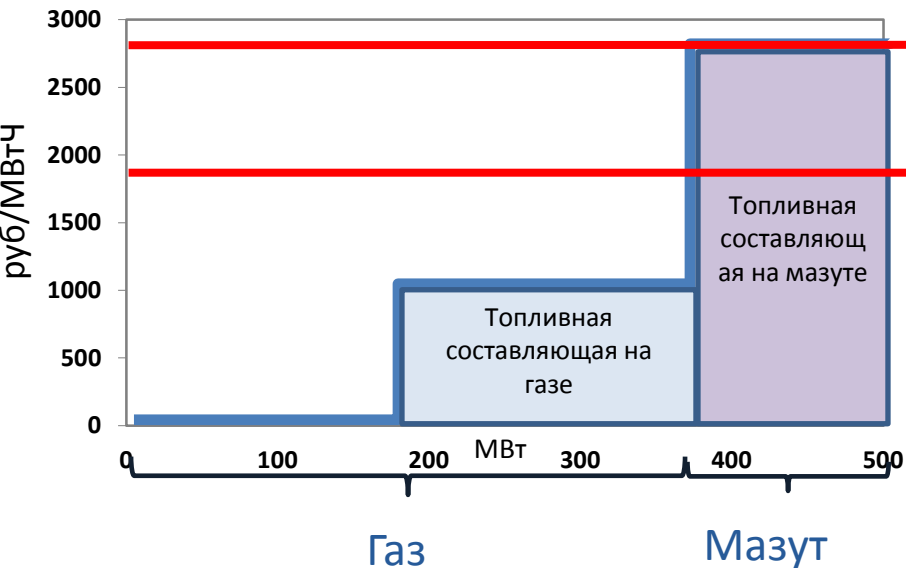
### Последствия применения положений Методики

1. Увеличение загрузки неэффективных станций за счет меньшего объема конденсационной выработки или отсутствия ограничений по газу.
2. Увеличение конденсационной и мазутной выработки (неоптимальные режимы работы) за счет уменьшения загрузки ГРЭС.
3. Неоптимальный расход топлива по энергосистеме (усиление энергоемкости экономики).

# Последствия применения положений Методики

## Действующие условия:

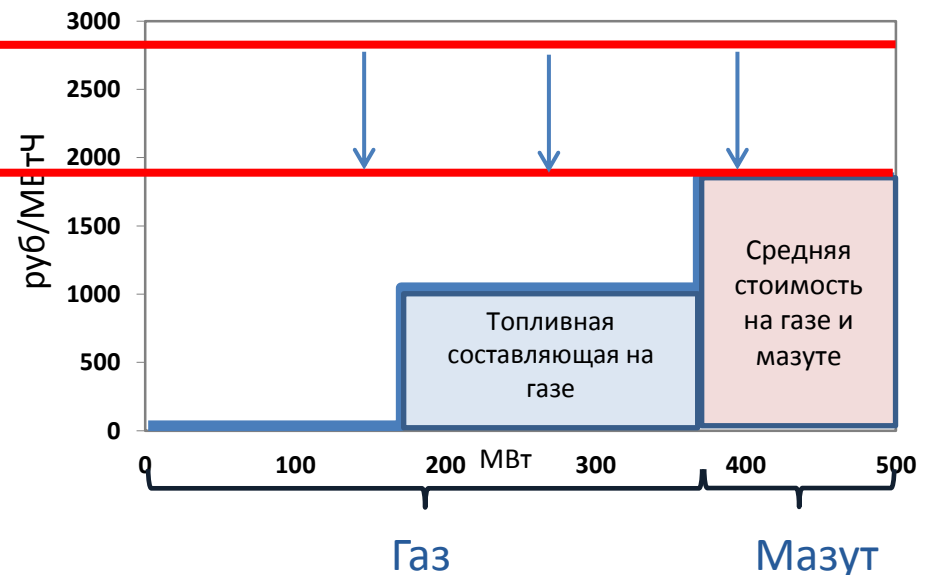
ценовые заявки формируются исходя из прироста затрат на дополнительный МВтЧ выработки (каждый вид топлива учитывается в отдельной ступени)



Выработка электрической энергии на мазутных ступенях **только при 100% выборке природного газа**

## После принятия проекта Методики:

формирование ценовых заявок исходя из средней стоимости топливных затрат



Выработка электрической энергии на мазутных ступенях **при возможности загрузки станций на природном газе**

- **Искажение ценовых сигналов** (локальные дефициты мощности, ограничения пропускной способности газопроводов)
- **Неэффективное использование энергоносителей** (сжигание резервных видов, невыборка природного газа)

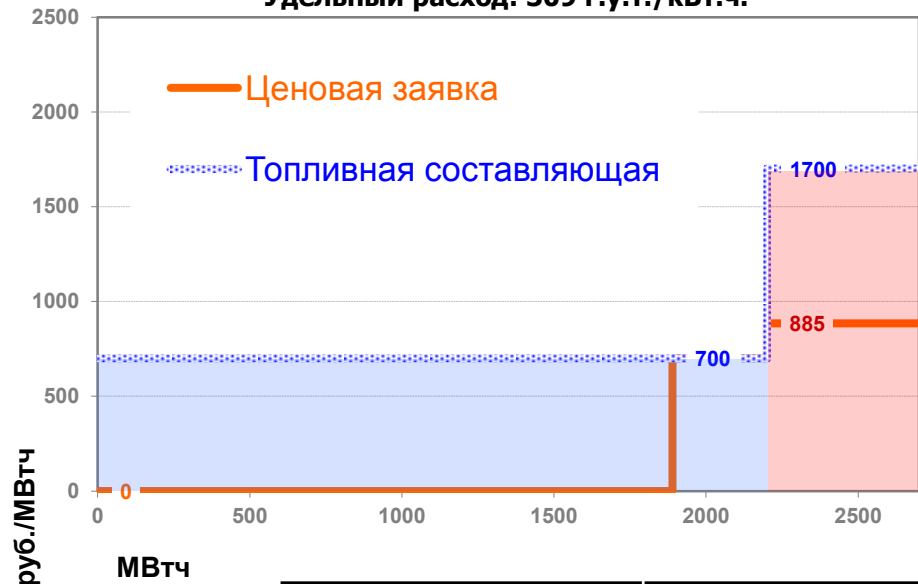
# Последствия применения положений Методики

**Станция №1: Эффективная станция с существенными почасовыми ограничениями по газу**

**Станция №2: Неэффективная станция без существенных почасовых ограничений по газу**

Удельный расход: 309 г.у.т./кВт.ч.

Удельный расход: 353 г.у.т./кВт.ч.

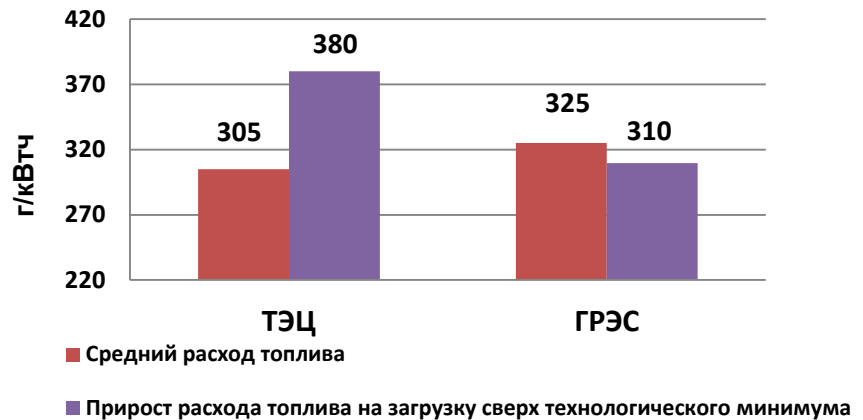


Цена мазутной заявки	В рыночной логике	Исходя из положений Методики
Станция № 1	1700	885
Станция № 2	1943	863

Искажение ценовых сигналов и конкурентных отношений на рынке.

# Последствия применения положений Методики

## Эффективность производства электроэнергии



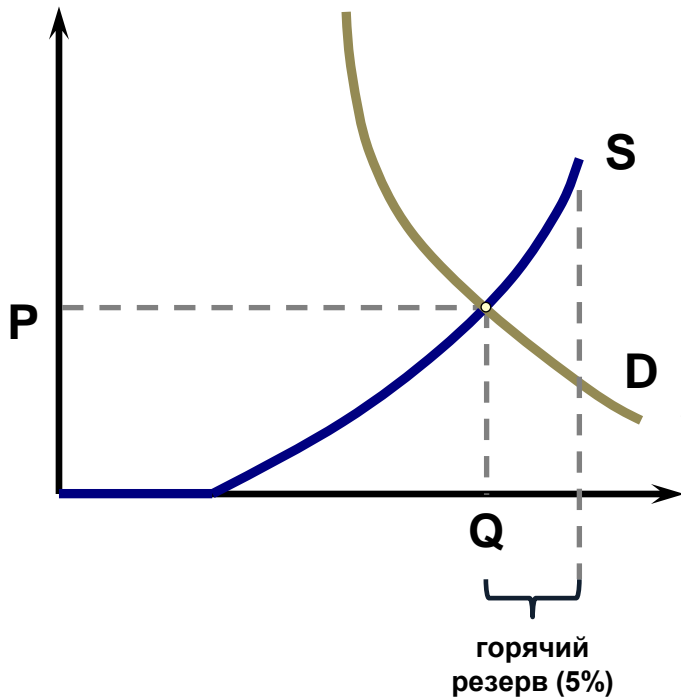
## Расход топлива по энергосистеме по действующим условиям и по методике ФАС

	Как сейчас	По методике
<b>Выработка, тыс. МВтч</b>		
ТЭС	256*	293
ГРЭС	271*	234
<b>Расход топлива, млн. тут</b>		
ТЭС	65	79
ГРЭС	85	74
итого:	150	153
Изменение расхода топлива, млн. тут (млрд.м3 природного газа)		+2,6 (+2,3)
		+1,7%
Удельный расход, г/кВтч	312,4	317,6

**Перерасход топлива** после принятия проекта методики ФАС – снижение энергоэффективности

\* Данные ОАО «АТС» по 1-й ценовой зоне

Ценовая заявка считается необоснованной, если она превышает более чем на 15% опубликованную на соответствующий период СР прогнозную цену на электроэнергию в соответствующем субъекте РФ:



1. Рыночная цена формируется в результате взаимодействия спроса и предложения и может быть (а в отсутствии дефицита находится) на уровне ниже экономически обоснованных затрат ряда поставщиков.
2. В действующей модели рынка в час максимального потребления не загружены 6000 МВт или 5% предложения (обеспечение горячего резерва) – более 100 поставщиков нарушают требования предлагаемой методики, обеспечивая надежность системы.

3. СР мог ошибиться с прогнозом цены – точность прогноза допускает отклонение прогнозного значения от фактического +/- 10%

Рациональный хозяйствующий субъект участвует в рыночных отношениях только в том случае, если его экономический результат позволяет компенсировать все расходы и обеспечить получение нормальной прибыли.

**Но** предложенные методики не позволяют учесть в заявках все издержки или учитывают их некорректно, например:

- топливные затраты, в том числе газ, индексируются по инфляции;
- эксплуатационные затраты не индексируются;
- не учитываются объемы РД;
- в ценовой заявке на мощность учитывается прогнозная прибыль от участия на рынке электрической энергии, которая:
  - ✓ если значение прогнозной прибыли больше нуля, то на ее величину уменьшается ценовая заявка на мощность;
  - ✓ если значение прогнозной прибыли принимает отрицательно значение, то ее величина признается равной нулю.

- ✓ Предложенные подход к антимонопольному регулированию оказывает дестимулирующее влияние на участие генерирующих компаний в конкурентных отношениях.
- ✓ Такая ситуация по своей сути возвращает все негативные моменты тарифного регулирования – генерирующие компании становятся незаинтересованными в снижении издержек производства электроэнергии, поскольку происходит изъятие полученной экономии и даже более того.
- ✓ Усиление негативного воздействия на экологию регионов вследствие увеличения использования мазута вместо более экологичного газа
- ✓ Результатом применения предложенных проектов методик станет предпочтение со стороны генерирующих компаний возврата в тарифное регулирование по сравнению с участием в «новом рынке».



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**