

Комментарии ФАС России на заключение об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» (письмо Минэкономразвития России № 23605-ОФ/Д26и от 30.10.2012)

№ п/п	Замечания и предложения Минэкономразвития России и участников публичных консультаций, представленных Минэкономразвития России в рамках проведения ОРВ	Комментарии ФАС России
1.	<p>1. Как сообщалось ранее в письмах Минэкономразвития России от 1 марта 2012 года №3456-ОФ/Д26и, от 26 апреля 2012 года № 8013-ОФ/Д26и, направленных в адрес ФАС России, земельные участки, на которых расположены воинские и гражданские захоронения, изъяты из оборота, в соответствии с пунктом 9 подпункта 4 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗКРФ).</p> <p>Также обращаем внимание, что согласно статье 27 ЗКРФ указанные земли не могут представляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.</p> <p>В связи с чем изъятые из оборота земельные участки не могут быть переданы в аренду.</p> <p>Кроме того, обращаем внимание, что разработчиком законопроекта не предоставлено достаточных обоснований относительно того, каким способом будет определяться размер арендной платы, что будет с переданным в аренду земельным участком в случае банкротства владельца негосударственного кладбища, а также что будет с переданным в аренду земельным участком по истечении 49 лет;</p> <p>будет ли продлеваться договор аренды и на каких основаниях, будет ли арендатор по истечении срока договора аренды, при надлежащем исполнении своих обязанностей, иметь преимущественное или исключительное право на заключение</p>	<p>1. Нормы проектируемой статьи 20.1 не противоречат статье 27 Земельного кодекса Российской Федерации, поскольку в соответствии с подпунктом 9 части 4 статьи 27 ЗК РФ, из оборота изъяты земельные участки, занятые воинскими и гражданскими захоронениями. Термин «занятые» означает указание на уже совершившееся действие, а не на запланированное. В момент проведения торгов на право заключения оператором договора аренды земельные участки еще не принадлежат к указанной категории земель, поэтому <u>не подпадают под действие статьи 27 ЗК РФ</u>. Изменение их правового статуса происходит после заключения договора аренды <u>с указанием целевого назначения</u> земельного участка («для гражданских захоронений»), и законопроект (пункт 3 статьи 20.1), в полном соответствии с Земельным кодексом РФ, устанавливает запрет на сделки с таким земельным участком.</p> <p>Кроме того, данное замечание Минэкономразвития России выходит за рамки предмета ОРВ, так как поиск противоречий между нормативными правовыми актами не имеет отношения к целям и задачам проведения оценки регулирующего воздействия.</p> <p>Остальные вопросы, поставленные в пункте 1 Заключения об ОРВ, решены в статье 20.1 законопроекта и в нормах действующего законодательства, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размер арендной платы за земельный участок будет

<p>нового договора аренды, Также разработчиком законопроекта не представлено данных относительно того, будет ли арендатор иметь право на освобождение от уплаты земельного налога, или уменьшения налоговой базы при уплате земельного налога. Вместе с тем обращаем внимание, что разработчик законопроекта не предоставил достаточных обоснований относительно того, что будет с негосударственным кладбищем после его заполнения, на кого будет возложена обязанность по содержанию кладбища и каким способом его обслуживание будет осуществляться. Обращаем внимание, что проектируемые законопроектом изменения потребуют внесения изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».</p>	<p>определяться на торгах; - в случае банкротства оператора орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (орган местного самоуправления) будет обязан обеспечить функционирование кладбища – это означает, что негосударственное кладбище изменит свой правовой статус и станет государственным (муниципальным) со всеми вытекающими правовыми последствиями: как и на кладбищах, которые изначально являлись государственными (муниципальными), в случае наличия свободных участков для захоронения, на них будут производиться захоронения в общем порядке; в случае отказа оператора от дальнейшей деятельности при 100%-ного заполнения кладбища, орган местного самоуправления будет обеспечивать уход за кладбищем, в порядке, предусмотренном законопроектом; - договор аренды может быть продлен на 49 лет при надлежащем исполнении обязанностей оператором; - вопрос об освобождении от уплаты земельного налога или уменьшения налоговой базы не является предметом законопроекта; - после заполнения негосударственного кладбища оператор будет осуществлять деятельность по уходу за кладбищем. Целью функционирования кладбища и основанием для извлечения оператором прибыли является не только сам процесс захоронения и связанные с ними процедуры, но и, в большей степени, дальнейший уход как за местом захоронения, так и за местом погребения и его обустройство, то есть долговременный процесс; - законопроект не наделяет новыми полномочиями органы местного самоуправления. Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пунктом 22 части 1 статьи 14, пунктом 17 части 1 статьи 15, пунктом 23 части 1 статьи 16)</p>
--	---

		<p>предусмотрены полномочия в указанной сфере, однако они в настоящее время сформулированы в общем виде: «организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения». Статья 25.1 законопроекта раскрывает содержание указанной формулировки; все перечисленные в ней полномочия, которые Минэкономразвития России считает новыми, являются составными частями одной из двух функций – организации ритуальных услуг либо содержания мест захоронения.</p>
	<p>2. Согласно проектируемой статье 31.5 к лицам, оказывающим ритуальные услуги, предъявляется определенный перечень требований, в частности требование об обучении, профессиональной подготовке, а также переподготовке в соответствии с требованиями уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственную политику и нормативное правовое регулирование в сфере образования, всех работников, оказывающих ритуальные услуги, кроме услуг по транспортировке и по установке надмогильных сооружений. Необходимо отметить, что согласно проведенному в рамках оценки регулирующего воздействия анализу учреждений, предоставляющих образовательные услуги в сфере похоронного дела, профессиональное образование по данному профилю возможно получить в городах Москва и Санкт-Петербург, в других регионах отсутствуют учреждения такого профиля. В связи с этим для субъектов предпринимательской деятельности возникнут дополнительные избыточные расходы по профессиональной подготовке и переподготовке всех работников. Разработчиком не было предоставлено достаточно обоснований и сведений относительно риска возникновения избыточных расходов для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в регионах, в которых отсутствуют учреждения, предоставляющие образовательные услуги в сфере похоронного дела.</p>	<p>2. Расходы на обучение специалистов, работающих в сфере оказания ритуальных услуг, не могут считаться избыточными. Данная отрасль, в силу своей специфики, требует профессиональных знаний, особенно для лиц, осуществляющих взаимодействие с родственниками умерших (это лица, оказывающие агентские услуги, услуги по погребению и перезахоронению, по организации и проведению обряда прощания, по предпохоронному содержанию останков умерших и кремации). Для лиц, оказывающих иные виды услуг, наличие профессионального образования, в соответствии с законопроектом, не требуется. Вместе с тем, ФАС России, учитывая отсутствие в регионах (за исключением гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска) образовательных организаций, предоставляющих образовательные услуги в сфере похоронного дела, считает возможным отложить действие соответствующих норм законопроекта на три года.</p>

	<p>3. Также считаем необходимым отметить, что введение института саморегулирования позволит частично решить проблемы на рынке ритуальных услуг исключительно в крупных и средних городах, однако одновременно создаст дополнительные барьеры для хозяйствующих субъектов в сельской местности, где содержание и поддержание порядка в местах захоронения (кладбищах) относится к полномочиям местных администраций.</p>	<p>3. Замечание Минэкономразвития России о том, что введение института саморегулирования создаст дополнительные барьеры для хозяйствующих субъектов в сельской местности, где <u>содержание и поддержание порядка в местах захоронения относится к полномочиям местных администраций</u>, не несет никакой смысловой нагрузки, так как первая часть утверждения не имеет связи со второй. Обязанность содержания кладбищ и поддержания на них порядка остается за органами местного самоуправления. Законопроект (пункты 1 и 2 статьи 17.1) предусматривает право, но не обязанность органов местного самоуправления передать указанное право на выполнение работ (услуг) по содержанию кладбища на конкурсной основе. В соответствии с проектируемым пунктом 4 статьи 29 законопроекта, в случае отсутствия заявок на участие в торгах по поддержанию порядка на территории кладбища, орган местного самоуправления обязан обеспечить выполнение функции по поддержанию порядка на территории кладбища в порядке и на условиях, предусмотренных нормативным правовым актом органа местного самоуправления.</p>
	<p>4. Согласно проектируемой статье 4.2 при отсутствии лица, ответственного за место захоронения, предусмотрено повторное использование мест захоронения. Вместе с тем, исходя из положений проектируемой статьи, остается не ясным, в течение какого периода времени должно отсутствовать лицо, ответственное за место захоронения, в чем проявляется такое отсутствие и каковы критерии его определения.</p>	<p>4. Статьей 4.2 законопроекта максимально подробно регламентированы требования к процедуре повторного захоронения, все ответы, заданные Минэкономразвития России по этому вопросу, можно найти в указанной статье:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>период времени, в течение которого должно отсутствовать лицо, ответственное за место захоронения</i> – 25 лет со дня смерти+3 года со дня получения извещения лицом, ответственным за место захоронения и установления информационной таблички; итого 28 лет (пункты 1 и 3 статьи 4.2); - <i>в чем проявляется такое отсутствие и каковы критерии его определения</i> - отсутствие проявляется в том, что после проведения мероприятий по установлению лица, ответственного за место захоронения, предусмотренных

		<p>пунктом 2 статьи 4.2, указанное лицо не ответило на извещения, направленные одним, несколькими либо всеми предусмотренными способами – в зависимости от имеющейся у администрации кладбища информации (по почте, по телефону, посредством электронной почты), а также не посещало кладбище в течение трех лет после установления информационной таблички. Критерий определения отсутствия один – лицо, ответственное за место захоронения, не сообщило в указанный срок в администрацию кладбища лично, либо заочно, в письменной или устной форме о своем намерении производить дальнейший уход за местом захоронения (пункт 3 статьи 4.2).</p>
	<p>5. Таким образом, при проведении оценки регулирующего воздействия законопроекта были выявлены положения, вводящие избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.</p>	<p>5. Вывод, сделанный в пункте 5 Заключения на ОРВ, не основан на замечаниях, изложенных в предыдущих четырех пунктах и не имеет отношения к содержанию законопроекта – ни к его концептуальным положениям, ни к отдельным статьям. Ссылок на конкретные нормы, подтверждающие вывод Минэкономразвития России, в Заключении не представлено.</p>
	<p>1. <u>Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики</u> сообщает: Введение института саморегулирования повлечет увеличение финансовой и организационной нагрузки на хозяйствующие субъекты и органы местного самоуправления и, в конечном итоге, увеличит стоимость ритуальных услуг. В соответствии с проектируемым пунктом 2 статьи 4.2 органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органы местного самоуправления) проводят инвентаризацию мест захоронения и проводят работу по обнаружению бесхозяйственного места захоронения, вовлечению его в</p>	<p>Обоснований утверждения не представлено.</p> <p>Проведение инвентаризации мест захоронения не является обязанностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления). Решение о целесообразности проведения инвентаризации будет приниматься исходя из сложившейся ситуации с наличием</p>

повторное использование, что повлечет к возникновению расходов соответствующих органов власти не менее 230,0 тыс. рублей в год. Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 25.1 передача данных полномочий запрещается.

В настоящее время в ходе проведения оценки регулирующего воздействия выявлено, что учет мест захоронения и его инвентаризацию проводит юридическое лицо, содержащее место захоронения за счет собственных средств. В муниципальных районах (в сельской местности) инвентаризация мест захоронения не осуществляется, в связи с чем, для проведения данной работы необходимо техническое, программное и кадровое обеспечение, расходы по проведению данной работы должны будут обеспечиваться за счет бюджетов соответствующих уровней.

В соответствии с проектируемым пунктом 3 статьи 17.1 устанавливается, что организации, осуществляющие услуги по содержанию мест погребения не вправе заниматься оказанием ритуальных услуг. Однако в ходе оценки регулирующего воздействия выявлено, что вид деятельности по содержанию мест погребения является убыточным и организации возмещают убытки за счет оказания ритуальных услуг. В случае проведения конкурса может возникнуть ситуация, когда в условиях отсутствия участников затраты по содержанию мест захоронения будут компенсироваться из местных бюджетов.

В ходе оценки регулирующего воздействия законопроекта экспертами выявлены положения, вводящие избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности, а также способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и иной деятельности.

Таким образом, законопроект требует существенной доработки. Также предлагаем изменить срок вступления законопроекта в силу, к примеру с 1 января 2015 года, что позволит провести

свободных земельных участков на кладбищах. Кроме того, инвентаризацию предполагается производить один раз в пять лет силами сотрудников кладбищ, поэтому дополнительных расходов указанная процедура не потребует. Ссылка на пункт 3 статьи 25.1 законопроекта некорректна.

Оказание ритуальных услуг, оказываемых организациями, осуществляющими услуги по содержанию мест погребения, приводит к ограничению конкуренции вследствие совмещения деятельности на двух разных товарных рынках одним лицом. Законопроектом предусмотрена ситуация, при которой торги признаны несостоявшимися.

Вывод не основан на содержании конкретных норм законопроекта – не указано, какие именно положения вводят избыточные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности и способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и иной деятельности.

Дополнительного финансирования реализация законопроекта не потребует. Срок вступления в силу (за исключением требований

<p>необходимые организационные правовые действия, предусмотреть необходимые объемы финансирования на выполнение полномочий соответствующих органов власти».</p>	<p>к наличию профильного образования) – 01.01.2014</p>
<p>2. <u>Правительство Хабаровского края</u> обращает внимание, что согласно статье 4.2 законопроекта предусмотрен механизм повторного использования земли в целях захоронения при отсутствии лица, ответственного за место захоронения: на негосударственных кладбищах - не ранее двадцати пяти лет со дня погребения, на государственных (муниципальных) кладбищах - не ранее двадцати лет со дня погребения. Вместе с тем, законопроектом дано неконкретное определение понятию «лицо, ответственное за место захоронения»- лицо, взявшее на себя обязательство обеспечить надлежащее содержание места захоронения и постоянный уход за ним. Из данного определения не следует, из чего вытекает обязательство по обеспечению надлежащего содержания места захоронения, кем может являться указанное лицо (может ли им являться, например, родственник похороненного либо иной равнодушный гражданин, осуществляющий уход за местом захоронения без заключения договора на осуществление такого ухода)».</p> <p>Правительство Хабаровского края полагает, что «использование формулировки «негосударственное» кладбище не совсем корректно, поскольку согласно статье 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, в связи с чем, под негосударственным кладбищем может пониматься, как частное, так и муниципальное.</p>	<p>Лицом, ответственным за место захоронения, может стать любой гражданин, как родственник, так и не родственник умершего, осуществляющий уход за местом захоронения либо обеспечивающий такой уход посредством заключения договора с соответствующими организациями, оказывающими данный вид ритуальных услуг. Как правило, таким лицом является гражданин, заключивший договор на захоронение умершего и получивший паспорт захоронения. Обязательство по уходу за местом захоронения не закрепляется в письменном виде, и носит не правовой, а моральный характер, но его неисполнение на протяжении длительного времени (минимум 28 лет), в соответствии со статьей 4.2 может повлечь за собой правовые последствия в виде признания места захоронения бесхозным - в случае отсутствия иных лиц, ухаживающих за местом захоронения, <u>независимо от наличия у них родственных связей с умершим.</u></p> <p>Замечание учтено</p>
<p>3. <u>Департамент экономики, поддержки предпринимательства, развития конкуренции, инвестиций и контроля подготовки к саммиту АТЭС Приморского края</u> сообщат, что, по мнению департамента социальной защиты населения Приморского края введение поправки в часть 3 статьи 9 Федерального закона от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»,</p>	<p>Предоставление гарантированных услуг будет осуществляться из тех же источников, из которых осуществляется в настоящее время. В данном случае речь идет о сохранении государственных гарантий, предусмотренных статьей 9, для граждан, проживающих в небольших населенных пунктах, где не будет членов СРО – лиц, оказывающих услуги по</p>

<p>предусматривающей, что при отсутствии на территории муниципального образования (поселения) лиц, оказывающих услуги по погребению и перезахоронению, органы местного самоуправления обязаны обеспечить предоставление супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантированные законом услуги по погребению на безвозмездной основе, что повлечет расходы органа местного самоуправления на данные цели. В настоящее время ИЗ данного источника финансирование расходов по погребению не предусмотрено.</p>	<p>погребению и перезахоронению, и где жители своими силами (с помощью родственников, соседей и т.д.) осуществляют захоронения. Цель поправки, с учетом остальных проектируемых статей – получение гражданами, а не присвоение должностными лицами органов местного самоуправления этой компенсации.</p>
<p>4. <u>Общество с ограниченной ответственностью «Новосибирский Пантеон»</u> обрацает внимание на двойное толкование терминологии; «Из Законопроекта: 3) в Главе III: а) в абзаце четвертом пункта 2 статьи 15 слова «места погребения» заменить словом «кладбища», после слова «муниципальные» дополнить словом «негосударственные»; далее там же: «Статья 17.1. Организация работ по содержанию муниципальных мест погребения далее там же: «Статья 20.1 Общие принципы организации и деятельности негосударственных кладбищ Двойное толкование терминологии места погребения, кладбища, крематории в буквальном прочтении исключает принципы организации негосударственных крематориев, что являлось приоритетным вопросом на начальных этапах работы над изменениями действующего Федерального Закона «О погребении и похоронном деле». Хотя в терминологической части исследуемого законопроекта место погребения - часть пространства объекта похоронного назначения, предназначенная</p>	<p>Поправки ООО «Новосибирский Пантеон» учтены в той редакции законопроекта, которая направлялась на ОРВ и на которую получены данные замечания.</p>

для проведения обрядовых действий **по захоронению останков умерших** (погибших) **или кремации**, праха и урн с прахом, специально организованная в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями.

Соответственно, следуя трактовке термина крематории могут входить в состав места погребения, как отдельный объект похоронного назначения или являться таковым местом погребения, где оказывается полный комплекс услуг по погребению, но не являться кладбищем, т.к. в международной терминологии в

различных языковых интерпретациях термин кладбище и термин крематорий несут независимую информационную нагрузку.

Если следовать новому вводимому толкованию, название Статьи 15 **Предложения по созданию мест погребения** определяет, кем создаются места погребения, как объектно-субъектный предмет регулирования, а предложенное изменение заменить фразу Мест погребений на Кладбища, сужает правовое поле, которое регулирует Статья 15. Далее Статьей 17.1. снова вводится термин Муниципальные места погребения, а Статьей 20.1. Негосударственные кладбища.

Данное двойное толкование терминологии однозначно вводит избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности, которые изъявляют желание создавать негосударственные крематории, т.к. нет буквального, конкретного и однозначного понятия крематории и места погребения. Что в свою очередь позволит присутствовать коррупционному элементу при согласовании проекта крематория

Предлагаем в исследуемом законопроекте в

3) в Главе III;

а) в абзаце четвертом пункта 2 статьи 15 слова «места погребения» заменить словом «кладбища», после слова «муниципальные;» дополнить словом «, негосударственные»;

<p>внести изменение</p> <p>а) в пункте 2 статьи 15 после слова «муниципальные;» дополнить словом «негосударственные»;</p> <p>Предлагаем в законопроекте в</p> <p>«Статья 20.1 Общие принципы организации и деятельности негосударственных кладбищ внести изменение</p> <p>«Статья 20.1 Общие принципы организации и деятельности негосударственных мест погребений</p> <p>Ввести в терминологической части новый термин:</p> <p>крематории - объект похоронного назначения, предназначенный для кремации тел (останков) умерших</p> <p>Данные предложения истолковывают термины: места погребения, кладбища, крематории, негосударственные буквально, понятно и не будут создавать административных ограничений для одних и преференций для других субъектов предпринимательской деятельности».</p>	
<p>5. <u>Департамент жилищно-коммунального и дорожного комплекса Кемеровской области</u> сообщает следующее.</p> <p>«1. Статья 1.1. главы 1.</p> <p>Понятие «катафальный транспорт» после слов «для перевозки гроба » изложить в следующей редакции «с телом (останками) умершего (погибшего), урны с прахом умерших или погибших и участников погребения или без таковых».</p> <p>Понятие «надмогильные объекты (надгробия)» изложить в следующей редакции; «надмогильные сооружения (надгробия) - памятные (мемориальные) сооружения, установленные на могилах: склепы, усыпальницы, памятники, кресты, ограды».</p> <p>Понятие «организация и проведение обряда прощания» после слов «в ритуальном зале...» изложить в следующей редакции «на месте захоронения и иных местах».</p> <p>Понятие «останки» изложить в новой редакции: «тело умершего (погибшего) или его фрагменты».</p> <p>Понятие «уход за местами захоронения изложить в следующей</p>	<p>Поправки Департамента жилищно-коммунального и дорожного комплекса Кемеровской области учтены в той редакции законопроекта, которая направлялась на ОРВ и на которую получены данные замечания.</p>

<p>редакции «услуги по уходу за местами захоронения».</p> <p>2. Пункт 2 статьи 4.2. изложить в следующей редакции: «Органы местного самоуправления, не реже одного раза в пять лет проводят инвентаризацию мест захоронения (кладбищ). В случае обнаружения бесхозного места захоронения, органа местного самоуправления проводят мероприятия по установлению информационной таблички и выявлению владельца захоронения».</p> <p>3. Главу IV.I «Саморегулирование в сфере похоронного дела» исключить.</p> <p>Требования статьи 31.5 взять за основу при разработке положения о лицензировании».</p>	
<p>6. <u>Министерство экономики Республики Татарстан</u> сообщает о наличии следующих замечаний и предложений.</p> <p>«Проектируемая статья 25.1 «Полномочия органов местного самоуправления по организации ритуальных услуг и содержанию мест погребения» существенно расширяет полномочия органов местного самоуправления, установленные Федеральным законом от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ).</p> <p>Согласно п. 22 ч. 1 ст. 14, п. 17 ч. 1 ст. 15, п. 23 ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения всех типов муниципальных образований относится организация оказания ритуальных услуг и содержание мест захоронения.</p> <p>Возложение на органы местного самоуправления такого вопроса местного значения, как содержание мест захоронения, не означает, что данная деятельность должна осуществляться непосредственно органами местного самоуправления.</p> <p>Согласно действующей редакции статьи 29 Федерального закона от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые возлагается обязанность</p>	<p>Полномочия органов местного самоуправления <u>не расширяются, а конкретизируются</u>. В ФЗ-131 перечислены полномочия органов местного самоуправления в общем виде, однако при их реализации органы местного самоуправления руководствуются специальными законами – в каждой конкретной сфере деятельности. То, что закреплено в статье 25.1 законопроекта – составные части функции по организации оказания ритуальных услуг и содержанию мест захоронения, а не новые функции.</p> <p>Законопроектом не предусматривается содержание мест захоронения непосредственно органами местного самоуправления. Орган местного самоуправления обязан обеспечить содержание кладбищ. Для этого, в соответствии с законопроектом, у него есть право проведения торгов либо принятие нормативного правового акта и создание организации, которая будет осуществлять функции по поддержанию порядка на кладбище.</p>

<p>по осуществлению погребения умерших. Органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов определяется порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела.</p> <p>Рассматриваемым законопроектом вводятся такие понятия как ритуальные услуги и содержание мест погребения. Ритуальные услуги относятся к видам экономической деятельности и на них распространяются нормы гражданского и антимонопольного законодательства. Осуществление данной деятельности непосредственно органами местного самоуправления противоречило бы Федеральному закону "О защите конкуренции".</p>	<p>Одна из основных целей законопроекта - <u>предоставление права оказания ритуальных услуг</u> всем хозяйствующим субъектам - любым юридическим или физическим лицам, являющимся членом саморегулируемой организации в сфере похоронного дела и соответствующим требованиям Закона, а не органам местного самоуправления.</p>
--	---