

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-843/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Макс Профит» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

28.08.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>

при участии представителей: <...>

рассмотрев жалобу ООО «Макс Профит» от б/д № б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «РусГидро» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции системы управления г/а 1-18 с выполнением функций контроля вибрационных параметров (КВП) для нужд ПАО «РусГидро» (лот №7-ТПиР-2016-ЧЕБГЭС) (извещение № 31704738419), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Макс Профит» (далее - Заявитель) б/д № б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «РусГидро» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции системы управления г/а 1-18 с выполнением функций контроля вибрационных параметров (КВП) для нужд ПАО «РусГидро» (лот №7-ТПиР-2016-ЧЕБГЭС) (извещение № 31704738419) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими



федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке продукции для нужд ПАО «РусГидро», утвержденным решением Советом директоров ПАО «РусГидро» от 23.06.2016 № 239 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15, 16 статьи 4 Закона о закупках.

31.01.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

дата и время окончания подачи заявок — 21.08.2017 в 12:00;

дата и время рассмотрения заявок — 21.09.2017 в 12:00;

дата и время подведения итогов — 05.10.2017 в 12:00;

начальная максимальная цена договора — 1 223 017 697 ,68 рублей;

на участие в закупке подано 19 заявок.

Из Жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, а именно:

1. Заказчик неправомерно установил требование о частичном исполнении договора до момента заключения договора;

2. в Документации не установлен порядок определения соответствия технического предложения участника требованиям Технического задания Документации;

3. Заказчиком установлены неправомерные требования к субподрядной организации, в части наличия выписки о членстве в саморегулируемой организации;

4. Заказчиком неправомерно установлено требование о наличии у участника закупки опыта применения предлагаемого оборудования на объектах гидроэнергетики.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и указал, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации,

Положения о закупке.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Из Жалобы Заявителя следует, что Заказчик неправомерно установил требование о частичном исполнении договора до момента заключения договора.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 6 таблицы 4.1 Технического задания Документации «участник обязан предоставить проработанную техническую часть настоящих технических требований (а именно разделов 3, 4, 5, 6 настоящих Технических требований) с описанием схемы реализации реконструкции системы управления г/а 1-18 Чебоксарской ГЭС с выполнением функций контроля вибрационных параметров, в соответствии с установленной формой (раздел 5.3 Документации о закупке). Не допускается Участнику в предложении ограничиваться типовыми фразами («готовы выполнить все в соответствии с ТТ», «со всем согласны» и т.д.), необходимо самостоятельно заполнить все ячейки таблиц раздела 4 ТТ с описанием предлагаемых характеристик оборудования, технологий выполнения работ, значений, величин. Невыполнение вышеуказанных требований будет служить основанием для отклонения заявки участника».

Согласно пункту 2.4.1.1 Документации участник Конкурса должен подготовить заявку, включающую, в том числе техническое предложение на выполнение работ (форма 3) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что участник закупки готовит техническое предложение в соответствии с формой 3 Документации и перечнем подлежащих к выполнению работ, предусмотренных техническим заданием Документации. При этом участник должен представить в составе заявки техническое предложение с

последовательностью работ с учетом всех позиции технического задания Документации.

При этом, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не представил сведений, подтверждающих, что Заказчиком установлено требование о частичном исполнении договора до момента заключения договора.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Жалобы Заявителя в Документации не установлен порядок определения соответствия технического предложения участника требованиям Технического задания Документации.

Пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно пункту 2.4.1.1 Документации участник Конкурса должен подготовить заявку, включающую, в том числе техническое предложение на выполнение работ (форма 3) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации.

В соответствии с пунктом 2.8.2.1 Документации в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет правильность оформления Заявок участников и их соответствие требованиям Документации по существу; соответствие предлагаемых работ требованиям Документации по критериям, указанным в Разделе 9 Документации (Приложение № 3 – Отборочные критерии оценки заявок Участников конкурса).

Пунктами 21-25 Приложение № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников конкурса» Документации установлено, что техническое предложение участника закупки проверяется на:

- Обязательные требования к составу и объему работ - соответствие объёмов работ (услуг), технологии производства работ, предложенных Участником в техническом предложении/сметной документации, указанным в Технических требованиях Заказчика;
- Обязательные требования к составу и характеристикам оборудования и материалов (соответствие номенклатуры и количества материалов (оборудования), предложенных Участником в техническом предложении/сметной документации, указанным в Технических требованиях Заказчика;
- Обязательные требования к срокам и этапам реализации работ/поставок/услуг, соответствие Графика производства работ;

- Соответствие и приемлемость предлагаемой продукции и технологии выполнения работ требованиям Заказчика;
- Соответствие требованиям к гарантии на результаты выполненных работ.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что содержание формы технического предложение участника проверяется на основании пунктов 21-25 Приложение № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников конкурса» Документации и требований установленных Техническим заданием Документации.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не представил информации, документов подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Из довода Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком установлены неправомерные требования к субподрядной организации, в части наличия выписки о членстве в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип предусмотрен подпунктом «г» пункта 1.3.2.2 Положения о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 6.3.7 Положения о закупке предусмотрено, что Заказчик может устанавливать требования к участникам, которые не должны накладывать на конкурентную борьбу излишних (необоснованных) ограничений, в том числе ограничений допуска к участию в закупке.

Пунктом 7 Таблицы 2 Приложения № 1 Технического задания Документации установлены требования к субподрядным организациям:

- Субподрядчик должен обладать всеми необходимыми разрешительными документами для выполнения работ в соответствии с распределением объемов работ;
- Все требования, предъявляемые к генподрядной организации, в равной степени распространяются и на субподрядчиков в части предлагаемого объема работ;
- Подрядчик обязан выполнять в полном объеме все требования Заказчика к информационной безопасности. Запрещается передавать третьей стороне любую информацию о работе оборудования и параметрах

технологического процесса без письменного согласия Заказчика.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не представил информации, документов подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу необоснованности довода Заявителя, поскольку положениями Документации предусмотрено, что субподрядные организации должны соответствовать требованиям в части предлагаемого объема работ и в случае выполнения работ предполагаемых наличие лицензии, членства в саморегулируемой организации, субподрядная организация должна обладать соответствующей правоспособностью, что соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

4. Согласно Жалобе Заявителя Заказчиком неправомерно установлено требование о наличии у участника закупки опыта применения предлагаемого оборудования на объектах гидроэнергетики.

Из пояснении Заявителя следует, что Заказчиком в подпункте 3 пункта 14 таблицы 1 раздела 4 и пункта 3 таблицы 4.2 раздела 7 Приложения № 1 Технического задания Документации Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии опыта применения предлагаемого оборудования на объектах гидроэнергетики (ГЭС/ГАЭС). При этом предлагаемое участником в заявке оборудование должно иметь суммарный подтвержденный опыт применения на объектах гидроэнергетики (ГЭС/ГАЭС) не менее 50 машино-лет.

По мнению Заявителя, данное требование ограничивает количество участников закупки, обладающих равнозначным опытом на объектах атомной энергетики.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы по закупке и пояснил, что наличии опыта применения предлагаемого оборудования на объектах гидроэнергетики (ГЭС/ГАЭС) является оценочным критерием установленным в пункте 5 приложения № 4 «Порядок оценки и сопоставления заявок» Документации.

Согласно приложению № 4 «Порядок оценки и сопоставления заявок» Документации, Заказчиком установлен перечень критериев и порядок оценки.

Расчет итоговой оценки предпочтительности каждой заявки, успешно прошедшей отборочную стадию, осуществляется по установленным критериям оценки, в том числе «Наличие у предлагаемого участником оборудования подтвержденного суммарного опыта применения на объектах гидроэнергетики».

Кроме того, пунктом 3 таблицы 4.2 «Технического задания» Документации установлено, что наличие у предлагаемого участником

оборудования подтвержденного суммарного опыта применения на объектах гидроэнергетики является оценочным критерием.

Учитывая изложенное и принимая во внимание тот факт, что Заявителем на заседание Комиссии ФАС России не представлено доказательств, подтверждающих, что установленный Заказчиком показатель по указанному критерию о наличии у участника закупки поименованного опыта применения предлагаемого оборудования на объектах гидроэнергетики влечет к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу жалобу жалобу ООО «Макс Профит» от б/д № б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «РусГидро» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции системы управления г/а 1-18 с выполнением функций контроля вибрационных параметров (КВП) для нужд ПАО «РусГидро» (лот №7-ТПиР-2016-ЧевГЭС) (извещение № 31704738419) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.