

ИП БОРИСОВ И.Ю.

Юр. адрес: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Магнитная, д.9

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области Адрес: 454111. г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
Телефон: (351)263-88-71 Факс; (351) 263-18-39 E-mail; tQ74@ias.gov.ru

Заявитель: ИП Борисов Игорь Юрьевич,
адрес: г. Магнитогорск, ул. Брусницина, 16

Ответчик по делу: Администрация города Магнитогорска
Адрес: 455044, г. Магнитогорск, пр. Ленина. 72 Телефон:
20-60-20; 112; 49-84-98*1110-факс e-mail:
admin@magnitOi»orsk.ru

Заявление о нарушении антимонопольного законодательства

На основании статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей функции антимонопольного органа по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, предупреждению монополистической деятельности, а также по принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства, прошу создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбудить и рассмотреть дело, и решить вопрос о вынесении предписания в адрес Администрации города Магнитогорска, на основании следующего.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поскольку конкурсной документацией затрагиваются права или законные интересы заявителя, а также перевозчиков, участников конкурса, антимонопольный орган вправе рассмотреть данную жалобу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Действия лица, выступающего организатором торгов, должны соответствовать порядку проведения торгов, установленному Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации, также и требованиям антимонопольного законодательства

1.09/2006

10/14/06 65 5000

На сайте Администрации города Магнитогорска размещено извещение о проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок на маршруты №№ 2, 9, 10, 17, 21, 24, 39, 43, 53, 54, сроком действия 5 лет.

Конкурсная документация содержит положения, противоречащие действующему законодательству. Указанные нарушения уже неоднократно рассматривались судами по аналогичным делам, и имеется сложившаяся судебная практика. Постановления Верховного Суда РФ прилагаю.

1) Критерий «Влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления перевозок» учитывает такую характеристику, **как экологический класс.**

Согласно разд. II Технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", утв. решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 877, "экологический класс" - классификационный код, характеризующий конструкцию транспортного средства или двигателя внутреннего сгорания в зависимости от уровня выбросов, а также уровня требований к системам бортовой диагностики.

В соответствии с п. 17 Технического регламента транспортные средства категорий М и N и двигатели внутреннего сгорания для них подразделяются на экологические классы в соответствии с приложением №1, согласно п. 1.4 которого, для транспортных средств категорий М1, М2, М3, в соответствии с Правилами ЕЭК ООН установлено 6 экологических классов – «0», «1», «2», «3», «4», «5».

В ч.3 п.3 статьи 24 ФЗ №220 названы влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок (наличие кондиционера, низкого пола, оборудования для перевозок пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, пассажиров с детскими колясками и иные характеристики).

Полагаем, что экологический класс транспортного средства не относится к таким характеристикам и не влияет на качество перевозки.

Все соответствующие характеристики указаны в ГОСТ Р 51825-2001 "Услуги пассажирского автомобильного транспорта. Общие требования", принятом постановлением Госстандарта РФ от 14 ноября 2001 года N 461-ст.

2) Незаконно к критерию «Влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления перевозок» отнесено **наличие системы обеспечения безналичной оплаты проезда пассажиров и перевозки, учета проданных билетов и совершенных поездок.**

Действующее законодательство не предусматривает обязательного требования к наличию системы обеспечения безналичной оплаты проезда пассажиров и перевозки, учета проданных билетов и совершенных поездок ГОСТ Р 51825-2001 "Услуги пассажирского автомобильного транспорта. Общие требования" данные свойства услуги не рассматривает с

точки зрения оценки результатов оказания услуги и не относит их к качественным характеристикам.

Оснащение технологического процесса услуг пассажирского автомобильного транспорта техническими средствами и оборудованием, возможность и удобство заключения договора перевозки, приобретения проездных документов отнесено к мероприятиям подготовки средств технического и документального обеспечения, а не к влияющим на качество перевозок характеристикам транспортных средств.

Следовательно, законных оснований относить эти показатели к критериям оценки для определения победителей конкурса не имелось.

3) Пунктом 4 Шкалы к числу параметров, подлежащих оценке отнесен такой показатель, как «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок». Данный показатель предусмотрен Федеральным законом от 13 июля 2015 года N 220-ФЗ.

Однако имеет место несоответствие п. 4 Шкалы в части установленных значений параметра, основополагающего законодательному принципу - принципу определенности правовой нормы.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 4 Постановления Конституционного Суда РФ от 17.06.2004 N 12-П), из конституционного принципа равенства (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации) вытекает требование определенности, ясности и недвусмысленности законодательного регулирования, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями. Неопределенность содержания законодательного регулирования, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства и верховенства закона (законности).

В соответствии с п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 N 48 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части", проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывает неоднозначное толкование, суд не вправе устранять эту неопределенность путем обяания в решении органа или должностного лица внести в акт изменения или дополнения, поскольку такие действия суда будут являться нарушением компетенции органа или должностного лица, принявших данный нормативный правовой акт. В этом случае оспариваемый акт в такой редакции признается недействующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

Пунктом 4 Шкалы для целей определения количества баллов, присуждаемых по критерию «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия

свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок», установлена балльная система градации следующего содержания: до 0 до 5 лет включительно - 200 баллов; от 5 лет до 7 лет включительно – 100 баллов; от 7 лет до 10 лет включительно - 50 баллов; более 10 лет – 0 баллов.

Приведенная градация допускает ее неоднозначное толкование при оценке заявок участников открытого конкурса, имеющих опыт, равный «пограничным» значениям. Например, в случае наличия у участника опыта осуществления регулярных перевозок в 5 лет, ему, исходя из воспроизведенных в п. 4 Шкалы формулировок, может быть присвоено как 200 баллов, так и 100 баллов. Аналогичная правовая неопределенность возникает и для участников, имеющих опыт в 7. В результате созданы необоснованно широкие пределы усмотрения для правоприменителя. Налицо признаки широты дискреционных полномочий – одного из коррупциогенных факторов в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96.

Указанные нарушения являются основанием для выдачи в порядке пункта 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ предписания об устранении выявленных нарушений.

Прошу:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области:

- Принять к рассмотрению настоящее заявление и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.
- Создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по вышеизложенным фактам.
- признать жалобу обоснованной.
- выдать организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, о приостановлении конкурсных процедур.

«01» сентября 2017 г.



ИП Борисов И.Ю.