



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.10.17 № 2/12800
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Триметр»
107023, г. Москва,
Семеновский пер., 15

Заказчик:

ПАО «УМПО»
450039, Республика
Башкортостан,
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

**Уведомление № 293-18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

10.10.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы (вх.№13530 от 10.10.2017) ООО «Триметр» на действия ПАО «УМПО» при проведении открытого одноэтапного аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнения работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности для нужд ПАО «УМПО», извещение № 31705439322.

Уполномоченные представители ПАО «УМПО» вправе явиться на рассмотрение жалобы «18» октября 2017 в «9» часов «30» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

0123109

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы.

А также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится «18» сентября .2017 в «9» часов «30» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 524.

Приложение: копия жалобы

Заместитель руководителя

**Управление Федеральной антимонопольной
Службы по Республике Башкортостан**
Адрес: 450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95
Телефон: (347) 27-61-793, (347) 27-33-405
Факс: 7(347) 27-25-882
E-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Триметр»
Адрес: 107023, г. Москва, Семеновский пер., д. 15
Почтовый адрес: 107045, Россия, г. Москва, Последний
переулок, дом 6, корпус 1, этаж 2, офис 25
ИНН 7725698307
Контактное лицо:

Заказчик и организатор закупки:

**ПАО «ОДК-Уфимское моторостроительное
производственное объединение»**
Место нахождения: 450039, Башкортостан, г. Уфа;
ул. Ферина, д. 2
ИНН 0273008320
Номер телефона: +(7)-(347)-(2386300)
Контактное лицо: |

Наименование объекта закупки: 1706-2017-03830.
Выполнение работ по внедрению системы
централизованного контроля информационной
безопасности для нужд ПАО «УМПО»

Извещение № 31705439322

**Открытый одноэтапный аукцион в электронной форме
вх.№ 12700**

Начальная (максимальная) цена договора:
13 263 333 рублей

Дата подведения итогов закупки:
первоначально: «22» сентября 2017 года
после изменения: «06» октября 2017 года

ЖАЛОБА

**на действия Заказчика, Закупочной комиссии ПАО «УМПО» при рассмотрении первых
частей заявок, поданных на участие в аукционе**

18.08.2017 на сайте etprf.ru размещено Извещение № 31705439322 о проведении
открытого одноэтапного аукциона в электронной форме на право заключения договора на

выполнение работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности для нужд ПАО «УМПО», индивидуальный номер закупки 1706-2017-03830 (далее – Аукцион). Извещение размещено по адресу: <http://etprf.ru/Reduction/Print/id/12700> (далее – Извещение).

Обществом с ограниченной ответственностью «Триметр» (далее – Заявитель) была направлена заявка на участие в Аукционе, которой был присвоен порядковый номер 2.

В результате рассмотрения заявок на участие в Аукционе Закупочной комиссии ПАО «УМПО» (далее – Закупочная комиссия) принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе. Аукцион признан не состоявшимся.

В обосновании отказа указано следующее: «Заявка не соответствует требованиям технического задания». Какого-либо иного обоснования не приводится ни в Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 от 15.09.2017, ни в материалах Извещения на сайте <http://etprf.ru/Reduction/id/12700>.

Заявитель считает, что, во-первых, приведённое обоснование не соответствует Документации о закупке по открытому одноэтапному аукциону в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности, утверждённой 15.08.2017 (далее – Документация о закупке), а, во-вторых, заявка Заявителя полностью соответствует как Техническому заданию, так и Документации о закупке.

Согласно подпункту 7 пункта 4.13.9 Документации о закупке в ходе процедуры рассмотрения первых частей заявок проводится заседание Закупочной комиссии, итоги которого оформляются протоколом рассмотрения первых частей заявок. В этом протоколе в отношении каждой заявки указывается принятое решение о допуске участника процедуры закупки к участию в закупке и о признании его участником закупки либо об отказе в допуске с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует заявка, а также положений заявки, не соответствующих требованиям документации о закупке.

Таким образом, Закупочная комиссия была обязана указать в Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 от 15.09.2017 положения Документации о закупке, которым не соответствует заявка, а также положения заявки, которые не соответствуют требованиям Документации о закупке. Соответственно, Закупочная комиссия допустила нарушение пункта 4.13.9. Документации о закупке.

В порядке пункта 4.13.12 Документации о закупке 30.09.2017 Заявителем был направлен запрос о разъяснении результатов рассмотрения своей заявки: *«Просьба детализировать причину отклонений первой части заявки на участие в аукционе. Укажите, пожалуйста, разделы и пункты технического задания, которым не соответствует заявка»*.

06.10.2017 Заказчик опубликовал Ответ на запрос (*прилагается*). В Ответе Заказчик указывает, что заявка Заявителя не соответствует пунктам 5.1.3, 5.1.5, 5.1.4, 5.1.2 Технического задания. При этом Заказчик, Закупочная комиссия ссылаются на сайт https://www.anti-malware.ru/compare/russian_sgrc_2017.

На сайте https://www.anti-malware.ru/compare/russian_sgrc_2017 размещена статья «Сравнение систем SGRC (Security Governance, Risk, Compliance) 2017», подготовленная Александром Бодриком.

При этом указанная статья была опубликована: «21 сентября 2017 - 21:50».

Согласно Извещению место и дата рассмотрения первых частей заявок: «15» сентября 2017 года по адресу: Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2.

Протокол рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 датирован 15.09.2017.

Таким образом, поскольку вышеприведённая статья была опубликована только 21.09.2017, а рассмотрение первых частей заявок осуществлялось 15.09.2017, то Закупочная коллегия в принципе не могла располагать указанным источником информации на момент рассмотрения первых частей заявок.

Рассмотрение первых частей заявок после 21.09.2017 является грубым нарушением Извещения, Документации о закупке и самостоятельным основанием для обжалования действий Закупочной комиссии и Заказчика.

Более того, Заявитель полагает, что информация на указанном сайте подтверждает, что несоответствия Заявки Заявителя требованиям Технического задания нет.

Пункт 5.1.3 Технического задания: тесная интеграция с SIEM-системой McAfee ESM, в рамках которой возможен сбор инцидентов через API, а также автоматическое закрытие инцидентов.

На сайте https://www.anti-malware.ru/compare/russian_sgrc_2017 представлена следующая информация:

Интеграционные возможности

Критерии оценки/Вендор	ePlatform	R-Vision	Security Vision
Интеграция с LDAP	Да	Да	Да
Интеграция с SIEM	HPE ArcSight, PT MaxPatrol SIEM	Двусторонняя интеграция: IBM Qradar, HPE ArcSight, PT MaxPatrol SIEM, Splunk. Односторонняя интеграция: RSA SA, McAfee ESM	Двусторонняя интеграция: IBM QRadar, RuSIEM. Односторонняя: RSA Security Analytics, HPE ArcSight, McAfee ESM, Splunk

Соответственно, ни продукт ePlatform, ни продукт R-Vision, ни продукт Security Vision не имеют именно двусторонней интеграции с SIEM-системой McAfee ESM. Поскольку другая заявка (очевидно, R-Vision) не была отклонена, то данное основание в принципе не могло являться основанием отклонения заявки Заявителя.

Также Закупочная комиссия указывает, что на сайте Заявителя <http://www.securityvision.ru/architecture-and-equipment/collection-level/> содержится информация о том, что якобы продукт Заявителя не соответствует пункту 5.1.2. Технического задания: работа с системой должна осуществляться только через веб-браузер. Для работы с системой не допускается установка дополнительного ПО (агентов) на рабочие станции пользователей.

При этом на рассматриваемом сайте <http://www.securityvision.ru/architecture-and-equipment/collection-level/> содержится информация, полностью подтверждающая соответствие продукта Заявителя требованиям Технического задания:

БЕЗАГЕНТНЫЙ СБОР

Сбор событий безопасности является необходимым условием получения полной оценки состояния информационной безопасности организации. Сбор событий в первую очередь осуществляется безагентным способом. Во вторую очередь средствами, предусмотренными ядром системы. К примеру, универсальные сборщики событий, такие как Wincollect, Event collector. В случае узкоспециализированных, закодированных или самописных систем сбор осуществляется с использованием Агента сбора.

Соответственно, продукт Заявителя работает без агентов, через веб-браузер.

Заявитель обращает внимание, что при рассмотрении первых частей заявки Закупочная комиссия обязана руководствоваться представленными Заявителем документами.

Объектом закупки является выполнение работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности для нужд ПАО «УМПО».

Заявителем предлагается продукт «Security Vision: Центр интеллектуального мониторинга и управления информационной безопасностью». Указанный продукт имеет несколько версий. Соответственно, наличие в статье «Сравнение систем SGRC (Security Governance, Risk, Compliance) 2017», тем более не исходящей от Заявителя, не подтверждённых данных о конкретной версии программы не свидетельствует о том, что у Заявителя отсутствует версия, не соответствующая требованиям Документации о закупке.

Сравнимые версии

1.8.6

3.0

4.1

Заявитель в качестве первой части заявки подал:

- Заявку по форме, установленной пунктом 7.1. Документацией о закупке,
- Техническое предложение по форме, установленной пунктом 7.2. Документации о закупке,
- Обоснование предложения инновационной и/или высокотехнологичной продукции по форме, установленной пунктом 7.8 Документации о закупке.

(все документы прилагаются к настоящей жалобе).

Техническое предложение Заявителя вместе с Декларацией соответствия полностью соответствует пункту 7.2 Техническое предложение (форма 2) Документации о закупке.

Более того, Техническое предложение содержит практически дословно все требования приложения № 3 Документации о закупке «Техническое задание» (фактически глагол «должен» заменён на глагол «будет»).

В отношении пунктов 5.1.3, 5.1.5, 5.1.4, 5.1.2 Технического задания Заявитель предлагает сравнить требования Технического задания и Технического предложения Заявителя:

Техническое задание:

«5.1.2 Работа с системой должна осуществляться только через веб-браузер. Для работы с системой не допускается установка дополнительного ПО (агентов) на рабочие станции пользователей.

5.1.3 Система должна поставляться в виде преднастроенного образа виртуальной машины, построенного на базе ОС Linux.

5.1.4 В качестве СУБД должна использоваться PostgreSQL.

5.1.5 Должна обеспечиваться возможность интеграции ЦКИБ с системами-поставщиками информации (инвентаризационной информации, информации об уязвимостях, о событиях безопасности, информации об инцидентах и проч.):

- служба каталогов Active Directory (получение сведений о пользователях);
- система обмена почтовыми сообщениями Microsoft Exchange Server (автоматическое создание инцидентов и отправка уведомлений пользователям Системы);
- система контроля защищенности MaxPatrol (получение из отчетов сведений об уязвимостях, а также инвентаризационной информации по оборудованию);
- система защиты от утечек конфиденциальной информации McAfee DLP (получение данных о событиях и инцидентах информационной безопасности);
- тесная интеграция с SIEM-системой McAfee ESM, в рамках которой возможен сбор инцидентов через API, а также автоматическое закрытие инцидентов».

Техническое предложение Заявителя:

«5.1.2 Работа с системой будет осуществляться **только через веб-браузер**. Для работы с системой **не будет допускаться установка дополнительного ПО (агентов)** на рабочие станции пользователей.

5.1.3 Система будет поставляться в виде преднастроенного образа виртуальной машины, построенного на базе ОС Linux.

5.1.4 В качестве СУБД будет использоваться PostgreSQL.

5.1.5 Будет обеспечиваться возможность интеграции ЦКИБ с системами-поставщиками информации (инвентаризационной информации, информации об уязвимостях, о событиях безопасности, информации об инцидентах и проч.):

- служба каталогов Active Directory (получение сведений о пользователях);
- система обмена почтовыми сообщениями Microsoft Exchange Server (автоматическое создание инцидентов и отправка уведомлений пользователям Системы);
- система контроля защищенности MaxPatrol (получение из отчетов сведений об уязвимостях, а также инвентаризационной информации по оборудованию);
- система защиты от утечек конфиденциальной информации McAfee DLP (получение данных о событиях и инцидентах информационной безопасности);

– тесная интеграция с SIEM-системой McAfee ESM, в рамках которой возможен сбор инцидентов через API, а также автоматическое закрытие инцидентов».

Таким образом, Заявка Заявителя, в том числе в части Технического предложения, полностью соответствует требованиям Документации о закупке, включая Техническое задание.

Согласно пункту 4.13.8 Документации о закупке Закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

(1) непредставление в составе первой части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №2 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и оформлению первой части заявки (за исключением нарушения требований п. 4.5.3 и п. 4.5.10);

(2) несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты;

(3) несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;

(4) наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.

Отклонение заявки участника процедуры закупки по иным основаниям не допускается.

Ни одного из указанного оснований для отклонения заявки Заявителя не имеется.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят

или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, Закупочная комиссия, отклонив первую часть заявки Заявителя и отказав Заявителю в допуске к участию в Аукционе, нарушила пункты 4.13.8, 4.13.9 Документации о закупке, пункт 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, а также подпункт 3 пункта 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ, что привело незаконному ущемлению прав Заявителя, направившего заявку полностью соответствующую требованиям Документации о закупке, и к ограничению конкуренции ввиду признания торгов не состоявшимися.

Также Закупочная комиссия, Заказчик допустили нарушение в части неразмещения Протокола рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 от 15.09.2017 в установленные Документацией о закупке и Законом № 223-ФЗ сроки.

Согласно Извещению место и дата рассмотрения первых частей заявок: «15» сентября 2017 года по адресу: Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2.

При этом в силу пункта 4.13.11 Документации о закупке по открытому одноэтапному аукциону в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности, утверждённой 15.08.2017, протокол рассмотрения первых частей заявок официально размещается в срок не позднее 3 (трёх) дней со дня подписания такого протокола.

Согласно пункту 12 статьи 4 Закона № 223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом № 223-ФЗ и положением о закупке.

Протокол рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 был подписан 15.09.2017.

Вместе с тем, указанный протокол был официально размещён только 29.09.2017, т.е. с грубым нарушением срока (на 11 дней), что следует из информации, размещённой на площадке:

Документы истории		
Наименование файла	Наименование документа	Дата загрузки
Извещение.pdf	Извещение	18.09.2017 12:54:00 (+03:00)
Протокол рассмотрения первых частей заявок.pdf	Протокол рассмотрения первых частей заявок	29.09.2017 14:20:03 (+03:00)

Таким образом, Заказчик, Закупочная комиссия нарушили пункт 4.13.11 Документации о закупке и пункт 12 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

При этом в связи с указанным нарушением были значительным образом изменены даты проведения закупки: согласно первоначальной редакции Извещения дата подведения итогов закупки была установлена «22» сентября 2017 года, в изменённой редакции - «06» октября 2017 года.

Согласно подпункту 1 пункту 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае нес размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 18.1. Закона № 135-ФЗ в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

- на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов
- или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися,
- а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение

которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В данном случае действия Заказчика и Закупочной комиссии нарушают положения Закона № 135-ФЗ, Закона № 223-ФЗ, положения Документации о закупке, при этом торги в результате необоснованного отклонения заявки Заявителя признаны не состоявшимися, а, кроме того, допущенные указанными лицами нарушения являются основаниями для обжалования в антимонопольном органе на основании пункта 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Таким образом, Заявитель считает, что действия Заказчика и Закупочной комиссии по необоснованному отказу Заявителю в допуске к участию в Аукционе, в неразмещении в установленные законом сроки протокола рассмотрения первых частей заявок являются незаконными, ведут к ограничению конкуренции и нарушают требования пункта 1 статьи 3, пункта 12 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, подпункт 3 пункта 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ, а также пункты 4.13.8, 4.13.9, 4.13.11 Документации о закупке.

Заявитель полагает, что указанные в настоящей жалобе действия Заказчика, Закупочной комиссии по отклонению заявки Заявителя, нарушают права и законные интересы Заявителя как участника закупки и создают значительные препятствия для развития добросовестной конкуренции.

На основании изложенного, в соответствии с подпунктом 1 пункта 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, подпункту 1 пункта 1 статьи 18.1. Закона № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. В целях обеспечения возможности устранения ограничения конкуренции при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по внедрению системы централизованного контроля информационной безопасности для нужд ПАО «УМПО», индивидуальный номер закупки 1706-2017-03830, извещение № 31705439322 приостановить размещение закупки в рамках данного Аукциона незамедлительно с момента получения настоящей жалобы и до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать действия Заказчика и Закупочной комиссии при проведении Аукциона, указанные в настоящей жалобе, нарушающими требования пункта 1 статьи 3, пункта 12

статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подпункт 3 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также пункты 4.13.8, 4.13.9, 4.13.11 Документации о закупке.

3. Обязать Заказчика, Закупочную комиссию отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 от 15.09.2017, а в случае принятия – протокол подведения итогов закупки.
4. В целях устранения допущенных нарушений выдать Заказчику, Закупочной комиссии предписание провести повторную процедуру рассмотрения заявок на участие в Аукционе, назначить новую дату проведения Аукциона, извещение № 31705439322.

Приложения:

1. Извещение о проведении Аукциона – копия на 2 листах,
2. Документация о закупке – копия на 70 листах,
3. Заявка Заявителя – копия на 3 листах,
4. Техническое предложение Заявителя – копия на 30 листах,
5. Обоснование предложения инновационной и/или высокотехнологичной продукции Заявителя – копия на 8 листах,
6. Протокол рассмотрения первых частей заявок № 239-12700-1 от 15.09.2017 – копия на 2 листах,
7. Скриншот с информацией о размещении Протокола – копия на 1 листе,
8. Ответ Заказчика на запрос – копия на 2 листах,
9. Решение о назначении генерального директора – копия на 1 листе,
10. Приказ о назначении генерального директора – копия на 1 листе.

«09» октября 2017 года

**Генеральный директор
ООО «Триметр»**