

Согласно протоколу №3(Приложение №3) 1 место было присуждено ООО «ТД «СПИ», с самым худшим ценовым предложением.

Победила организация, зарегистрированная около 6 месяцев назад и не имеющая опыта в поставке аналогичной продукции, хотя такие показатели деятельности были указаны в закупочной документации, как основные критерии.

Однако в своем решении комиссия не учла ни стоимостных, ни нестоимостных критериев, а руководствовалась совершенно другими критериями, которые не были приведены в закупочной документации.

В своем протоколе от 04.10.2017 года «Оценки и сопоставления предложений участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 132084-1» (Приложение №3) не были приведены ни баллы, ни числовые показатели критерий, а также не было и самого сопоставления предложений участников.

ООО «Промкомплект» считает действия организатора незаконными, необоснованными, нарушающими Федеральные законы от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушающими требования Положения о закупках ПАО «МОЭК», а также документации о запросе предложений №20460/П.

В соответствии с п. 1.1.3 Положения о закупках ПАО «МОЭК» (далее – положение о закупках) закупочная деятельность осуществляется в целях соблюдения следующих принципов закупок:

- создания условий для своевременного и полного обеспечения потребностей Общества и ДО в товарах, работах, услугах с требуемыми показателями цены, качества и надежности;

- обеспечения безопасности функционирования опасных производственных объектов теплоэнергетической системы;

- информационной открытости закупок;

- равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;

- отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам процедур закупки.

Согласно п. 1.6.1.11, п. 1.6.1.12 и п. 9.8. организатор обеспечивает анализ и оценку заявок на участие в конкурентной закупке, при необходимости привлекает экспертов и направляет участникам закупки запросы о разъяснении положений представленных заявок на участие в конкурентной закупке.

Согласно критериям оценки заявок, установленных в документации о запросе предложений стоимостной критерий был установлен со значимостью в 60%, а не стоимостной в 40%, что подтверждает необходимость осуществления деятельности организатора и комиссии при оценке заявок принципу экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек ПАО «МОЭК».

Таким образом, комиссия, действующая в интересах заказчика, обязана была руководствоваться таким принципом.

В связи с тем, что ООО «Промкомплект» подало заявку с ценой лучшей, чем участник ООО «ТД СПИ», организатор и комиссия при оценке заявок нарушили цели и принципы, предусмотренные п. 1.1.3. Положения о закупках, устанавливающие обязательные требования по экономически эффективному расходованию денежных средств на приобретение асбестотехнических, резинотехнических изделий для нужд ПАО «МОЭК» и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Также, отклонение заявки с лучшим ценовым предложением, нарушило ч.1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и создало возможность неэффективного использования денежных средств, сократило возможности участия юридических лиц в закупке, создало препятствия для стимулирования такого участия и добросовестной конкуренции.

Признание комиссией победителем организации с худшими стоимостными и не стоимостными критериями также нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей запроса предложений;
- 4) участие организаторов запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, действия комиссии при подведении итогов запроса предложений, нарушают ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», Федеральный закон № 223-ФЗ, 1.1.3 Положения о закупках и Положения документации о запросе предложений.

Начиная с 2015г. в Запросе предложений на поставку асбестотехнических и резинотехнических изделий в ПАО «МОЭК» появилась явная тенденция на определение победителя с наиболее худшим предложением.

СЧИТАЕМ:

1. Комиссия формально подошла к подведению итогов, не учла стоимостные и нестоимостные критерии оценки предложений.
2. Неправомерно присуждено 1 место организации, предложившей худшее ценовое предложение и не имеющей опыт работы и поставок аналогичной

продукции.

3. Сумма победившего предложения значительно завышена относительно рыночной цены, что явно противоречит статье 6, п. 1 Федерального закона от 26.02.2006г. № 135-ФЗ.

4. Нарушено требование статьи 17, п.1, а именно п.3 «Нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

5. Нарушены основные принципы и положения закупки товаров, работ, услуг приведенные в статье 3 Федерального Закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ, а именно:

- информационная открытость запроса
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции
- ценовое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

6. Присуждение 1 места организации с худшим стоимостным и нестоимостным предложениями наводит на мысль о заинтересованности определенных лиц ПАО «МОЭК» в заключении договора с ООО «ТД «СПИ».

7. Действия комиссии по подведению итогов Запроса предложений № 20460/П противоречат целям Федерального Закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ, изложенным в статье 1, п. 1, а именно:

- эффективное использование денежных средств
- развитие добросовестной конкуренции
- обеспечение гласности и прозрачности закупки
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений,

7. Действия комиссии ведут также к подрыву доверия участников Запроса предложений в честности и справедливости осуществления закупок и отталкивает потенциальных участников от участия в закупочных процедурах.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 17, ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Промкомплект» на неправомерные действия комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «МОЭК» обоснованной.

2. Провести проверку правомерности действий комиссии ПАО «МОЭК» при подсчете итоговых баллов при оценке предложений участников запроса на поставку асбестотехнических, резинотехнических изделий для нужд ПАО «МОЭК».

3. Признать Комиссию по подведению итогов запросов предложений нарушившей требования ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положений о закупках ПАО «МОЭК» и документации о запросе предложений № 20460/П.

4. Признать протокол о результатах заседания комиссии по проведению итогов открытого запроса предложений от 04.10.2017 г. не соответствующим требованиям действующего законодательства РФ.

5. Обязать ПАО «МОЭК» предоставить в Московское УФАС все документы по данной закупке, в том числе и методику подсчета баллов при оценке предложений участников, а также документы, представленные организацией, занявшей 1 место, на предмет их полноты и достоверности.

6. Выдать ПАО «МОЭК» обязательное для исполнения предписание, об устранении нарушений при подведении итогов запроса предложений в электронной форме № 20460/П на поставку асбестотехнических, резинотехнических изделий для нужд ПАО «МОЭК» и провести беспристрастную, честную и прозрачную оценку предложений.

7. Обязать ПАО «МОЭК» предоставить в Московское УФАС итоговые документы по определению победителя на поставку асбестотехнических, резинотехнических изделий для нужд ПАО «МОЭК» за последние три года для анализа справедливости и честности подведения итогов запросов предложений.

Приложение:

1. Протокол вскрытия конвертов в торговой процедуре «Запрос предложений № 132084-1».

2. Протокол рассмотрения торговой процедуры «Запрос предложений № 132084-1».

3. Протокол оценки и сопоставления в торговой процедуре «Запрос предложений № 132084-1».

4. Доверенность на представление интересов ООО «Промкомплект» в Московской УФАС.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Промкомплект»



Н.А. Беседин