



КОНСТРУКТОРСКОЕ

Общество с ограниченной ответственностью
«Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»)
298635, Республика Крым,
г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4
ОГРН 1169102084183,
ИНН 9103081745, КПП 910301001,
e-mail: Kb-82@bk.ru тел.: +7(978)890-44-32

Бюро 82

Исх. № 145 от 03.10.2017г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю**
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, 1

От кого: ООО «Конструкторское Бюро – 82»
298635, Республика Крым, г. Ялта,
ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4

Жалоба

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.**

- 1) **Заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства. Адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50. e-mail: sevgoszakaz@inbox.ru. Телефон: +7 (8692) 45-71-58.
- 2) **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»). Адрес: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4. e-mail: Kb-82@bk.ru. Телефон: +7(978) 8058125. Контактное лицо: Работа Марина Анатольевна.
- 3) **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
- 4) **Способ определения поставщика:** открытый конкурс.
- 5) **Номер извещения:** 0874200000617000076
- 6) **Дата опубликования извещения:** 30.08.2017 г.
- 7) **Наименование открытого конкурса:** Выполнение проектно-изыскательских работ объектов: «Капитальный ремонт клумб на Свято-Никольская площади, Античном проспекте, Фиолентовском кольце и площади 50-летия СССР.

8) **Обжалуемые действия заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для осуществления государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению Заявителя нарушены:**

- 1) Заказчиком при проведении процедуры оценки заявок на участие в открытом конкурсе была необоснованно отклонена заявка Заявителя по причине не предоставления выписка из реестра членов СРО в области инженерных изысканий.
- 2) Заказчиком нарушены сроки публикации в Единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок.

9) **Доводы жалобы:**

1) В соответствии с извещением о проведении конкурса Заказчик установил требования в соответствии с п.1.ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а именно:

- 1. участник закупки должен быть членом СРО в области инженерных изысканий (в области архитектурно-строительного проектирования), за исключением выше указанных случаев (ч. 2.1 ст. 47 и ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ). 2. СРО, членом которой является участник, обладает компенсационным фондом обеспечения договорных обязательств. 3. уровень ответственности участника по компенсационному фонду должен превышать сумму всех обязательств участника по заключенным договорам.

Большим толковым словарём русского языка Кузнецова С.А. установлено значение символа скобок «(...)»:

Знак претинания в виде двух отвесных чёрточек для выделения отдельных слов или частей предложения, содержащих пояснения, уточнения к основному тексту.

В связи с этим при подготовке заявки на участие в данном конкурсе Участником данное требование понимается как требование о предоставлении выписки из реестра членов СРО в области архитектурно-строительного проектирования при условии, что такой участник осуществит также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям (данная возможность предусмотрена ч.5.2 ст.48 ГрК РФ).

Данное толкование подтверждает содержание документации открытого конкурса, где Заказчиком не конкретизировано требование о предоставлении Выписки из реестра СРО, а именно не указано что участник должен быть членом СРО как в области архитектурно-строительного проектирования, так и в области инженерных изысканий.

Вместе с тем в п.18 Информационной карты установлено:

1. *«СРО, членом которой является участник, обладает компенсационным фондом обеспечения договорных обязательств.*
2. *уровень ответственности участника по компенсационному фонду должен превышать сумму всех обязательств участника по заключенным договорам.»*

При этом ч.11 ГрКРФ установлено:

*«11. Минимальный размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области инженерных изысканий **или** саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет».*

Таким образом, законодателем установлены уровни ответственности в двух отдельных областях. Соответственно заключённый контракт с победителем по результатам проведения конкурентной процедуры может быть включен в сведения об уровне ответственности члена СРО по договорам подряда **или** в области архитектурно-строительного проектирования **или** в области инженерных изысканий.

В обжалуемой процедуре закупки Заказчик объединил в одну процедуру два вида работ, что не противоречит ч 5.2 ст. 48 ГрКРФ:

«5.2. Договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий».

При этом данная норма применяется в области архитектурно-строительного проектирования и соответственно определяет необходимость членства в СРО **только** в области архитектурно-строительного проектирования.

Данный довод так же находит свое подтверждение в п.5.2 проекта контракта (Раздел II Документации):

«5.1. Подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков)».

На основании приведенных доводов, считаем отклонение заявки Заявителя необоснованным, т.к. наша организация подтвердила в составе заявки наличие допуска к работам в области архитектурно-строительного проектирования, предметом которого и является данный конкурс. При этом инженерные изыскания входят в состав проектной документации и могут быть выполнены путем привлечения субподрядных организаций, имеющих допуск в области инженерных изысканий, а так же данная возможность предусмотрена проектом контракта.

2) В соответствии с извещением о проведении данного конкурса:
Дата рассмотрения и оценки заявок: 28.09.2017г.

В соответствии с ч.12 ст.53 Закона о контрактной системе:

«Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе с указанными

приложениями размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов».

Фактическая дата публикации протокола рассмотрения и оценки заявок в Единой информационной системе: 02.10.2017г.

Приведенные доводы подтверждают нарушение Заказчиком срока публикации данного протокола в Единой информационной системе и соответственно нарушение условий, предусмотренных ч.12 ст.53, что влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Приостановить проведение открытого конкурса.
- 2) Отменить результаты оценки заявок
- 3) Обязать заказчика провести повторную процедуру оценки заявок.
- 4) Привлечь заказчика к ответственности по основаниям, предусмотренным ст.7.30 КоАП РФ от 30.12.2001 г. №195-ФЗ

Приложения:

- 1) Решение о назначении генерального директора
- 2) Приказ о приеме на работу генерального директора

Генеральный директор



Ю.А.Татуревич