

Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

наименование лица, действия которого обжалуются:	Государственная компания «Российские автомобильные дороги» (Комиссия по закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги»)
место нахождения лица, действия которого обжалуются	127006, г. Москва, Страстной бульвар, д. 9
почтовый адрес лица, действия которого обжалуются	127006, г. Москва, Страстной бульвар, д. 9
номер контактного телефона лица, действия которого обжалуются	+7 (495) 727-11-95
номер факса лица, действия которого обжалуются	+7 (495) 727-11-95
наименование лица, подавшего жалобу	Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»
полное фирменное наименование лица, подавшего жалобу	Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»
сокращенное фирменное наименование лица, подавшего жалобу	АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»
место нахождения лица, подавшего жалобу	197198, Санкт-Петербург, ул. Яблочкова, д. 7, к. 2, лит. А
почтовый адрес лица, подавшего жалобу	197198, Санкт-Петербург, ул. Яблочкова, д. 7, к. 2, лит. А
адрес электронной почты лица, подавшего жалобу	Vitaly.Nagorny@gpsm.ru
номер контактного телефона лица, подавшего жалобу	+7 (812) 332-19-60
номер факса лица, подавшего жалобу	+7 (812) 233-96-66
номер извещения	31705447970

ЖАЛОБА

Комиссией по закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» в сети Интернет по адресам:

- 1) <https://etp-avtodor.ru/trade/?q=AVT22081700002>,
- 2) http://www.russianhighways.ru/tenders/procurement/list_of_lots/24364/
- 3) http://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=&morphology=on&openMode=USE_DEFAULT_PARAMS&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=_10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&orderNumber=31705447970+&placingWaysList=&placingWaysList223=&priceFrom=&priceTo=¤cyId=1&participantName=&publishDateFrom=&pub

lishDateTo=&updateDateFrom=&updateDateTo=&customerTitle=&customerCode=&customerFz94id=&customerFz223id=&customerInn=&agencyTitle=&agencyCode=&agencyFz94id=&agencyFz223id=&agencyInn=&districts=®ions=&af=on&ca=on&pc=on&deliveryAddress=&orderIKZInputNameYear=&orderIKZInputNameIkz=&orderIKZInputNameNumPZ=&orderIKZInputNameNumPGZ=&orderIKZInputNameOkpd2=&orderIKZInputNameKvr=&mnnFarmName=&tradeFarmName=&medForm=&farmDosage=&sortBy=UPDATE_DATE

размещена конкурсная документация о проведении Открытого Одноэтапного Конкурса в Электронной Форме на право заключения Договора на проведение комплекса проектно – изыскательских работ по проекту строительства с последующей эксплуатацией на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов – на – Дону, Краснодар до Новороссийска на участке дальнего западного обхода г. Краснодара (торги с привлечением к исполнению Договора субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее – «Конкурсная документация» и «Конкурс»).

11.10.2017 Комиссией по закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее – «Комиссия») была проведена проверка данных конкурсных заявок на соответствие их требованиям Конкурсной документации (далее – «Конкурсная документация») и порядка закупочной деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее – «Порядок закупочной деятельности»), поданных заинтересованными лицами для целей участия в Конкурсе, о чем составлен Протокол № 31705447970-02 (далее – «Протокол»).

Как следует из пункта 2 Протокола, в конкурсной заявке, поданной участником закупки акционерным обществом «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург», обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «БЕНТА», выявлены следующие нарушения:

1) В соответствии со ст. 8.2 Порядка закупочной деятельности, п. 1.1 ч. 1 раздела VI Конкурсной документации, конкурсная заявка на участие в Конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных, количественных характеристиках работ и иные предложения об условиях исполнения договора, заполненное в соответствии с требованиями приложения № 5 к Конкурсной документации.

В предложении участника закупки о качественных, количественных характеристиках работ и иных предложениях об условиях исполнения договора, представлении которых предусмотрено Конкурсной документацией, отсутствует информация, соответствующая Технической части (приложение № 1 к Конкурсной документации).

2) Конкурсная Заявка подана и подписана участником закупки, на стороне которого выступает два лица: АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА».

В соответствии с п. 11 ч. 2 раздела I Конкурсной документации участник закупки должен представить в составе заявки, в том числе, план привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМСП.

В соответствии с разделом А Приложения № 2 к Конкурсной документации участник закупки в своей конкурсной заявке выражает свое безусловное и безотзывное согласие исполнять договор с привлечением субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно плану привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства и декларациям о соответствии критериям

отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства каждого субподрядчика (соисполнителя), указанного в плане привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

В составе конкурсной заявки представлены сведения, подлежащие раскрытию в плане привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых в качестве привлекаемого субподрядчика указано ООО «НПП «БЕНТА», которое является участником закупки и потенциальным подрядчиком по договору, и, соответственно, не может являться субподрядчиком.

В пункте 2 Протокола также указано, что нарушение является основанием для принятия комиссией решения о несоответствии конкурсной заявки участника закупки, АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией, в соответствии с п/п «д», «е» п. 2.2 ч. 2 раздела VI. «Рассмотрение конкурсных заявок» конкурсной документации и п/п «д», «е» п. 2 ч. 1 ст. 4.3 порядка закупочной деятельности.

Согласно пункту 5 Протокола участнику закупки АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» было отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Указанное решение Комиссии является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1) Конкурсная заявка, предоставленная коллективным участником АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» **содержит** полное предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных, количественных характеристиках работ и иные предложения об условиях исполнения договора, заполненное в соответствии с требованиями приложения № 5 к Конкурсной документации (стр. 13-20 тома I конкурсной заявки).

В Протоколе не указаны сведения о том, какая именно информация, соответствующая Технической части (приложение № 1 к Конкурсной документации), отсутствует в конкурсной заявке, предоставленная коллективным участником АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» для целей участия в Конкурсе.

Таким образом, вывод комиссии о том, что в заявке участника закупки отсутствует предложение о качественных, количественных характеристиках работ и иных предложениях об условиях исполнения договора, представление которых предусмотрено Конкурсной документацией, отсутствует информация, соответствующей Технической части (приложение № 1 к Конкурсной документации), является необоснованным, а Конкурсная заявка АО «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» не может быть признана не соответствующей требованиям Конкурсной документации.

2) Между АО «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» для целей участия в Конкурсе и в соответствии с требованиями Конкурсной документации был заключен договор (соглашение) о простом товариществе (стр. 211-216 тома I Конкурсной заявки).

При этом, ООО «НПП «БЕНТА» также являлось лицом, с которым АО «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург» было намерено заключить договор субподряда для целей исполнения требований Конкурсной документации о привлечении исполнения договора

субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства (стр. 146-147 тома I Конкурсной заявки).

Частью 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Указанная норма является императивной, в связи с чем ее действие не может быть ограничено иначе как в порядке, определенном федеральным законом.

Конкурсная документация, Порядок закупочной деятельности, а также законодательство Российской Федерации не содержат правовые нормы, которые исключали бы возможность каких-либо иных правоотношений между лицами, являющимися сторонами договора простого товарищества, в том числе, возникших из договора субподряда, которые участвуют в Конкурсе как коллективный участник. Лица, входящие в состав коллективного участника, обладают индивидуальной правосубъектностью, в связи с чем могут самостоятельно участвовать в гражданском обороте, в том числе заключать гражданско-правовые договоры.

Таким образом, Конкурсной документацией, Порядком закупочной деятельности, а также законодательством Российской Федерации не установлены какие-либо ограничения, которые препятствовали бы впоследствии заключению договора субподряда между лицами, входящими в состав коллективного участника Конкурса, условия которого исполнялись бы наравне с условиями договора простого товарищества. Иное ограничивало бы принцип свободы договора, установленный гражданским законодательством Российской Федерации.

В этой связи отказ комиссии в допуске АО «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург» и ООО «НПП «БЕНТА» к участию в Конкурсе является нарушением порядка проведения торгов, привело к ограничению участников Конкурса и, как следствие, к ограничению конкуренции в связи с нарушением комиссией порядка определения победителя торгов, что является нарушением требований части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное, прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу Акционерного общества «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»;
2. Приостановить заключение соответствующего договора между Государственная компания «Российские автомобильные дороги» и победителем Конкурса до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Конкурсная Документация Открытого Одноэтапного Конкурса в Электронной Форме на право заключения Договора на проведение комплекса проектно – изыскательских работ по проекту строительства с последующей эксплуатацией на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов – на – Дону, Краснодар до Новороссийска на участке дальнего западного обхода г. Краснодара (торги с привлечением к исполнению Договора субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства);
2. Изменение № 1 в Конкурсную Документацию;

3. Извещение о проведении Открытого Одноэтапного Конкурса в Электронной Форме на право заключения Договора на проведение комплекса проектно – изыскательских работ по проекту строительства с последующей эксплуатацией на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов – на – Дону, Краснодар до Новороссийска на участке дальнего западного обхода г. Краснодара (торги с привлечением к исполнению Договора субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства);
4. Протокол заседания комиссии по вопросу рассмотрения конкурсных заявок от 11.10.2017 № 31705447970-02;
5. Протокол заседания комиссии по вопросу оценки и сопоставления конкурсных заявок от 12.10.2017 № 31705447970-03;
6. Том 1 заявки на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на проведение комплекса проектно – изыскательских работ по проекту строительства с последующей эксплуатацией на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов – на – Дону, Краснодар до Новороссийска на участке дальнего западного обхода г. Краснодара (торги с привлечением к исполнению Договора субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства);
7. Протокол заседания Совета директоров АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» от 03.12.2014 г.;
8. Устав АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург».
9. Доверенность.

Представитель

АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»



Нагорный В. Р.

16.10.2017