

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном
правонарушении № Р-136/16/АК501-17 и проведении
административного расследования

«18» октября 2017

Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела № Р-136/16, выявила признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),
руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

УСТАНОВИЛА:

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на оказание услуг по строительному контролю (техническому надзору) за выполнением работ по объекту «Строительство нового здания ФГБУ «Приморская МВЛ» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных (номер извещения 0320100014114000094) (далее — Аукцион).

Заказчиком заключен государственный контракт с ООО «Гекко» от 17.11.2014 № 173100013014000027 (далее – Контракт), цена которого составила 6 500 000 рублей.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, что такое право предусмотрено контрактом. Пунктом 13.5 Контракта установлен порядок расторжения Контракта.

Из материалов дела следует, что ООО «Гекко» ненадлежащим образом исполнило обязательства по указанному контракту, тем самым нарушив условия контракта, что явилось основанием для принятия Заказчиком решения от 11.10.2016 об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о



вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанного подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Во исполнение требований части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 11.10.2016 Решение размещено в ЕИС.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что 12.10.2016 в адрес ООО «Гекко» Заказчиком направлено Решение заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в Контракте, а также 12.10.2016 решение направлено посредством электронной почты.

Ввиду невозможности получения подтверждения о получении Решения ООО «Гекко», датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее – Дата надлежащего уведомления) признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения Решения в ЕИС, а именно 11.11.2016.

Из материалов дела следует, что ООО «Гекко» в течение десяти дней с Даты надлежащего уведомления о принятом Решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, не устранило нарушение условий контракта, в связи с чем решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 22.11.2016.

В соответствии с частью 26 статьи 95 Закона о контрактной системе информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.

Во исполнение части 26 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчику требовалось в течение одного рабочего дня, следующего за датой расторжения Контракта, разместить в ЕИС информацию о расторжении контракта, то есть 23.11.2016, однако, данные сведения в ЕИС размещены Заказчиком 21.11.2016, что нарушает положение части 26 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают часть 12 статьи

95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 7.32 КоАП, за нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, нарушившим порядок расторжения государственного контракта, а именно срока размещения в единой информационной системе информации о расторжении государственного контракта, является <...> ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория».

Таким образом, в действиях должностного лица – <...>, выразившихся в нарушении порядка расторжения контракта, а именно нарушении срока размещения информации о расторжении государственного контракта в единой информационной системе, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32 КоАП.

С учетом изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении <...>, дело об административном правонарушении в соответствии с частью 6 статьи 7.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. <...> явиться **01.11.2017 в 10.40** в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 7 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов <...> в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.