



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.10.2017 № 19549/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Антрацит Трейд»
344010, г. Ростов-на-Дону,
улица Красноармейская, 132, 6 эт., к. 3
a.karatsina@anthracitetrade.com

Заказчик (организатор торгов):

АО «Донэнерго»
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 162
+7 (863) 2370433
torgi.donenergo@gmail.com

Заинтересованное лицо:

ООО «Новые технологии»
198261, г. Санкт-Петербург,
пр. Маршала Жукова, 56, корпус 2 литера А,
помещение 7-Н

РЕШЕНИЕ

по делу № 1950/05

Резолютивная часть решения оглашена «16» октября 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, представителей Заявителя, представителя ООО «Новые технологии» дело № 1950/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31705514973 «Угольная продукция (Антрацит (обогащенный), ГОСТ-Р51591-2000) для нужд филиала Акционерного общества «Донэнерго» Тепловые сети» (далее – запрос предложений),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Антрацит Трейд» поступила в Ростовское УФАС России 26.09.2017. Заявитель указал, что Заказчик в нарушение требований Закона № 223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) отказался от проведения закупки № 31705417073 и без изменения существенных условий закупки провёл закупку № 31705514973.

Также ООО «Антрацит Трейд» представлены дополнения к жалобе, согласно которым Заказчик необоснованно допустил к участию в запросе предложений несоответствующую требованиям закупочной документации заявку ООО «Новые технологии».

Представители Заказчика возражали против удовлетворения жалобы, отметили, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Донэнерго» и закупочной документацией по запросу предложений в электронной форме на право заключения договора: «Угольная продукция (Антрацит (обогащенный), ГОСТ - Р51591-2000) для нужд филиала акционерного общества «Донэнерго» Тепловые сети» (№ 11-22-17/026 ОД-ТС) (далее – Закупочная документация).

Рассмотрение дела 1950/05 откладывалось до 16.10.2017 14 час. 30 мин., после чего продолжено в присутствии представителей Заказчика, представителей Заявителя и представителя ООО «Новые технологии».

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

12.09.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 185 967 280, 00 руб.

В соответствии с протоколом выбора победителя открытого запроса предложений от 22.09.2017 № 31705514973-02 победителем запроса предложений признано ООО «Новые технологии» с ценовым предложением 158 072 188, 00.

Второе место по результатам запроса предложений присвоено ООО «Антрацит Трейд».

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона № 223-ФЗ.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В то же время, подача участником закупки жалобы, в которой содержатся доводы о несоблюдении заказчиком антимонопольных требований к торгам (части 1 и 5 статьи 17 Закона № 135-ФЗ), равно как самостоятельное выявление антимонопольным органом указанных нарушений, могут служить основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и его рассмотрения в порядке, установленном главой 9 Закона № 135-ФЗ.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно подпункту д) пункта 4.1.2.1 Закупочной документации, заявка на участие в запросе предложений должна содержать выписку из ЕГРЮЛ выданную ФНС не ранее 1 месяца до дня окончания приёма заявок на участие в закупке (оригинал).

Указанное требование является обязательным условием допуска к участию в запросе предложений.

ООО «Новые технологии» данное требование не исполнено.

Содержащая в заявке ООО «Новые технологии» электронная версия выписки с сайта ФНС России не является оригиналом документа. Содержащаяся в заявке выписка не подписана должностным лицом налогового органа и не скреплена печатью налогового органа, в связи с чем

заявка ООО «Новые технологии» подлежала отклонению закупочной комиссией Заказчика как несоответствующая требованиям закупочной документации.

В соответствии с пунктом 4.1.2.1 Закупочной документации заявка на участие в запросе предложений должна содержать, в том числе:

- копии бухгалтерских отчетов (балансов, отчетов о прибылях и убытках), аудиторских заключений за предыдущий год и истекший отчетный период, заверенные руководителем, главным бухгалтером и скрепленные печатью;

- справку об отсутствии задолженности по уплате налогов и других обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации, выданную и заверенную печатью соответствующими подразделениями Министерства Российской Федерации по налогам и сборам не ранее чем за 30 дней до срока окончания приема предложений.

Вместе с тем, Комиссией в ходе анализа документов заявки победителя установлен факт отсутствия справки об отсутствии задолженности по уплате налогов и других обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации, выданной налоговым органом не ранее чем за 30 дней до срока окончания приема заявок предложений и копий бухгалтерских отчетов (балансов, отчетов о прибылях и убытках), аудиторских заключений за предыдущий год и истекший отчетный период, заверенных руководителем, главным бухгалтером и скрепленных печатью.

Кроме того, пунктом 2.4 проектно-технической документации Закупочной документации на поставку определены требования по производителям продукции: Поставщик угольной продукции должен являться собственником - шахта, ЦОФ, ГОК или иметь ресурсную справку (прямой договор, дилерский сертификат) от собственника угольной продукции.

Обязательные для включения в Предложение участника требования к документам, подтверждающим соответствие продукции: удостоверение качества (сертификат качества) на угольную продукцию и ресурсная справка (прямой договор, дилерский сертификат) от собственника угольной продукции (шахта, ЦОФ, ГОК) в случае если Поставщик не является собственником угольной продукции (производителем ресурса) (пункт 2.5 проектно-технической документации на поставку Закупочной документации).

Представленная ООО «Новые технологии» в составе заявки ресурсная справка от производителя ООО «ЮжнаяТопливнаяКомпания» гарантирует предоставление угля марки АС в количестве 20 000 тонн в период с 01.09.2017 по 31.12.2018.

Согласно общим сведениям об объекте и предмете закупки, Заказчиком требуется к поставке угольная продукция (Антрацит (обогащенный)), ГОСТ - Р51591-2000 в количестве – 22 261 тонн.

Таким образом, представленная ООО «Новые технологии» в составе заявки ресурсная справка не подтверждает готовность ООО «Новые технологии» исполнить договор в полном объеме.

В соответствии с пунктом 5.2.2 Закупочной документации закупочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе предложений, если участник запроса процедуры закупки или заявка такого участника не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации.

Комиссия, изучив заявку победителя запроса предложений, установила, что ООО «Новые технологии» представило документы не в полном объеме.

На основании вышеизложенного, заявка ООО «Новые технологии» подлежала отклонению как несоответствующая требованиям Закупочной документации.

Вместе с тем, Закупочной комиссией Заказчика принято решение о соответствии заявки ООО «Новые технологии» требованиям Закупочной документации и признании данного общества победителем запроса предложений

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

С учетом вышеуказанного, по результатам оценки представленных материалов дела, Комиссия усматривает в действиях АО «Донэнерго» признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ в части нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Антрацит Трейд» необоснованной.
2. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела в отношении АО «Донэнерго» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.