

В антимонопольный орган:	Руководителю Московского УФАС России
Адрес:	г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
От: Заявитель жалобы, участник размещения заказа:	ООО «ИД Компания Д-Системс» ИНН 7728591834 ОГРН 5067746132889
Адрес (места нахождения и почтовый):	117246, город Москва, Научный проезд, дом 17, помещение XXX этаж 5
Ответчик (Заказчик, Организатор торгов):	АО «ОЭК» ИНН 7720522853 ОГРН 1057746394155
Адрес места нахождения:	115035, г Москва, наб. Раушская, дом 8
Почтовый адрес:	115035, г Москва, наб. Раушская, дом 8
Контактное лицо:	

16 октября 2017 года Исх.10-1642	город Москва
-------------------------------------	--------------

Жалоба
на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. Сведения о закупке:

Заказчик -- АО «ОЭК».

Наименование: Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС,ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ " (далее – Запрос предложений).

Предмет аукциона: право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС,ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ ".

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ИД Компания Д-Системс», ИНН 7728591834 ОГРН 5067746132889, адрес места нахождения: 117246, город Москва, Научный проезд, дом 17, помещение XXX этаж 5, Тел.: +7(495)5102219; e-mail: a.zherikov@id-systems.ru.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru>.

Номер извещения: 31705594425.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 05.10.2017 г.

Обжалуемые действия Организатора и Заказчика (в порядке ст. 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках)): ограничение и лишение предусмотренных законом прав Заявителя, нарушения порядка проведения торгов.

Московское УФАС
Рег. номер 501601/7
зарегистрирован 17.10.2017



2. Доводы жалобы:

1. Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 5.2.1. Документации установлено, что Комиссия Заказчика рассматривает предложения на участие в процедуре закупки на соответствие требованиям, установленным документацией о закупке, и осуществляет проверку соответствия участников процедуры закупки требованиям, установленным Положением и документацией о закупке. При этом в самой документации не определен порядок проверки, что в свою очередь риски необъективной оценки заявок и может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников запроса предложений

Установление Заказчиком вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Запроса предложений и отказ в допуске участникам Запроса предложений в случае несоответствия им ограничивает круг участников закупки, а также право Заказчика проверять документы как фактор риска необъективной оценки, противоречат, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. В соответствии с п. 16 Информационной карты Документации участник в составе своего предложения должен предоставить документы, влияющие на оценку по критерию «Квалификация участника закупки»:

- Справка о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг (по Форме 8);
- Справка, подтверждающая наличие трудовых ресурсов (по Форме 7);
- Копии действующих удостоверений о проверке знаний по охране труда;
- Копии действующих сертификатов производителей на право выполнения работ по установке и наладке программного обеспечения информационного измерительного, управляющего комплекса «ДЕКОП» и администрированию данных и системы ПК «МОДУС»;
- Копия документа (сертификат, письмо на бланке предприятия) от производителя или официальных дистрибьютеров ПК «МОДУС», подтверждающего партнерский статус участника закупки.

Непредставление необходимых документов, является риском участника размещения заказа, подавшего предложение, и является основанием для не допуска участника размещения заказа к участию в запросе предложений.

Вместе с тем, содержанием договора является обязанность исполнителя оказать услуги в установленный таким договором срок Заказчику.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование к участникам закупки в качестве обязательного для участников Запроса предложений, ограничивает количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2. Закона о закупках.

Также установление заказчиком требования о наличии опыта по установке оборудования определенного производителя ограничивает число участников. Данное оборудование не является уникальным и не требует специальной подготовки персонала. А также наличие действующих сертификатов производителей на право выполнения работ по установке и наладке программного обеспечения информационного измерительного, управляющего комплекса «ДЕКОП» и администрированию данных и системы ПК «МОДУС» и копии документов (сертификат, письмо на бланке предприятия) от производителя или официальных дистрибьютеров ПК «МОДУС», подтверждающего

партнерский статус участника закупки, ограничивает потенциальное число участников, т.к. создает неравнозначные условия для участников закупки.

3. Согласно Документации, Заказчик планирует в составе строительно-монтажных работ приобрести оборудование определенного производителя. При этом в Документации не установлена возможность предложить участникам закупки аналогичного по функционалу оборудования, что противоречит ч.1. ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как, подобные требования создают отдельному участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественные условия участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений".

Заказчик при проведении закупки ссылается на проектно-сметную документацию, которую разработал производитель оборудования, которое планируется к поставке в составе строительно-монтажных работ. Заключение контракта на разработку проектно-сметной документации было осуществлено без проведения конкурентных процедур с ООО «Компания ДЭП», которое является производителем оборудования, которое планируется к поставке в составе выполнения СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС, ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ".

Подобная ситуация приводит к ограничению или устранению конкуренции, что является недопустимым в силу норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Работы, указанные в Техническом задании по Запросу предложений, не могут быть выполнены качественно и в полном объеме в те сроки, которые указаны в вышеуказанном Техническом задании. На основании базы расценок ТСН -2001.5-2 трудозатраты на выполнение ПНР на сумму указанную в закупке составляет более **2 800 человеко/дней**. При этом срок выполнения работ указанные в документации - 10 декабря 2017г. С учетом сроков подведения итогов и сроков заключения договора, максимальное время выполнения ПНР – 1 месяц. Количество сотрудников, выполняющих работу – более 140 человек. Т.к. закупка проводится для Субъекта малого и среднего предпринимательства (СМП), то Заказчиком заведомо установлены сроки превышающие возможность СМП.

5. Т.к. закупочная документация не содержала в себе полной информации, ООО «ИТ Компания Д-Системс» было вынуждено направить в адрес АО «ОЭК» соответствующие запросы для получения разъяснений для формирования своего предложения. Данные запросы остались без ответов со стороны АО «ОЭК».

6. Кроме того, Заявитель в соответствии с ч. 17,20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции просит ФАС России проверить закупку в полном объеме и выявить все нарушения, не будучи связанными доводами жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение закупки Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС, ТУ) энергообъектов опорной и распределительной

сети 6-20 кВ ".

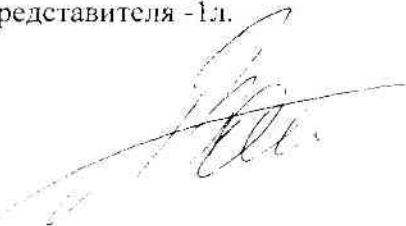
2. Проверить закупку (Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС,ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ ") в полном объеме.
3. Признать действия АО «ОЭК» нарушающими положения Закона о закупках.
4. Выдать предписание АО «ОЭК» в связи с допущенными нарушениями антимонопольного законодательства.
5. Отменить закупку (Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение СМР, ПНР по созданию программно-технического комплекса "Деконт" в рамках реализации титула инвестиционной программы "Телемеханизация (ТИ, ТС,ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ ").

Заявитель также **ходатайствует** об истребовании у АО «ОЭК» всей необходимой информации по Запросу предложений, включая, но не ограничиваясь: документацию по запросу предложений, заявки участников размещения заказа (участников запросу предложений), протоколы заседаний комиссии, организатора, экспертной группы, для полного, точного, объективного и всестороннего рассмотрения антимонопольного дела.

Приложения:

1. Решение о назначении генерального директора Заявителя -2л.
2. Доверенность на представителя -1л.

Генеральный директор



Вайнман А.М.