

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1.

Исх.№34/10-17

Жалоба

На действия (бездействия) Заказчика

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Отрадное» (ГБУ «Жилищник района Отрадное»)

Адрес место нахождения: 127562, г. Москва, ул. Каргопольская, д. 17

Почтовый адрес: 127562, г. Москва, ул. Каргопольская, д. 17 Адрес
электронной почты: esonom.dez_otradnoe@mail.ru

Контактное лицо: Зиминая Наталья Анатольевна Телефон: +7
(495)7084469

Факс: +7 (495)7084469

Специализированная организация:

ООО «Торговая Группа»

Адрес: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 9, офис 43.

Адрес электронной почты: tendergroupnl@list.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 959-79-75

Контактное лицо: Кобякова Лилиана Михайловна

Заказчики:

1. ГБУ «Жилищник Алтуфьевского района»;
2. ГБУ «Жилищник района Бибирево»;
3. ГБУ «Жилищник Бутырского района»;
4. ГБУ «Жилищник района Лианозово»;
5. ГБУ «Жилищник Лосиноостровского района»;
6. ГБУ «Жилищник района Марфино»;
7. ГБУ «Жилищник района Марьино Роща»;
8. ГБУ «Жилищник Останкинского района»;
9. ГБУ «Жилищник района Отрадное»;
10. ГБУ «Жилищник района Свиблово»;
11. ГБУ «Жилищник района Северное Медведково»;
12. ГБУ «Жилищник района Южное Медведково»;
13. ГБУ «Жилищник Ярославский района».

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Адрес юридический: 127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д.38, стр. 1

Адрес почтовый: 21151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А

Номер контактного телефона: +7 (499) 653-55-00

Номер факса: + 7 (495) 733-9519

Адрес электронной почты: info@rts-tender.ru

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «НОРТОН-СТРОЙ»

Адрес местонахождения: 115516, г. Москва, ул. Промышленная, д. 11, стр. 3, оф. 419Б

Почтовый адрес: 115516, г. Москва, ул. Промышленная, д. 11, стр. 3, оф. 419Б

Адрес электронной почты: limansmp@gmail.com

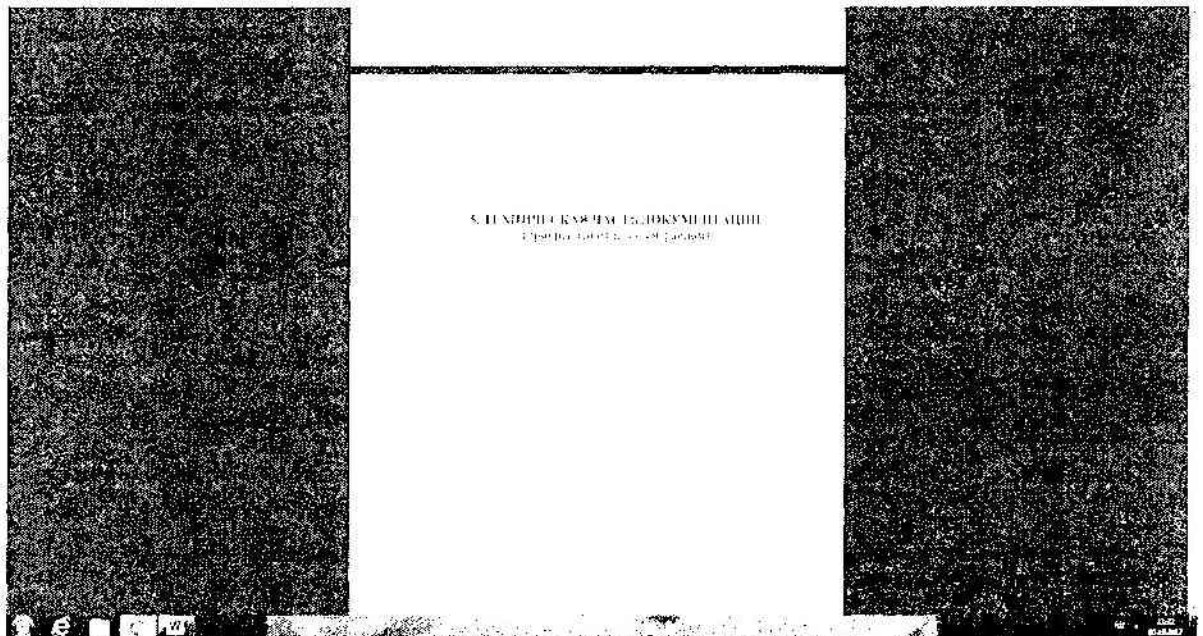
Контактное лицо: Ломака Алексей Юрьевич

Телефон: +7 (926) 030-93-54

Факс: +7 (495) 941-91-77

Московское УФАС
Рег. номер 50345/17
зарегистрирован 17.10.2017





2). В соответствии с Приложением 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки» Заказчик установил критерии, характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки, а именно: Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок.

Для получения максимального балла по показателю «Качество услуг» Заказчик установил следующие требования: Предложение отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ, предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия участников мероприятия. Детальное описание совокупности организационных действий и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта. Представленная совокупность организационных действий при оказании услуг включает:

- предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг (выполнения работ), информацию о нормативно-правовых актах (включающих локальные акты), применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг:
 - по организации подготовительных работ;
 - обеспечение соблюдения охраны труда и техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях выполнения работ (подготовка, проведение и завершающая стадия);
 - Технологическая точность описания порядка выполнения работ на всех стадиях выполнения работ;
 - дополнительные предложения участника по предмету конкурса, по не входящие в состав технического задания,

Заказчик хоть и установил шкалу оценки по показателю «Качество услуг», но может оценивать предложения участников по своему усмотрению.

Например, для максимального балла участник должен предоставить предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг (выполнения работ), информацию о нормативно-правовых актах (включающих локальные акты), применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг. Какое количество НПА должен предоставить участник или достаточно ли будет одного? Сколько необходимо дать предложений и как именно будет засчитываться

метод, технология и тд. Кто будет определять технологическую точность описания порядка выполнения работ, и каким образом она определяется? Какие дополнительные предложения участника по предмету конкурса, но не входящие в состав технического задания необходимо предложить?

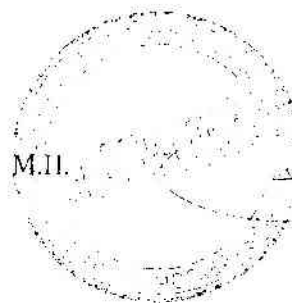
Считаем, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта по указанному критерию, так как носит субъективный характер.

Довод подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда московского округа от 19.07.2016 по Делу № А40-49601/15 и практикой ФАС (РЕШЕНИЕ от 8 июля 2014 г. по делу N К-1034/14)

В связи с вышеизложенным общество с ограниченной ответственностью «НОРТОН-СТРОЙ» просит Комиссию УФАС по г. Москве по контролю в сфере размещения заказов:

- 1) Приостановить процедуру размещения заказа, до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Выдать Государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
- 3) Вернуть аукцион на этап подачи заявок.

Генеральный директор
ООО «НОРТОН-СТРОЙ»



Домака А.Ю.