

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Инвест Сервис»
Место нахождения: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д.17 корп.3, оф.11
Почтовый адрес: 127521, г. Москва, 17-й пр-д Марьиной Рощи, д.5
ИНН/КПП: 7725698561/772501001
e-mail: info-ins@bk.ru
факс: +7 (495) 618-20-82
номер контактного телефона:
+7 (495) 618-20-82

Заказчик/Организатор торгов:

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова" (ИНН 7729082090)**
Место нахождения: 119234, г. Москва, Ленинские горы 1,
почтовый адрес: 119234, г. Москва, Ленинские горы 1,
адрес электронной почты: tender@rector.msu.ru,
номер контактного телефона: 7-495-9394313,
номер факса: 7-495-9394116.

**Электронная площадка: Единая информационная система в сфере
закупок (<http://zakupki.gov.ru>)**

Информация об обжалуемых торгах (конкурентной процедуре):

Форма проведения процедуры: Открытый конкурс в электронной форме
Наименование/предмет закупки: Выполнение работ по оценке
соответствия Техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность
лифтов», ТР ТС 011/2011, лифтов, отработавших нормативно-допустимый
срок эксплуатации по 15 адресам (27 единиц), установленных в МГУ имени
М.В. Ломоносова (27 шт.) (№223.ОК.192)

Регистровый номер закупки в ЕИС: 31705452476 от 23.08.2017г.

Номера извещений: 31705452476

**Информация о торгах, в ходе которых допущены нарушения
антимонопольного законодательства размещена:** на официальном сайте
Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг:
[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?lotId=7639619&purchaseId=5617156&purchaseMethodType=IS](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?lotId=7639619&purchaseId=5617156&purchaseMethodType=IS)

«17» октября 2017г.

Московское УФАС
Рег. номер 50387/17
зарегистрирован 17.10.2017



**ЖАЛОБА
на действия (бездействия) заказчика/организатора тор
и нарушение законодательства о защите конкуренции**

Заявитель – ООО «Инвест Сервис» обращается в УФАС по г. Москве с жалобой на действия
Заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», который
согласно Протокола № 31705452476-2 от 05.10.2017г. (опубликован 08.10.2017г. воскресенье-
не рабочий день) рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе согласно

извещения №31705452476 от 23.08.2017г. (итоговый протокол), признало победителем – ООО «ЛИФТИНВЕСТ» (115135, г. Москва, ул. Ордынка Б., дом 17, корп./строение 1, помещение XV, оф.ком. 4,5,6, ИНН: 7710460118).

Порядок проведения данных торгов определяется положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – № 223-ФЗ), Положение о закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (новая редакция), конкурсной документацией, а также нормами Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – № 135-ФЗ).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить проведение торгов (закупок) на основании прежде всего принципов равноправия и справедливости. Указанные принципы означают, что требования, установленные документацией о закупке, применяются в равной мере ко всем участникам торгов; никто из участников торгов не может быть освобожден от исполнения требований, содержащихся в документации о закупке.

В противном случае, будут иметь место действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что прямо запрещено законом (ч. 1 ст. 17 № 135-ФЗ).

В нарушение указанных выше положений действующего антимонопольного законодательства, прав и законных интересов заявителя, заказчиком (аукционной комиссии) были допущены указанные выше действия, нанесшие выражение в оказании предпочтения одному из участников торгов, а именно:

1. Для выполнения работ/оказания услуг по оценке соответствия лифтов, отработавших назначенный срок службы организация-исполнитель/подрядчик - победитель должна иметь действующий аттестат аккредитации (со всеми приложениями) испытательной лаборатории (центра), выданный Федеральной службой по аккредитации, удостоверяющий соответствие испытательной лаборатории (центра) требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009, к области аккредитации которой (которого) относится оценка соответствия лифтов, отработавших назначенный срок службы. Данное требование определено Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», утвержденного решением о принятии Комиссией Таможенного союза от 18.10.2011 № 824».

Данное требование о выполнении работ в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011, а равно о наличии аккредитованного в установленном порядке Испытательного центра/лаборатории, подтверждает и сам Заказчик путем наименования закупки следующим образом: **Выполнение работ по оценке соответствия Техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность лифтов», ТР ТС 011/2011, лифтов, отработавших нормативно-допустимый срок эксплуатации по 15 адресам (27 единиц), установленных в МГУ имени М.В. Ломоносова (27 шт.). Кроме того, Заказчик требует соответствие участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ. Тогда как, законодательство Российской Федерации требует наличие действующего аттестата аккредитации испытательного центра (лаборатории) для выполнения работ по оценке соответствия лифтов.**

В соответствии с абз. 2 ч. 3 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с требованиями п.5 ст. 6 Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» – оценка соответствия лифта, отработавшего назначенный срок службы,

проводится в форме обследования организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством государства - члена Таможенного союза.

Отмечаем, что «аккредитация», является одной из форм административно-правового регулирования, по результатам которой, субъект получает **право осуществлять определенные виды деятельности**, а именно проведение работ по оценке соответствия лифтов требованиям безопасности в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011).

В порядке ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Соответственно, в силу того, что Российская Федерация является участником Евразийского экономического союза (Таможенного союза), требования международных правовых актов, в том числе Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011, обязательны для аккредитованных лиц, в том числе - испытательных центров.

В свою очередь, сведения о наличии действующей аккредитации у победителя, а равно исполнителя - ООО «ЛИФТИНВЕСТ» в Реестре аккредитованных лиц, размещенном на сайте Федеральной службой по аккредитации, отсутствуют (об этом свидетельствует скриншот страницы сайта Росаккредитации – Приложение к настоящей жалобе), т.е. ООО «ЛИФТИНВЕСТ», признанное победителем данного запроса предложений, - не имеет действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра).

Исходя из вышесказанного, ООО «ЛИФТИНВЕСТ» не соответствует требованиям нормативной документации, требованиям, установленным в Документации, и не может быть участником данного запроса предложений, помимо чего, грубо нарушает международное законодательство Евразийского экономического союза (Таможенного союза).

Кроме того, определив победителя неаккредитованную организацию, Заказчик ставит под угрозу жизнь и здоровье граждан, которые будут являться пользователями лифтов, прошедших некомпетентную оценку, а равно не прошедших её и запущенных в работу с грубыми нарушениями законодательства.

2. В пункте 4 «Квалификация участника» Части I Конкурсной указано о требовании к участнику о необходимости **копий полностью исполненных договоров/контрактов на вышеуказанные услуги и копии документов, подтверждающих исполнение договора в полном объеме. При этом, договоры/контракты на услуги/работы по оценке соответствия лифтов должны быть представлены за последние 3 (три) года, предшествующие сроку подачи заявки.**

У Победителя – ООО «ЛИФТИНВЕСТ» аннулирован аттестат аккредитации 28.10.2014, что подтверждает скриншот с сайта Федеральной службы по аккредитации.

Заказчик - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в Протоколе №31705452476-2 от 05.10.2017г. оценивает ООО «ЛИФТИНВЕСТ» по указанному критерию, показывая максимальный итоговый рейтинг заявки в размере 67,63 и определяя ООО «ЛИФТИНВЕСТ» как победителя. Таким образом, Заказчик подтверждает, что победитель ООО «ЛИФТИНВЕСТ» в составе поданной заявки представил документы, подтверждающие наличие опыта исполненных договоров аналогичных предмету закупки и соответствует предъявленным требованиям.

Возникает вопрос: каким образом не аккредитованное юридическое лицо, не имеющее действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) за последние 3 (три)

года, предшествующие дате подачи заявки на открытый конкурс, имеет заключенные и исполненные договоры на выполнение работ по оценке соответствия лифтов среди аккредитованных надлежащим образом организаций?

Указанные в настоящей жалобе обстоятельства свидетельствуют о незаконных действиях Заказчика по признанию победителем юридического лица, не соответствующего требованиям российского и международного законодательства.

Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, как и заключенные по их результатам договоры, могут признаны судом недействительными по иску антимонопольного органа (ст. 449 ГК РФ, ч. 4 ст. 17 № 135-ФЗ).

Совершенные заказчиком (аукционной комиссией) действия по выбору победителя торгов (закупки) вопреки положениям действующего законодательства и собственной документации о закупке **противоречат целям развития добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 №223-ФЗ), защите конкуренции (ч. 1 ст. 1 № 135-ФЗ).**

На основании вышесказанного, в целях устранения нарушений действующего законодательства, защиты конкуренции, прав и законных интересов участников торгов, руководствуясь нормами статей 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьи 6, 7 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статей 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь Приказами ФАС России от 14.11.2007 №379, от 15.12.2006 №324, от 01.08.2007 №243, от 14.05.2008 №163. ООО «Инвест Сервис»

ПРОСИТ:

1. возбудить и рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства.
2. признать в действиях организатора конкурса (заказчика) – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» нарушение указанных выше требований гражданского, антимонопольного законодательства и законодательства о закупках.
3. выдать предписание организатору торгов об аннулировании результатов открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по оценке соответствия Техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность лифтов», ТР ТС 011/2011, лифтов, отработавших нормативно-допустимый срок эксплуатации по 15 адресам (27 единиц), установленных в МГУ имени М.В. Ломоносова (27 шт.).
4. при наличии состава соответствующего административного правонарушения, привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.
5. при необходимости – обратиться в Арбитражный суд города Москвы с иском (заявлением о нарушении антимонопольного законодательства) о признании недействительными результатов открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по оценке соответствия Техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность лифтов», ТР ТС 011/2011, лифтов, отработавших нормативно-допустимый срок эксплуатации по 15 адресам (27 единиц), установленных в МГУ имени М.В. Ломоносова (27 шт.), и соответствующей сделки, заключенной по его результатам.

Приложения:

1. Протокол № 31705452476-2 от 05.10.2017г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе – на 2 л.,
2. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ООО «Инвест Сервис» на 4 л.,
3. Выписка ООО «Инвест Сервис» из ЕГРЮЛ от 11.05.2017г. – на 4 л.,
4. Скриншот страниц сайта Росаккредитации, свидетельствующих об отсутствии аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) у ООО «ЛИФТИНВЕСТ» (победителя торгов) – на 4 л.

Генеральный директор
ООО «Инвест Сервис»



Р.Е. Знатнова