



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

18 октября 2017 года

№ КС-265/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего заседание  
Комиссии:

*Н.С. Ивановой*

заместителя руководителя –  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии:

*Л.В. Шевченко*

ведущего специалиста-эксперта  
отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

*М.В. Мельникова*

заместителя начальника отдела  
контроля органов власти,  
закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

с участием представителей:

Заказчика – ГБУЗ КО  
«Родильный дом КО №3»

*Е.П. Лисициной*

*Н.В. Мокшановой*

*И.В. Никоноровой*

уполномоченного представителя;

уполномоченного представителя;

уполномоченного представителя,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «МРМ» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 6089 от 12.10.2017) на действия Заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Родильный дом КО №3» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку шовного материала (извещение № 0335300043817000097) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),



## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 12.10.2017 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика в части установления необоснованных, по мнению Заявителя, требований в документации об аукционе.

### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

В техническом задании документации об аукционе в качестве единицы измерения указана групповая упаковка материала, при этом количество индивидуальных упаковок указано в диапазоне «не менее». Считает, что при определении количества товара, необходимого к поставке должно учитываться количество индивидуальных, а не групповых упаковок.

Просит устранить допущенные нарушения.

### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Заказчик, ознакомившись с жалобой Заявителя, считает ее необоснованной по следующим основаниям.

Заявленное количество шовного материала в групповой упаковке обусловлено алгоритмом хранения и использования данного материала в операционной. Для идентификации шовного материала важна информация на групповой упаковке. При использовании шовного материала в стерильной зоне операционного стола, идентификацию шовного материала позволяет провести информацию на индивидуальной упаковке. Получение шовного материала без групповой упаковки (россыпью), сделало бы невозможным соблюдение медицинским персоналом роддома алгоритма хранения и использования шовного материала. Требования к характеристикам товара установлены и детализированы заказчиком исходя из объективной потребности в оказании качественной медицинской помощи и недопущении срыва лечебного процесса. На участие в Аукционе подано 8 заявок на участие в торгах, запросов на разъяснение положений документации об аукционе не поступало.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.**

05 октября 2017 года Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) размещено извещение № 0335300043817000097 о проведении Аукциона, а также аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 199 950,00 рублей.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого



аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, извещение о проведении аукциона должно содержать информацию, указанная в статье 42 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки должны, содержаться, в частности, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно разделу 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе (далее – Техническое задание), по 12 позициям требуется поставка шовного стерильного хирургического материала разного вида. При этом, установлены следующие требования о количестве поставляемого товара:

- в упаковке не менее 12 шт., количество упаковок 8 (позиция № 1 Технического задания);
- в упаковке не менее 12 шт., количество упаковок 3 (позиция № 2 Технического задания);
- в упаковке не менее 12 шт., количество упаковок 4 (позиция № 3 Технического задания);
- в упаковке не менее 36 шт., количество упаковок 2 (позиция № 4 Технического задания);
- в упаковке не менее 36 шт., количество упаковок 5 (позиция № 5 Технического задания);
- в упаковке не менее 36 шт., количество упаковок 5 (позиция № 6 Технического задания);
- в упаковке не менее 36 шт., количество упаковок 2 (позиция № 7 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 3 (позиция № 8 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 5 (позиция № 9 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 5 (позиция № 10 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 8 (позиция № 11 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 60 (позиция № 12 Технического задания);
- в упаковке не менее 20 шт., количество упаковок 10 (позиция № 13 Технического задания).

Каких либо подтверждений того, что в упаковках поставляемого шовного материала может содержаться количество штук, исключительно указанное в Техническом задании, Заказчиком представлено не было.



Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком в документации об аукционе установлено лишь минимальное значение количества товара, без указания общего количества товара, необходимого к поставке, что свидетельствует о невозможности определения конкретного объема поставляемого товара, который является объектом закупки, что нарушает требования пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МРМ» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику - государственному бюджетному учреждению здравоохранения Калининградской области «Родильный дом КО №3», оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

Л.В. Шевченко

М.В. Мельников

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.