



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

На № _____ от _____

Открытое акционерное общество
"Межрегиональная
распределительная сетевая компания
Урала"
620026, Свердловская,
г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, дом 140

АО «Тюменская энергосбытовая
компания»
628401, Тюменская обл., Хмао-Югра,
г.Сургут, Нижневартовское шоссе,3,
сооружение 7

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 369-А**

17.10.2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу АО «Тюменская энергосбытовая компания» (628401, Тюменская обл., Хмао-Югра, г.Сургут, Нижневартовское шоссе,3, сооружение 7) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения энергосервисного договора на оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (в том числе снижения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче в электрических сетях и увеличении объемов передачи электроэнергии потребителям) путем выявления и снижения потерь в электрических сетях ПО "МЭС" (Верхнеуральский РЭС, Карталинский РЭС, Кизильский РЭС, Нагайбакский РЭС). (868352) (извещение №31705388756) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «Тюменская энергосбытовая компания» (вх. №01-18029 от

06.10.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения энергосервисного договора на оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (в том числе снижения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче в электрических сетях и увеличении объемов передачи электроэнергии потребителям) путем выявления и снижения потерь в электрических сетях ПО "МЭС" (Верхнеуральский РЭС, Карталинский РЭС, Кизильский РЭС, Нагайбакский РЭС). (868352) (извещение № 31705388756) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника АО «Тюменская энергосбытовая компания» необоснованно отказано в допуске к участию в открытом одноэтапном конкурсе, а так же заявка победителя конкурса не соответствует требованиям заявленным заказчиком, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования

нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного на официальном сайте в редакции № 22.

03.08.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705388756 и документация об открытом одноэтапном конкурсе на право заключения энергосервисного договора на оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (в том числе снижения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче в электрических сетях и увеличении объемов передачи электроэнергии потребителям) путем выявления и снижения потерь в электрических сетях ПО "МЭС" (Верхнеуральский РЭС, Карталинский РЭС, Кизильский РЭС, Нагайбакский РЭС). (868352).

Начальная (максимальная) цена составила 247 392 823 ,24 рублей.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Пунктом 8.1 части 8 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения открытого одноэтапного конкурса.

26.09.2017г. закупочной комиссией была проведена процедура заседания конкурсной комиссии по подведению итогов.

В соответствии с итоговым протоколом заявка участника закупки АО «Тюменская энергосбытовая компания» отклонена на основании: п.2.9.2.4. (д) Том 1 Документации, п.4.4. Технического задания Том 2 Документации - межповерочный интервал устройства сбора и передачи данных УСПД CE805M-RP01 предложенного участником составляет 6 лет, что не соответствует техническим требованиям;

Согласно п.1,3 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и

предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Подпунктом «г» пункта 8.1.1.1 Положения установлено, что разработка извещения о проведении конкурса и конкурсной документации согласно общим требованиям п. 7.4 настоящего Стандарта и специальным требованиям п.п. 8.1.2 и 8.1.3 настоящего Стандарта, их утверждение согласно п. 8.1.2.5 настоящего Стандарта.

Согласно Подпункту «б», «г» пункта 7.4.3 Положения определено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе: установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика и порядку подтверждения соответствия этим требованиям; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик; требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров, а также об ответственности участника закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара; требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

Пунктом 4.4. Технического задания Том 2 Документации установлено, что межповерочный интервал устройства сбора и передачи данных УСПД должен составлять не менее 10 лет.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что участник закупки АО «Тюменская энергосбытовая компания» представил в составе заявки характеристику межповерочного интервала устройства сбора и передачи данных УСПД CE805M-RP01 составляющую 6 лет, что не соответствует требованиям технического задания документации о проведении закупки.

Согласно п.2.9.2.4 Конкурсной документации установлено, что по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

а) Поданы с нарушением порядка подачи Заявок, установленным в настоящей

документации;

б) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации;

в) не соответствуют требованиям Документации по составу документов и сведений, подаваемых в составе Заявки, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков/субпоставщиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);

г) поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным требованиям настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям;

д) содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей Конкурсной документации требованиям, в т.ч. содержат недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в Заявке;

е) содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник;

ж) содержат документы с заведомо ложной информацией или документы с намеренно искаженной информацией, или документы с недостоверными сведениями;

Таким образом, заявка участника АО «Тюменская энергосбытовая компания» правомерно отклонена комиссией заказчика по основанию указанному в протоколе подведения итогов открытого одноэтапного конкурса.

Относительно довода о несоответствии заявки победителя открытого конкурса требованиям технического задания, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки АО «РиМ ТД» в составе заявки предложил маршрутизатор каналов связи РиМ 099.02, АО «РиМ», кроме того в составе заявки участник закупки представил письмо АО «Радио и Микроэлектроника» № 574/1-17 от 20.06.2017г. в котором содержится информация о том, что в случаях, когда по результатам ППО или по иному согласованию с Заказчиком требуется наличие интерфейса Ethernet, необходимо предлагать Заказчику два варианта технического решения:

Использовать совместно с РиМ 099.02 конвертор RS-485/Ethernet (например, NPort 5130);

Предлагать в качестве замены РиМ 099.03 с резидентным интерфейсом Ethernet.

Также, в связи с отсутствием в эксплуатационной и технической документации информации о соответствии оборудования РиМ 099.02(03) ряду технических требований сообщаем:

РиМ 099.02(03) поддерживает двунаправленный обмен информацией между ИВКЭ и ИИК,

ИВК, обеспечивающий передачу данных, диагностической информации и т.п.

Время сохранения данных при отключенном питании в энергонезависимой памяти МКС РиМ 099.02(03) не менее 60 месяцев.

Среднее время восстановления работоспособности РиМ 099.02(03) не более 24 часов.

На основании изложенного довод заявителя о том, что оборудование предложенное участником закупки не соответствует требованиям определенным заказчиком в техническом задании не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «Тюменская энергосбытовая компания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.