



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.10.17 № 19903/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Интерьер-Сервис»
ул.Артема, 23,25, пом.98
г.Ставрополь, 355002
inservice2012@yandex.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка

ул.Евдокимова, 37
г.Ростов-на-Дону, 344068

**Уведомление № 2102 /05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **20.10.2017** г. жалобы на действия заказчика – ПАО Сбербанк в лице Юго-Западного банка при проведении конкурса № 31705406553 «Выбор организации на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории на объектах Ставропольского ГОСБ №5230 для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 30.10 **2017 г. в 10 часов 00 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- заверенные копии всех заявок;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенную копию положения о закупке.

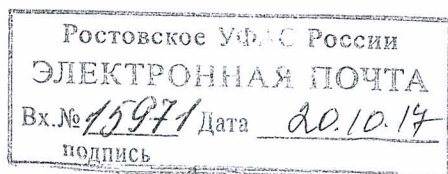
Явка представителей ПАО Сбербанк и ООО «Интерер-Сервис» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А.Кожемяко

Иваненко И.С.
23.10.17



19.10.17 17:21

Руководителю УФАС по Ростовской области
Корнееву В.Г.
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
Заказчик: Юго-Западный банк ПАО «Сбербанк России»
Адрес: 344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Евдокимова, 37
Адрес местонахождения: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, 19
Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19

Контактный телефон заказчика: +7 863 (287) 82, доб.: 93
Адрес электронной почты заказчика: naklimin@sberbank.ru
Ф.И.О. контактного лица: Климин Николай Анатольевич
Сведения о подавшем жалобу лице:
ООО «Интерьер-Сервис»
355002 г.Ставрополь, ул. Артема, 23, 25, помещение 98
+7 (8652) 71-71-73, inservice2012@yandex.ru, ИНН 2635107984,
ОГРН 1072635024362

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика Юго-Западного банка ПАО «Сбербанк России» при осуществлении закупки, извещение № 31705406553

Общество с ограниченной ответственностью «Интерьер-Сервис г» (далее – Общество), намеревается принять участие в открытом конкурсе по выбору организации на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории на объектах Ставропольского ГОСБ №5230 для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк № 31705406553 (далее по тексту – закупка), однако усматривает действиях комиссии заказчика Юго-Западного банка ПАО «Сбербанк России» (далее по тексту – заказчик), сведения о персональном составе которой содержатся в прилагаемых протоколах нарушение порядка определения победителя и соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон) и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалует действия заказчика.

Общество считает, что заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления предложений участников, а именно:

1. В соответствии с приложением № 5 к конкурсной документации порог прохождения компаниями конкурса согласно утвержденных значений критериев не менее 8 баллов, суммарное максимальное количество баллов 10. Согласно пункту «Наличие опыта обслуживания крупных филиальных сетей, в течение не менее 3-х лет» весомости критериев распределяется следующим образом: 0 – нет опыта, 1 – 1 год, 2 – 2 года, 3 – 3 года, 4 – 4 года, 5 – 5 лет. Согласно протоколу № 66 заседания Конкурсной комиссии Юго-Западного банка ПАО Сбербанк по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 14 сентября 2017 года ООО «СИ ЭС ГРУПП» была присвоена итоговая оценка 8 баллов однако, согласно сведений о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, содержащихся в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу egrul.nalog.ru ООО «СИ ЭС ГРУПП» было зарегистрировано 18.09.2015 года и на момент присвоения баллов существовало менее 2 лет и максимальное количество баллов по пункту наличия опыта должно быть не более 1, при условии, что организация осуществляет деятельность, являющуюся предметом конкурса с момента регистрации. Таким образом ООО «СИ ЭС ГРУПП» с учетом присвоения максимального количества баллов по другим пунктам не могла набрать более 5 баллов и с учетом проходных 8 баллов заявка этого участника должна быть отклонена и участник не должен был быть допущен к аукциону, однако этого не произошло и ООО «СИ ЭС ГРУПП» с присвоенными 8 баллами было допущено к аукциону, где подавало ценовые предложения.

Согласно приложения № 2 к конкурсной документации в составе заявки участник закупки

подает в том числе и выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), в связи с чем комиссия имела возможность оценить ООО «СИЭС ГРУПП», но в нарушение установленного порядка допустила завышение баллов.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Общество усматривает нарушение порядка определения победителя промежуточного этапа конкурса.

На основании изложенного Общество просит:

1. Приостановить закупку.
2. Отменить все протоколы в рамках данного конкурса и провести оценку заявок участников заново.
3. Принять решение в рамках компетенции УФАС по Ростовской области.

Приложения:

- Решение о назначении директора;
- протоколы закупочной процедуры;

Директор ООО «Интерьер-Сервис» Гюлушанян Борис Сергеевич
Подписано ЭП