



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

25.10.17 № 20041/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
**ООО «Донской Строитель»**  
ул.26-линия, 8  
г.Ростов-на-Дону, 344037  
[donstroj@bk.ru](mailto:donstroj@bk.ru)

**Заказчик:**  
**АО «ФПК»**  
Привокзальная, пл.1/2  
г.Ростов-на-Дону, 344001  
[SheremetevaVA-skav@fpc.ru](mailto:SheremetevaVA-skav@fpc.ru)

**Заказчик (Организатор торгов):**  
**ОАО «РЖД»**  
в лице Ростовского регионального  
отделения Центра организации  
закупочной деятельности-структурного  
подразделения ОАО «РЖД»  
[rzd\\_zakupki@mail.ru](mailto:rzd_zakupki@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «23 октября 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «25 октября 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (**далее – Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (**далее – Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Донской строитель» (Заявителя), представителя АО «ФПК» (Заказчика), представителя ОАО «РЖД» (организатора торгов), дело № 2061/05, возбужденное по жалобе ООО «Донской строитель», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении аукциона № 296/ОАЭ-ФПК/17 (№ извещения 31705469032) на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту производственного объекта вагонного участка Ростов «Нежилые помещения пристройки здания вокзала Ростов-Главный» в интересах Северо-Кавказского филиала АО «ФПК»,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Донской строитель» поступила в Ростовское УФАС России 12.10.2017.

В поданной жалобе ООО «Донской строитель» ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки.

Заказчик и Организатор торгов представили письменные возражения на жалобу, в которых указали на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с

007656



требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФПК» и закупочной документацией.

В рассмотрении дела был объявлен перерыв до 23.10.2017 г. до 15 часов 30 минут.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вышеприведенный перечень является исчерпывающим, что подтверждается Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу № 304-КГ16-17592.

Вышеперечисленных нарушений в действиях Заказчика в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с чем, жалоба является необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия установила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.10.2017г. №296/0АЭ-ФПК/17/1, заявка ООО «Донской Строитель» была отклонена на основании п. 6.7.3.2. аукционной документации, в связи с несоответствием заявки требованиям п. 7.1.7.4. аукционной документации, а именно: в составе заявки не представлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, членом которой является участник.

Вместе с тем, Федеральным законом № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельными законодательными



актами Российской Федерации» с 01.07.2017 г. внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ), в соответствии с которыми ст.52 ГрК РФ дополнена ч.2.1, предусматривающей, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

В п.2.1 аукционной документации установлено, что участник должен соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, предъявляемым к лицам, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Участник считается соответствующим данному требованию при соблюдении следующих условий:

- участник закупки является членом саморегулируемой организации в области капитального ремонта объектов капитального строительства;

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 ГрК РФ;

- совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя участником по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в том числе по договору, заключаемому по итогам настоящего аукциона, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого участником был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 131 статьи 55.16 ГрК РФ;

- участник закупки имеет право выполнять капитальный ремонт в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

Таким образом, право участника закупки не предоставлять выписку из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в случае, если размер обязательств договору не превышает трех миллионов рублей, документацией не предусмотрено.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 146 399 рублей с НДС.

Вместе с тем, заявка ООО «Донской Строитель» была отклонена на этапе допуска заявок. Таким образом, данному участнику не была предоставлена возможность для снижения начальной цены контракта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, действия (бездействие) АО «Федеральная пассажирская компания», выразившиеся в утверждении аукционной документации, не предусматривающей право участника не предоставлять выписку из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в случае, если предложенная им цена контракта составляет менее трех миллионов рублей, содержат в себе признаки нарушения ч.1 ст.17 от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Донской строитель» необоснованной.
2. Рассмотреть вопрос о возбуждении в отношении АО «Федеральная пассажирская компания» дела по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко