



ООО «Ал Строй», 117198, г. Москва, Ленинский проспект д.113/1, офис Д101  
ИНН 7705923890, КПП 772801001 . ОГРН 1107746599047  
Тел.: (499) 500-42-04 E-mail: alstroyinfo@mail.ru

Исх. № 107/10 от 20.10.2017

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московское областное УФАС  
Reg номер 1824917  
зарегистрирован 20.10.2017



В Московское областное УФАС России  
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
В Корпорацию «Тактическое ракетное вооружение»  
ул. Ильича, 7, г. Королёв, Московская обл., Россия, 141080

**Жалоба**  
**на действия/бездействие Заказчика**  
(Номер закупки в ЕИС: № 31705601654)

**Заказчик: Корпорация «Тактическое Ракетное Вооружение»**

**Почтовый адрес:** ул. Ильича, 7, г. Королёв, Московская обл., Россия, 141080

**Место нахождения:** ул. Ильича, 7, г. Королёв, Московская обл., Россия, 141080

**Адрес электронной почты:** kmo@ktrv.ru

**Номер контактного телефона:** +7(495) 542-57-09

**Организатор закупки: Общество с ограниченной ответственностью «ТРВ-инжиниринг»**

**Адрес местонахождения:** 141076, Московская обл., г. Королёв, ул. Орджоникидзе д.2а

**Почтовый адрес:** 141075, Московская обл., г. Королёв, ул. Ильича, дом 7, корп. 51

**Ответственное должностное лицо:** Генеральный директор Колесников Михаил Владимирович

**Контактное лицо:** Матенков Павел Викторович, Ланина Мария Анатольевна

**Тел./факс:** 8 (499) 641-10-98

**Адрес электронной почты:** tender@ktdzs.ru

**Участник закупки:**

**Наименование:** ООО «Ал Строй»

**Место нахождения:** 117198, г. Москва, Ленинский проспект д.113/1, помещение 1, комната 45-46

**Почтовый адрес:** 117198, г. Москва, Ленинский проспект д.113/1, офис Д101

**Телефон:** (499) 500-42-04, (912) 490-31-49

**E-mail:** alstroyinfo@mail.ru

**Общие сведения о закупке:**

**Форма торгов:** Запрос предложений в электронной форме;

**Наименование торгов:** Строительство заготовительно-складского комплекса на территории АО "Корпорация "Тактическое ракетное вооружение"

**Начальная (максимальная) цена контрактов:** 588 131 960,00 (пятьсот восемьдесят восемь миллионов сто тридцать одна тысяча девятьсот шестьдесят рублей)

**Сведения об операторе ЭТП:**

**Наименование:** [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)

**Юридический и почтовый адрес:** 142600, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Бабушкина, д. 2 «а», пом. 35; 107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 22

**Фактический адрес:** 142600, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Бабушкина, д. 2 «а», пом. 35

**Телефоны:** (495) 989-85-19

### Обжалуемые действия:

Заказчик — Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» (далее КТРВ, Заказчик) объявило о проведении закупки в форме запроса предложений в электронной форме в Единой информационной системе (номер закупки в ЕИС - №31705601654).

ООО «Ал Строй» (далее Общество) считает, что Заказчик нарушил положения действующего законодательства при осуществлении вышеуказанной закупки:

Общество считает, что объявление закупки в форме запроса предложений противоречит целям и задачам регулирования законодательства о закупках отдельных групп лиц.

1) Согласно ст.1 223-ФЗ Целями регулирования закона являются обеспечение, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

2) Согласно положению о закупке КТРВ процедура запроса предложений по сути своей не отличается от процедуры конкурса ничем, кроме как сроком публикации извещения о закупке (10 дней — запрос предложений, 20 дней — конкурс). Столь крупная (и по меркам по 223-ФЗ и по меркам закупок 44-ФЗ) закупка (более полумиллиарда рублей) объявляется в форме процедуры с сокращенными сроками подготовки участниками закупки своих предложений. Данное обстоятельство, по мнению Общества ни в коей мере не отражает стремление Заказчика к реализации целей регулирования 223-ФЗ, так как создает ситуацию, когда для подготовки к дорогостоящей процедуре участники закупки должны подготовить свои заявки в сжатые сроки, а некоторые потенциальные участники закупки либо просто не успеют подготовить свою заявку, или же подготовят ее на крайне низком уровне качества. Это по мнению Общества как минимум может служить для возникновения сомнений, что имея возможность объявить процедуру конкурса, путем объявления процедуры запроса предложений Заказчик преследовал цель стимулирования участия в закупки потенциальных поставщиков. Также обращает на себя внимание тот факт, что процедура запроса предложений проводится в электронной форме на площадке b2b-center – что требует от потенциальных участников помимо подготовки своей заявки еще и успеть пройти регистрацию на площадке, выбрать и оплатить тариф для участия.

Бесспорно, данная необходимость регистрации не является безусловным преградой к участию в закупке, однако в купе с кратким сроком проведения закупки и объемом необходимой к подготовке заявки на участие. Общество просит учесть также тот факт, что предметом закупки является строительство заготовительно-складского комплекса со сроком потенциального исполнения до двух лет. У Общества возникает резонный вопрос: чем руководствовался Заказчик выбирая способ закупки в виде запроса предложений в электронной форме в таких условиях? Считает ли Заказчик, что выбор способа закупки способствует целям регулирования 223-ФЗ? Почему полумиллиардная закупка, что будет исполняться 2 года проводится за 10 дней? Дает ли запрос предложений в данной ситуации возможность участникам закупки:

- а) полно и внимательно изучить предмет закупки (в одной только документации о закупке раздел техническое задание составляет свыше 150 страниц. А помимо этого участникам закупки для формирования качественного коммерческого предложения надо изучить и остальные документы (в т.ч. все разделы проектной документации)
- б) подготовить необходимые для закупки документы,
- в) рассчитать правильно экономическую обоснованность участия и определить ценовую политику
- г) при необходимости пройти регистрацию на электронной площадке и внести обеспечение до окончания торгов.

Несомненно, будь предметом закупки — поставка товара — сроки проведения закупки и объем закупки существенного значения для подготовки качественной заявки не имели бы. Однако, в одном из самых «проблемных» видов закупки — закупке подрядных работ выбор способа закупки в виде запроса предложений в электронной форме выглядит по меньшей мере необоснованно.



Также, Общество считает, что Заказчик при подготовке закупки нарушил требования в части формирования технического задания — а именно:

В ЕИС в разделе документы закупки отсутствуют все необходимые разделы Проектной документации.

На момент подготовки и подачи жалобы, в разделе документы по закупке в ЕИС указаны следующие действующие файлы:

<u>График ЗСК вари2.</u>	4 (действующая)	(график выполнения работ)
<u>Документация 3384 от 16.10.2017 г</u>	4 (действующая)	(документация)
<u>Извещение ЭЗП 3384 с измен</u>	4 (действующая)	(извещение)
<u>Образцы форм ЭЗП с измен</u>	4 (действующая)	(образцы форм)
<u>Проект 3384</u>	4 (действующая)	(проект договора)

Решение о внесении изменений 3384  
от 16.10.2017 г.

4 (действующая)

(решение о внесении  
изменений в документацию)

Сметы ЗСК 580

4 (действующая)

(сметный расчет)

Вместе с тем, согласно Части 3 Техническое задание Документации указано, что Проектная документация прилагается отдельным документом. - среди действующих документов указанной Проектной документации нет. В разделе документы по закупке находятся недействующие редакции проектной документации. Статус недействующая редакция установлен самим Заказчиком — потенциальные участники закупки не в праве самостоятельно определять статус документов и их применимость.

<u>Проект ЗСК.part1</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)
<u>Проект ЗСК.part2</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)
<u>Проект ЗСК.part3</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)
<u>Проект ЗСК.part4</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)
<u>Проект ЗСК.part5</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)
<u>Проект ЗСК.part6</u>	3 (недействующая)	10.10.2017 09:44 (МСК)	10.10.2017 09:42 (МСК)

Таким образом, то ли в силу технической ошибки то ли по иным причинам, на текущий момент согласно данным ЕИС есть действующая редакция документации о проведении запроса предложений в электронной форме, в которой отсутствует обязательный раздел документации — Приложение 2- проектная документация.

Общество считает, что порядок оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме не соответствует требованиям ст.33 положения о закупках КТРВ.

Согласно ст.33 Положения о закупках КТРВ «Под запросом предложений понимается открытая или закрытая процедура закупки, при которой Закупочная комиссия на основании критериев и порядка оценки, установленных в Документации закупочной процедуры, определяет участника процедуры закупки, предложившего лучшие условия выполнения договора на поставку продукции»

Согласно документации о проведении запроса предложений в электронной форме установлены следующие критерии оценки:

№ п.п.	Критерий оценки	Значимость критерия (в баллах)
1	Цена	50
2	Квалификация	20
3	Срок выполнения работ	10
4	Гарантия на выполненные работы	10
5	Опыт работ по профилю закупки	10

*При оценке по критерию квалификация основное количество баллов присуждается по подкритерию трудовые ресурсы:*

Трудовые ресурсы необходимые для выполнения строительно-монтажных работ (С1).

- 5 (пять) баллов присваивается заявке участника привлекающего к непосредственному выполнению строительно-монтажных работ специалистов менее 50 человек. Имеющих профильное специальное строительное, среднее техническое или высшее образование.

Подтверждается копиями дипломов, сертификатов, аттестатов, свидетельств сотрудников, с обязательным приложением копий документов подтверждающих факт работы у участника (копии трудовых книжек либо копии трудовых договоров).

При отсутствии подтверждающих документов и/или сведений по данному подкритерию присваивается «0» баллов.

- 10 (десять) баллов присваивается заявке участника привлекающего к непосредственному выполнению строительно-монтажных работ специалистов от 51 и до 100 человек. Имеющих профильное специальное строительное, среднее техническое или высшее образование.

Подтверждается копиями дипломов, сертификатов, аттестатов, свидетельств сотрудников, с обязательным приложением копий документов подтверждающих факт работы у участника (копии трудовых книжек либо копии трудовых договоров).

При отсутствии подтверждающих документов и/или сведений по данному подкритерию присваивается «0» баллов.

- 15 (пятнадцать) баллов присваивается заявке участника привлекающего к непосредственному выполнению строительно-монтажных работ специалистов от 101 и более человек, имеющих профильное специальное строительное, среднее техническое или высшее образование.

Подтверждается копиями дипломов, сертификатов, аттестатов, свидетельств сотрудников, с обязательным приложением копий документов подтверждающих факт работы у участника (копии трудовых книжек либо копии трудовых договоров).

При отсутствии подтверждающих документов и/или сведений по данному подкритерию присваивается «0» баллов.

Общество считает, что указанный порядок оценки по подкритерию противоречит положению о закупках и не дает возможности объективной оценки лучших условий исполнения договора. Так согласно методике оценки участник закупки предложивший 50 специалистов получает 5 баллов, а 51 — 10 баллов. То есть «стоимость» одного специалиста — 5 баллов. Вместе с тем, участник предложивший 51 специалиста и 100 специалистов — получает одинаковое количество баллов — 10. То есть в данной ситуации 49 специалистов «стоят» 0 баллов. Общество не отрицает безусловного права Заказчика определять содержание и значимость критериев (хотя странно, что вкупе с коротким сроком проведения закупки и длительным сроком строительства уже сейчас участник должен показать сколько и кого он планирует привлечь к осуществлению строительства, хотя в ходе осуществления строительства

объективно такие специалисты могут не привлекаться, так как никаких условий о количестве и качестве специалистов в ходе осуществления строительства в договоре нет). Однако Общество уверено, что также подтверждается практикой административного контроля в закупках, что методика оценки должна позволять выставлять баллы по каждому критерию сопоставляя предложения участников. В данном же конкретном случае, возможна ситуация, когда у двух и более участников закупки будут одинаковые баллы по данному критерию, в то время как количество заявленных специалистов будет отличаться почти в разы. Помимо вышеуказанного примера можно привести ситуацию, что у одного участника заявлен 101 специалист, а у другого 1001 — при этом баллы выставляются одинаковые.

Общество также считает противоречащим требованиям законодательства и Положения о закупках КТРВ п.1.1 Законодательное регулирование Документации.

Согласно указанному пункту Процедура запроса предложений не является торгами, в связи с чем, её проведение не регулируется статьями 447-449, 1057-1061 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная процедура не возлагает на Заказчика гражданско-правовых обязательств по обязательному заключению договора с Победителем запроса предложений или иным участником данной процедуры.

По мнению Общества указанное противоречит требованиям статей 1, 10, 447-449 ГК РФ, статей 3, 4 223-ФЗ. Применению подлежат нормы действующего гражданского и антимонопольного законодательства, регулирующие порядок проведения торгов и заключения договоров.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ, извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Закупочная документация заявителя размещена в открытом доступе для неопределенного круга лиц и содержит сведения о начальной цене договора, способе обеспечения обязательств, способе определения победителя (включая порядок оценки заявок и порядок заключения договора), особенностях исполнения обязательств по контракту, требования к участникам, то есть содержит информацию, предусмотренную пунктами 2, 3 статьи 448 ГК РФ.

Пунктом 2.22 закупочной документации установлен порядок предоставления обеспечения, что соответствует пункту 5 статьи 448 ГК РФ, которой предусмотрено требование к предоставлению участниками задатка.

В соответствии с пунктом 1.5 закупочной документации, победителем запроса предложений является участник, предложивший лучшие условия исполнения договора и предложению которого присвоен первый номер в соответствии с правилами оценки предложений, что полностью соответствует правовой природе конкурса (пункт 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Закупочной документацией предусмотрены требования к участникам, порядок оценки заявок, алгоритм действий заказчика и определение лучшего предложения, что свидетельствует об осуществлении заказчиком выбора участника и предложения, наиболее удовлетворяющих его потребностям.

Таким образом, данная закупка соответствует понятию «торги» в контексте гражданского и антимонопольного законодательства. Иное наименование, присвоенное заказчиком проводимой процедуре, не может повлиять на существо спорных правоотношений, вступая в которые, стороны, добросовестно пользуясь своими правами, расценивают и относят их к сфере гражданского законодательства, регламентирующего торги.

Закон о закупках подразумевает заключение договоров только посредством конкурентного отбора контрагентов (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) путем оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяемых в равной степени ко всем участникам закупки (часть 6 статьи 3 Закона о закупках). Толкование положений Закона о закупках как допускающих заключение договоров способами иными, чем конкурентный отбор, фактически может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, так как определение победителя может быть основано исключительно на субъективном усмотрении организатора закупки, что не соответствует целям и задачам 223-ФЗ.

*Учитывая изложенное, в соответствии с положениями главы 6 Закона о контрактной системе, просим Комиссию Федеральной антимонопольной службы России:*

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ
2. Приостановить указанную закупку до окончания рассмотрения жалобы по существу;
3. В случае установления в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства о закупках выдать предписание, об устранении нарушений.

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора № 1/ 2017 от 07.08.2017 г.;

Генеральный директор  
ООО «Ал Строй»



Х.Х. Дидигов

**РЕШЕНИЕ №1/2017**  
**Единственного участника**  
**Общества с ограниченной ответственностью**  
**«Ал Строй» (далее по тексту Общество)**

г. Москва

«07» 08 2017г.

Я, Мальсагов Тимур Магаметович, паспорт 07 10 508093, выдан Отделом УФМС России по Ставропольскому краю в Промышленном районе г. Ставрополя к-п, 12.04.2011г., код подразделения 260-036, являясь Единственным участником Общества с ограниченной ответственностью «Ал Строй» (ОГРН 1107746599047)

руководствуясь положениями Федерального Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», Гражданским кодексом Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами, действующими в Российской Федерации:

**ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ:**

1. Освободить от должности Генерального директора Общества Гомбоева Олега Шоймполовича.
2. Обязанности Генерального директора Общества возложить на гражданина Дидигова Хасана Хаджи-Муратовича (паспорт 2708 190845, выдан ОТДЕЛЕНИЕМ УФМС РОССИИ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛ. ЦЕНТРАЛЬНОГО Р-НА ГОР. КАЛИНИНГРАДА 30.09.2008г., код подразделения 390-006, зарегистрирован по адресу: 238521, Калининградская область, г. Балтийск, ул. Батарейная, д.2).
3. Произвести государственную регистрацию изменений в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации. Осуществление государственной регистрации возложить на Дидигова Хасана Хаджи-Муратовича, для чего предоставить ему все необходимые полномочия, включая право подписания всех требуемых документов и их подачи в регистрирующий орган.

Единственный участник  
ООО «Ал Строй»



Т.М. Мальсагов

