

<b>В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве</b>	
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1	
<b>Сведения об организаторе торгов (Заказчик), действия (бездействия) которого обжалуются:</b>	
Наименование	Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России»
Место нахождения	131000, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 37
Почтовый адрес	117105, г. Москва, ш Варшавское, дом 37
Адрес электронной почты	Nataliya.Smagina@russianpost.ru
Конт. тел.	7-495-9562067 7-495-9561520
<b>Сведения об обжалуемых торгах</b>	
Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа	<a href="http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0500400001217001540">http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0500400001217001540</a>
Наименование электронной площадки на которой проводился аукцион:	<a href="http://www.sberbank-ast.ru">http://www.sberbank-ast.ru</a>
Номер извещения	0500400001217001540
Идентификационный код закупки	171772426161077240100101790011082000
Наименование объекта закупки	Выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков
Способ размещения	Электронный аукцион (44-ФЗ)
<b>Заявитель жалобы</b>	
Наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Руслада»
Место нахождения	454008, г. Челябинск, ул. Чайковского, д. 20, литера «И», офис 6/5
Почтовый адрес	454008, г. Челябинск, ул. Чайковского, д. 20, литера «И», офис 6/5
Конт. тел./факс	8 (351) 729 90 05,
Конт. тел.	8 951 241 27 47
Адрес эл. почты	gorbachmv@complexconsult.ru
Дата подачи жалобы	«23» октября 2017 года

### **Жалоба**

на действия организатора торгов  
Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России»  
при проведении закупки.

Заказчиком Федеральным государственным унитарным предприятием «Почта России» проводилась закупка на право выполнения работ по изготовлению новогодних детских подарков; номер извещения 0500400001217001540.

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 09.08.2017.

Дата опубликования протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 13.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 16.10.2017.

Полагаем, что при размещении конкурсной документации, при рассмотрении заявки конкурсной комиссией Заказчика были допущены существенные нарушения норм права, выразившиеся в следующем:

### **1. Конкурсная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Руслада» на участие в электронном аукционе.**

**1.1.** По мнению конкурсной комиссии участником в отношении конфеты «Украшение» представлена недостоверная информация, которая не соответствует требованиям документации.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе указано, что конфета «Украшение» (ООО «Невский кондитер») – *Пралиновая конфета с нежной темной начинкой с вафельной крошкой и сливочным вкусом.*

Однако в заявке ООО «Руслада» в отношении данной конфеты была указана другая информация: *Конфеты высшего сорта типа пралине, глазированные шоколадной глазурью с молочно-сливочным вкусом.* Сведения о производителе в заявке не содержались.

Таким образом, информация о конфете «Украшение», указанная ООО «Руслада» в заявке, не соответствует информации, содержащейся в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

**1.2.** Кроме того, согласно данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности правообладателем товарного знака «Украшение» является открытое акционерное общество «КРИСТИНА», 442250, Пензенская область, г. Белинский, ул. Ленина, 84 (RU). Таким образом, нельзя считать ООО «Невский кондитер» единственным производителем конфеты «Украшение», поскольку любое лицо, получившее право использовать данное наименование, вправе самостоятельно определять характеристики (состав) кондитерских изделий, которые будут им маркироваться.

**1.3.** При этом, проведя сравнение характеристик конфет «Сказка Буратино» и «Украшение» (производителем которой является ООО «Невский кондитер»), можно сделать вывод о том, что характеристики указанных конфет совпадают: обе конфеты высшего сорта типа пралине со сливочным вкусом.

Кроме того, в п. 5 технического задания на выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков (далее по тексту – техническое задание) заказчик не предусмотрел характеристики, присутствие которых не допускается, следовательно, наличие у конфеты «Украшение» дополнительных характеристик в виде темного цвета начинки и вафельной крошки также соответствует требованиям технической документации.

Таким образом, конфета «Украшение» (ООО «Невский кондитер»), также соответствует требованиям конкурсной документации и является эквивалентом конфеты «Сказка Буратино».

Согласно п. 3 ст. 53 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. (далее по тексту – Закона о контрактной системе) конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Поскольку поданная ООО «Руслада» заявка соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации, то действия конкурсной комиссии по отклонению заявки на участие в электронном аукционе **являются неправомерными.**

### **2. Заказчик неправомерно установил дополнительную характеристику в описании объекта закупки.**

В п. 15 технического задания заказчик указал «Мармелад детский мармеладные медвежата» или эквивалент с характеристиками *Жевательный мармелад со вкусом фруктов в форме разноцветных медвежат*, а в п. 19 технического задания – конфеты «Озорник Ерошка» или эквивалент с характеристиками *Конфеты высшего сорта в форме зайца с молочно-желейным корпусом и кремовой молочной начинкой с клубнично-сливочным вкусом с глазированной доньшкой.*

Таким образом, заказчик установил дополнительную характеристику объекта закупки в виде требования к его форме (медвежата, заяц), что исключает возможность поставить мармелад и

конфеты другой формы. Кроме того, заявленное заказчиком требование к форме объекта закупки не обусловлено спецификой его использования.

Также, в разъяснениях к документации на право заключения контракта с ФГУП «Почта России» на выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков от 28.08.2017 г. заказчик признал, что конфета «Озорник Ерощка», изготавливаемая конкретным производителем, не может быть заменена эквивалентом.

Следовательно, заказчиком были нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которым в описании объекта закупки указываются только функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Аналогичная точка зрения содержится в п. 2 обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации<sup>1</sup>:

*«Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе».*

### **3. Заказчиком были совершены действия, повлекшие устранение конкуренции при проведении аукциона.**

Поскольку заказчик неправомерно установил дополнительное требование к объекту закупки, то это привело к созданию необоснованных препятствий для участников электронного аукциона, что в свою очередь привело к сокращению их количества. Данное действие заказчика является ограничением конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее по тексту – Закона о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными ч. 1 ст. 17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений ст. 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в ст. 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Таким образом, указанные действия заказчика нарушают требования ч. 1, 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, на основании ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, ст. 105 Закона № 44-ФЗ,

#### **ПРОСИМ:**

1. Признать незаконным решение аукционной комиссии заказчика, отраженное в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.10.2017 об отказе в допуске ООО «Руслада» (Номер заявки – 2) к участию в торгах, проведенных в форме аукциона в электронной форме № 0500400001217001540.
2. Признать недействительными торги, проведенные в форме аукциона в электронной форме № 0500400001217001540, результат которых оформлен Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 13.09.2017 № 0500400001217001540-3 на право заключения

---

<sup>1</sup> Обзор Президиума Верховного Суда России от 28 июня 2017 г. «Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

контракта с ФГУП «Почта России» на выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков.

**Приложение:**

1. Экранная копия зарегистрированной заявки;
2. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Выполнение работ по изготовлению новогодних подарков» № 0500400001217001540 от 13.10.2017;
3. Документация об электронном аукционе на право заключения контракта с ФГУП «Почта России» на выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков;
4. Разъяснения к документации на право заключения контракта с ФГУП «Почта России» на выполнение работ по изготовлению новогодних детских подарков от 28.08.2017 г.;
5. Сведения из реестра ФИПС о товарном знаке «Украшение».
6. Доверенность на представителя от 18.09.2017 №476

Представитель по доверенности



М.В. Горбач