

**РУКОВОДИТЕЛЮ
МОСКОВСКОГО УФАС РОССИИ
А.Э. ХАНЯНУ**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
телефон: (495) 784-75-05
Электронная почта: to77@ufas.gov.ru

Исх. от 20.10.2017 № 20-10

Московское УФАС
Рег. номер 5142717
зарегистрирован 23.10.2017



**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКАЗЧИКА –
О НАРУШЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ТОРГОВ**

*В порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции (наличие оснований, предусмотренных
ч. 1, 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции)*

ЖАЛОБА ПО 223-ФЗ

1. Организатор закупки: ООО «Ростелеком-розничные системы», место нахождения/почтовый адрес: 108811, г. Москва, Киевское шоссе, 22-й км (п. Московский), д. 6, стр. отв. лицо: Спичаков В.В., тел. : 7 (499) 550-88-83 ext. 443, e-mail: Viktor.Spichakov@center.rt.ru.

2. Участник размещения заказа, подавший жалобу/ Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Ферст Рейт», 109004, г. Москва, ул. Марксистская, д. 20, корп. 8, телефон/факс: (495) 924-9114, отв. лицо: Кирилкин Юрий Юрьевич, e-mail: kyy@1st-rate.ru.

3. Указание на размещаемый заказ: открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютерного оборудования.

Номер Извещения о проведении закупки, размещенного в сети Интернет на сайте электронной площадки www.zakupki.gov.ru : 31705506486

Адрес электронной площадки в сети Интернет www.zakupki.gov.ru , <https://com.roseltorg.ru>
АО «ЕЭТП»

Начальная (максимальная) цена контракта: 32 404 113 рублей.

**4. Состав комиссии, указанный в Протоколе от 18.10.017 № 31705506486-2
рассмотрения заявок:**

Председатель комиссии: Васильев А.С., члены комиссии: Чинаков В.В., Семenov А.М., Скоробогатый Д.И., Опарина Е.С., секретарь комиссии: Тимошин Н.С.

5. Указание на обжалуемые действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 1 и 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Законом о закупках, подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

ООО «Ростелеком-розничные системы» отнесено к числу заказчиков со специальной правосубъектностью, к закупочной деятельности которых применяются требования Закона о закупках (часть 2 статьи 1).

В НАРУШЕНИЕ ОРГАНИЗАТОРОМ ПРОЦЕДУРЫ Ч. 1, 6 СТ. 3 ЗАКОНА № 223-ФЗ, Ч. 1 СТ. 17 ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ КОМИССИЯ ЗАКАЗЧИКА ОТКЛОНИЛА ЗАЯВКУ ЗАЯВИТЕЛЯ.

Как следует из Протокола, наша заявка отклонена по следующему основанию:

Несоответствие претендента и Заявки требованиям Документации о Закупке, установленным п. 28.3 и п. 29 раздела II «Информационная карта» Документации, а именно – форма 3 раздела III «Формы для заполнения претендентами», заполнена ненадлежащим образом. Кроме этого, поданное претендентом письмо о соответствии дополнительным требованиям, указанным в п. 15. раздела II «Информационная карта» не соответствует предлагаемой форме 3 раздела «Формы для заполнения претендентами».

Ответ на запрос отправленный Претенденту, изменяет существенные условия заявки, в том числе состав предлагаемых Претендентом товаров, работ, услуг, что противоречит п. 39 раздела II «Информационная карта» и содержание отправленного запроса. Поставщиком были изменены сведения о производителе/вендоре оборудования по 1 и 2 позиции формы 3 раздела «Формы для заполнения претендентами».

С ВЫВОДАМИ КОМИССИИ МЫ НЕ СОГЛАСНЫ, ПОЯСНЯЕМ ПОЗИЦИЮ:

Заявитель в рамках проводимого открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютерного оборудования (Реестровой номер № 31705506486) 21.09.2017 года направил через электронную торговую площадку <https://www.roseltorg.ru> в ваш адрес заявку/ технико-коммерческое предложение (далее по тексту - Предложение).

Однако наше предложение было отклонено. Члены комиссии сделали вывод, что нами были изменены сведения о производителе/вендоре оборудования по 1 и 2 позиции формы 3 раздела «Формы для заполнения претендентами».

Предложение, поданное в составе заявки, другие необходимые формы и документы полностью удовлетворяет требованиям закупочной документации и Технического задания.

04.10.2017 года в наш адрес поступил запрос в целях разъяснения условий Предложения следующего содержания:

«В соответствии с пунктом 15 Извещения. Дополнительными требованиями к участникам закупки «Гарантия 36 месяцев на системные блоки OnSite (Ремонт на территории заказчика силами сервисной службы производителя по всей территории РФ)», что должно быть подтверждено в составе заявки **«Исполнитель должен предоставить авторизационное письмо от соответствующего производителя под данную закупочную процедуру, где должно подтверждаться наличие OnSite гарантии (Ремонт на территории заказчика силами сервисной службы производителя по всей территории РФ) на предлагаемое к поставке оборудование «системные блоки».**

В составе заявке приложено **2 письма, одно от производителя Asus, но данное письмо общее, т.е. не отражает наличие гарантии OnSite в течение 3-х лет на поставляемое оборудование на всей территории РФ.** Второе письмо **от производителя Lenovo, но в ТКП указан производитель Asus.**

Учитывая изложенное, просим предоставить Вас в срок до 10:00 06.10.2017 года (время московское). **авторизационное письмо от производителя Asus под данную закупочную процедуру, где должно подтверждаться наличие OnSite гарантии (Ремонт на территории заказчика силами сервисной службы производителя по всей территории РФ) на предлагаемое к поставке оборудование «системные блоки» в течении 3-х лет. Ответ на запрос не должен изменять условия Заявки (сроки и условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, графика платежей и иные существенные условия Заявки, в том числе объем и состав предлагаемых Претендентом товаров, работ, услуг)».**

Заявитель рассмотрел поступивший в наш адрес запрос, предоставил ответ и всю необходимую информацию.

НАМИ БЫЛО ПРЕДОСТАВЛЕНО АВТОРИЗАЦИОННОЕ ПИСЬМО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ASUS, ОТРАЖАЮЩЕЕ ГАРАНТИИ ON SITE В ТЕЧЕНИЕ 3-Х ЛЕТ НА ПОСТАВЛЯЕМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РФ.

Кроме того, мы обратились к Организатору процедуры о возможности предоставления производителя **«НА ВЫБОР»** при осуществлении поставки.

Текст ответа:

Уважаемые господа! Согласно Вашего запроса, **НАПРАВЛЯЕМ АВТОРИЗАЦИОННОЕ ПИСЬМО от производителя Asus под данную закупочную процедуру.** По приложенному авторизационному письму от Lenovo, **ХОТЕЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ РАССМОТРЕТЬ ПО ПОЗИЦИЯМ «Системный блок Комплектация 1 и Системный блок Комплектация 2», как альтернативного вендора.** Мы не указали сами модели в предложенном ТКП, которые так же соответствуют требованиям ТЗ. И ценообразование по двум брендам будет одинаково, отталкиваясь от результатов закупки. **Можно ли предложить на выбор вендора Lenovo для Вас совместно с Asus?**

Таким образом, очевиден факт подтверждения поставки оборудования товарный знак Asus так и поставки в случае согласования со стороны Организатора процедуры оборудования товарный знак Lenovo.

Очевидно, что приложенный к авторизационному письму от производителя Asus, с нашей стороны дополнительный файл. **применять и тем более заменять на изначально предоставленное на конкурсную процедуру Предложение не предлагалось.**

Равноценно тому, что по второму, предоставленному авторизационному письму от компании Lenovo, в запросе предложения упоминалось, но вопросов по нему Организатором не задавалось.

Дополнительно приложенный к авторизационному письму файл **НЕ ИЗМЕНЯЕТ** условия Заявки, так как не отменяет действия основного Предложения.

Признание нашей заявки несоответствующими требованиям Документации, а ответ на дозапрос – изменяющим существенные условия Предложения, а также отказ в допуске к участию в переторжке согласно протокола № 31705506486-2 рассмотрения заявок участников закупки Заявитель считает **НЕОБОСНОВАННЫМ**.

Таким образом, отклонив заявку Заявителя, Заказчик нарушил требования, установленным в п. 28.3 и п. 29 раздела II «Информационная карта» Документации, ч. 1, 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции

На основании изложенного и руководствуясь Законом о защите конкуренции, Документацией об аукционе

П Р О С И М:

1. Приостановить в соответствии с чч. 18, 19 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **закупочную процедуру до рассмотрения жалобы по существу.**
2. Провести внеплановую проверку размещенного заказа.
3. В случае выявления указанных нарушений выдать предписаний о рассмотрении поданных заявок повторно.

Приложения: 5 экз. на 15 л.

1. Техничко-коммерческое предложение – на 4 л.
2. Авторизационное письмо – на 2 л
3. Запрос Организатора процедуры о разъяснениях – на 2 л.
4. Документы по дозапросу Организатора процедуры о разъяснениях - на 5 л.
5. Протокол рассмотрения заявок – на 2 л.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Ферст Рейт»



Е.С.Розинский