



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное казенное учреждение  
"Управление заказчика по  
капитальному ремонту"  
620014, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, 24-а,  
504

Администрация города Екатеринбурга  
620014, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, 24-а

ООО «СК Градстрой»  
623706, Свердловская обл.,  
г. Березовский,  
ул. Ленина, д. 25

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 1605-3

г. Екатеринбург

23.10.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Старкова Г.Л. – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Перминовой П.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Чулковой Г.К. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального казенного учреждения "Управление заказчика по капитальному ремонту" – Демакова А.Е. (доверенность № 11 от 11.01.2016 г.),

– в отсутствие представителей уполномоченного органа в лице Администрации города Екатеринбурга, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

– в отсутствие представителей заявителя ООО «СК Градстрой», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «СК Градстрой» (623706, Свердловская обл., г. Березовский, ул. Ленина, д. 25) о нарушении заказчиком в лице Муниципального казенного учреждения "Управление заказчика по капитальному ремонту" (620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, 24-а, 504), уполномоченным органом в лице Администрации города Екатеринбурга (620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, 24-а), его комиссией при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 102 / Свердловская, 35 (извещение № 0162300005317000204) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

## У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба от ООО «СК Градстрой» (вх. № 01-18770 от 18.10.2017г.) о нарушении заказчиком в лице Муниципального казенного учреждения "Управление заказчика по капитальному ремонту", уполномоченным органом в лице Администрации города Екатеринбурга, его комиссией при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 102 / Свердлова, 35 (извещение № 0162300005317000204) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст. 105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель в лице ООО «СК Градстрой» указал, что положения аукционной документации в части описания объекта закупки с учетом сводного сметного расчета, не позволяющего объективно оценить стоимость работ и рассчитать ценовое предложение, нарушают Закон о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами заявителя не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

03 октября 2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система) заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0162300005317000204 и аукционная документация на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 102 / Свердлова, 35.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 12 297 335,00 рублей.

В соответствии со ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация, в том числе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования (п. 2).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в

случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Разделом 3 «Техническая часть» аукционной документации установлено техническое задание на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 102/ ул. Свердлова, 35. Также Комиссией установлено, что в единой информационной системе размещен сводный сметный расчет, а также проектная документация.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что объем, содержание работ и другие требования определены технической документацией и сметой, опубликованной в составе закупочной документации, определяющей цену работ. Начальная (максимальная) цена контракта в соответствии со ст. 22 Закона о контрактной системе определена на основе данного сводного сметного расчета, который получил положительное заключение о достоверности сметной стоимости строительства.

Таким образом, довод заявителя о невозможности определения объема и стоимости работ не состоятелен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

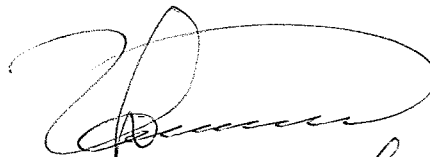
1. Жалобу ООО «СК Градстрой» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального казенного учреждения "Управление заказчика по капитальному ремонту", уполномоченного органа в лице Администрации города Екатеринбурга, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Муниципального казенного учреждения "Управление заказчика по капитальному ремонту", уполномоченному органу в лице Администрации города Екатеринбурга, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Г.Л. Старков

Члены Комиссии



П.И. Перминова



Г.К. Чулкова