

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«Прайм»

119034, г. Москва, Курсовой переулок, д. 10/1
ОГРН 1127747225891, ИНН 7704823194, КПП 770401001

Исх. от 26.10.2017 № 36

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве:

107078, г. Москва, Маяницкий проезд, дом 4, стр. 1

Организатор открытого конкурса:

Наименование:

Управа района Некрасовка города Москвы

Место нахождения: 111674, г. Москва, Вольская 1-я
ул., 24 корп. 1.

Почтовый адрес: 111674, г. Москва, Вольская 1-я
ул., 24 корп. 1.

Номер контактного телефона: 8 (495) 706-72-31

Адрес электронной почты: torgi_pk'a@mail.ru

Контактное лицо: Лемешева Татьяна Николаевна

Заявитель:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Прайм»

ИНН 7704823194 КПП 770401001

ОГРН 1127747225891

Место нахождения: 119034, г. Москва, Курсовой
переулок, д.10/1

Почтовый адрес: 140013, Московская область, г.
Люберцы, пр-кт Победы, дом 13, пом. 019

Контактное лицо: Коровкин М.А.

Тел. 8(916)416-36-28, факс: 8(495)984-30-10

Адрес электронной почты: 449289.a@gmail.com

Жалоба

на незаконные действия Управа района Некрасовка города Москвы
при проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации
(извещение о проведении торгов № 260717-2241086-02)

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

<http://torgi.gov.ru>

Номер извещения: 260717-2241086-02

Количество лотов: 1

Дата создания извещения: 26.07.2017



Наименование открытого конкурса:

Лот 1. Открытый конкурс на право заключения договора управления многоквартирным домом по адресу: г. Москва, ул. Покровская д.14, 16.

Обжалуемые действия организатора открытого конкурса:

- соблюдение ст. 18.1 Федерального Закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - нарушение «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее - Правила).

Доводы жалобы:

1. В соответствии с пунктом 75 Постановления № 75 Конкурс начинается с объявления конкурсной комиссией наименования участника конкурса, заявка на участие в конкурсе которого поступила к организатору конкурса первой, и размера платы за ремонт жилого помещения.

Согласно пункту 76 Постановления № 75 участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4 (1) пункта 41 Постановления № 75.

В случае, если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с пунктом 78 Постановления № 75 в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Согласно пункту 4 Постановления № 75, при проведении конкурса Организатор торгов должен руководствоваться принципами, в том числе, принципом добросовестной конкуренции.

При проведении Конкурса 19.10.2017г. первым сделано предложение ООО «Горстройэксплуатация» на сумму 1 669 386,72 рублей, второе предложение поступило от ООО «Прайм» на сумму 1 791 206,00 рублей, третье предложение поступило от ООО «Восток-Юнион». Далее Организатор конкурса остановил прием заявок и попросил предоставить наименьшие предложения Участников Конкурса. Затем был объявлен перерыв, после которого Организатор сообщил, что предложения ООО «Прайм» не соответствует Конкурсной документации и победителем признается ООО «Горстройэксплуатация» с предложением на сумму 1 669 386,72 рублей. Представитель ООО «Горстройэксплуатация» зачитал перечень предлагаемых дополнительных работ, в котором отсутствовали увеличения или улучшения предлагаемых требований к работам. В перечне ООО «Прайм» напротив были предложены дополнительные требования к качеству работ.

Считаем, что Организатором торгов нарушил пункт 78 Постановления № 75 признав победителем Конкурса участника сделавшего наименьшее ценовое предложение.

ПРОШУ:

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия Решения № 13 единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Прайм» от 04.07.2017 г. на 1 л. в 1 экз.
2. Копия Приказа от 12.08.2017 № 01/17-Г «О вступлении в должность генерального директора Общества» на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор



М.А. Коровкин