

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 15117
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 28.09.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «АТЭКО» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «Индоринжиниринг», извещение о проведении Аукциона размещено на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> за № 2026411 (далее – Аукцион), в отсутствие представителя Организатора торгов и Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении

жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, имущество, являющееся предметом Аукциона, не принадлежит должнику ООО «Индоринжиниринг», в соответствии с правоустанавливающими документами (паспортами транспортных средств) собственником имущества по лотам № 1-5 являются другие лица.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы по существу не явился, согласно письменным пояснениям: с доводом жалобы не согласился и сообщил, что имущество, указанное в составе лотов Аукциона, было ранее отчуждено в пользу третьих лиц и внесены соответствующие записи в паспорта транспортных средств и паспорта самоходных машин и других видов техники, вместе с тем, в ходе процедуры конкурсного производства сделки по отчуждению имущества были оспорены и имущество добровольно возвращено в конкурсную массу должника, о чем свидетельствуют прилагаемые документы.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Закона о банкротстве, при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно статье 61.2 Закона о банкротстве, сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

В соответствии со статьей 61.7 Закона о банкротстве, арбитражный суд может отказать в признании сделки недействительной в случае, если стоимость имущества, приобретенного должником в результате оспариваемой сделки, превышает стоимость того, что может быть возвращено в конкурсную массу в результате оспаривания сделки, или если приобретатель по недействительной сделке вернул все исполненное в конкурсную массу.

Как установлено определением Арбитражного суда Забайкальского края от 22.03.2017 об отказе в признании недействительной сделки должника по делу № А78-2147/2016, представленными в материалы дела доказательствами подтверждено добровольное исполнение требований уполномоченного органа,

договоры купли-продажи имущества от 14.12.2015 были расторгнуты, а спорное имущество возвращено в конкурсную массу (автотранспортные средства Lada Granta (2015 года выпуска, регистрационный знак М674МО75), УАЗ 39629 (2000 года выпуска, регистрационный знак Е465УХ75) и ЗИЛ133ГЯ (1990 года выпуска, регистрационный знак С696КА03).

Оснований полагать, что Организатором торгов нарушены требования статьи 110 Закона о банкротстве, не имеется.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.