



ПитерЭнергоМаш

ООО «ПитерЭнергоМаш», 192029, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны д.72 лит. В
р/с 40702810890420000065 в Д/о «На Кирочной» ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»
к/с 30101810900000000790, ИНН7811502572, КПП 781101001, БИК 044030790
тел./факс +7(812)320-06-75, www.piterenergomash.ru

29.09.2017 № 448/17

КОМУ: руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Владимирову В.В.

КУДА: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13, лит. А
эл. почта: to78@fas.gov.ru
факс: (812) 313-04-15



КОПИЯ: Закупочная комиссия
Публичного акционерного общества
энергетики и электрификации «Ленэнерго»
196247, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 1
эл. почта: Miroshnichenko.DK@nwenergo.com

ЖАЛОБА

НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ ЗАКАЗЧИКА (ОРГАНИЗАТОРА)

(в порядке ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»)

Заказчик (Организатор) запроса цен:

Публичное акционерное общество энергетики
и электрификации «Ленэнерго» (ПАО
«Ленэнерго»)

Место нахождения: 196247, г. Санкт-
Петербург, пл. Конституции, д. 1

Почтовый адрес: 196247, г. Санкт-Петербург,
пл. Конституции, д. 1

Ответственное лицо: Парфенов Николай
Николаевич, Начальник отдела подготовки и
проведения конкурсов ДЛиМТО, тел.: (812)
494-32-93, Parfenov.NN@nwenergo.com

Заявитель (податель жалобы):

Общество с ограниченной ответственностью
«ПитерЭнергоМаш»

Место нахождения: 192029, Санкт-Петербург,
пр. Обуховской обороны, д. 72, лит. В

Почтовый адрес: 192029, Санкт-Петербург,
пр. Обуховской обороны, д. 72, лит. В

Ответственное лицо: Данилина Ксения
Олеговна, тел.: (925) 150-56-42, эл. почта:
danilinako@mail.ru и office@piterma.ru, факс
(812) 320-06-75

Обжалуемая закупка:

Открытый запрос цен без предварительного
квалификационного отбора на электронной
торговой площадке <http://etp.rosseti.ru> на
право заключения договора по лоту: «ПС
110/10 кВ «Нойдорф» (функции технического
заказчика) (172202)

Номер закупки в ЕИС: 31705515401

Номер закупки на ЭТП: 31705515401

Адрес сайта ЭТП: <http://etp.rosseti.ru>

Начальная (максимальная) цена договора:
598 797 171,40 руб. с НДС

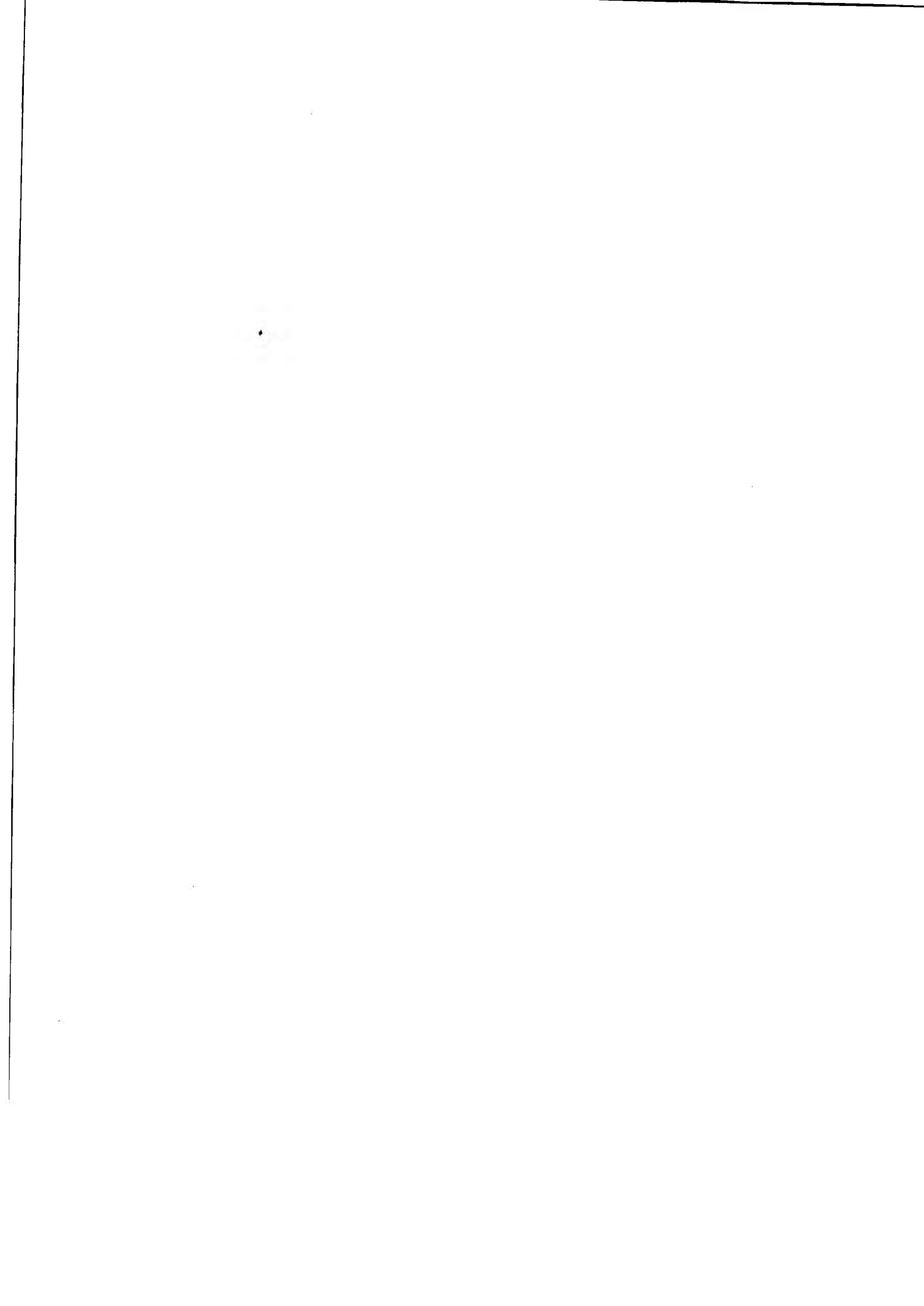
Обжалуемые действия Заказчика (Организатора) запроса цен:

12.09.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) и на сайте электронно-торговой площадки (<http://etp.rosseti.ru>) Публичным акционерным обществом энергетики и электрификации «Ленэнерго» (далее – Заказчик, Организатор закупки) было опубликовано Извещение о проведении открытого запроса цен без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru> на право заключения договора по лоту: «ПС 110/10 кВ «Нойдорф» (функции технического заказчика) (172202) (Номер закупки в ЕИС: 31705515401; номер закупки на ЭТП: 31705515401).

18.09.2017 в 10:20 (Мск) в соответствии с требованиями закупочной документации Общество с ограниченной ответственностью «ПитерЭнергоМаш» (далее – Участник закупки, Компания) осуществило подачу предложения на участие на электронно-торговой площадке в сети Интернет по адресу <http://etp.rosseti.ru>.

Участник закупки считает, что действия (бездействие) Заказчика и Закупочной комиссии при проведении настоящего запроса цен, подведении его итогов и отклонении заявки Компании:

1. нарушают законные права и интересы Компании в сфере предпринимательской деятельности;



2. направлены на ограничение и устранение конкуренции, что недопустимо в силу положений ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции);
3. не соответствуют нормам права, содержащимся в законодательстве Российской Федерации, в частности, в Федеральном законе от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ);
4. не соответствуют нормам, утвержденным Положением о закупках товаров, работ, услуг Публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Ленэнерго» (Единый стандарт закупок ПАО «Россети», утвержденный протоколом от 30.10.2015 №206 (в редакции протоколов от 19.08.2016 № 239, от 08.11.2016 № 244, от 16.12.2016 № 247, от 19.05.2017 № 265, от 31.05.2017 № 269) и Документацией настоящего запроса цен.

Довод 1. Заказчик при проведении запроса цен нарушил принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ-223, данный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ-223 положения закупки товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Законодательство Российской Федерации в сфере ФЗ-223 основывается на положениях

Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 ФЗ-223.

Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции и закрепляет в статье 17 антимонопольные требования к торгам. Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение при проведении торгов любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции. В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции признаются следующие обстоятельства - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке; рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

Таким образом, правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с осуществлением закупок, предполагает взаимосвязанные цели и задачи, а действия заказчика, уполномоченного органа при проведении закупок должны соответствовать не только требованиям 223-ФЗ, но и требованиям Закона о защите конкуренции с точки зрения не только фактического, но и возможного негативного влияния на конкурентную среду при проведении закупок.

В настоящей закупке Заказчик объединил в один лот выполнение разных видов работ (проектные работы, изыскательские работы, поставка оборудования, строительного-монтажные и пуско-наладочные работы), что неизбежно ведет к отказу от участия в закупке лиц, заинтересованных в выполнении определённого вида работ, что приводит к сокращению числа участников закупки, заинтересованных каждый в своем наборе специфических характеристик, и ограничивает конкуренцию.

Объединение видов работ (ПИР, поставка оборудования, СМР), обладающих разной спецификой при их выполнении, в одну закупку лишает лицо, заинтересованное в приобретении права на выполнение договора по одному виду работ, возможности реализации такого права, навязывая ему приобретение всех работ (ПИР, поставка оборудования, СМР).

Ничто не мешает одному участнику участвовать во всех закупках (ПИР, поставка оборудования, СМР), но ограничивает возможность участия в закупке отдельных участников (строителям и/или проектировщикам и/или производителям оборудования). Навязывание приобретения лишнего объекта является принуждением к заключению договора и нарушает установленную ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации свободу договора.

В настоящей закупке Заказчик объединил в один лот выполнение проектно-изыскательских работ, строительного-монтажных работ и поставку оборудования.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства,

реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ №87 от 16 февраля 2008г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их составлению», *проектная документация состоит из текстовой и графической частей. Текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения. Графическая часть отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме. В целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.*

Кроме того, индивидуальные предприниматели или юридические лица в соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе осуществлять подготовку проектной документации и строительство, исключительно при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

При этом саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, и саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, являются самостоятельными видами саморегулируемых организаций (статья 55.3 Градостроительного Кодекса Российской Федерации).

Договор на подготовку проектной документации заключается с лицом, обладающим свидетельством, выданным саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Договор на осуществление строительства – с лицом, обладающим свидетельством, выданным саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Согласно части 4 статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ.

Обуховский
ТРЕВЕРГ

Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624, установлено, что для осуществления работ по строительству и подготовке проектной документации требуется получение разных свидетельств о допуске к работам, выданных соответствующими саморегулируемыми организациями. Кроме того, в соответствии со статьей 55.3 Градостроительного Кодекса РФ СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, и СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, являются самостоятельными видами саморегулируемых организаций.

Помимо прочего, согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг от 06.08.1993 № 17 (далее - ОКДП) услуги по проектированию строительной продукции входят в группу 4560000 «Проектная документация и технико-экономическое обоснование продукции». Вместе с тем, работы в области строительства относятся к группе 4520000 «Услуги по проведению общих строительных работ по возведению зданий и сооружений».

Осуществление заказчиком закупки работ по разработке рабочей документации, строительству, реконструкции, поставке оборудования и материалов единым лотом не гарантирует оптимальную стоимость каждого отдельно взятого этапа.

При отсутствии рабочей документации описание объекта закупки не может носить объективный характер, не могут быть в полной мере указаны функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки.

Объединение в один лот работ по разработке рабочей документации, а также работ по организации строительства или реконструкции влечет ограничение количества участников закупки.

Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, и саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, являются самостоятельными видами саморегулируемых организаций.

При этом, в соответствии с требованиями части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В свою очередь, нарушение правил, установленных статьей 17 Закона о защите конкуренции, является основанием для признания судом соответствующей закупки недействительной в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

При выполнении работ по проектированию, строительству используются технологии, присущие каждой из данных видов деятельности отдельно. При этом организации, занимающиеся архитектурно-строительным проектированием, в силу специфики деятельности зачастую не занимаются выполнением строительных, монтажных работ.

В свою очередь, на рынке Российской Федерации существует достаточное количество организаций, профессионально осуществляющих услуги по архитектурно - строительному проектированию. Вместе с тем, участие таких организаций в подобных торгах исключается ввиду наличия требований к осуществлению строительных работ.

В соответствии с вышеизложенным, услуги, связанные с проектированием и организации строительства, технологически и функционально не связаны между собой и являются услугами, представленными на разных товарных рынках, на каждом из которых имеется круг потенциальных участников торгов, готовых выполнить указанные работы и услуги.

Учитывая, что при формировании документации заказчиком объединены работы по проектированию и работы по строительству, которые относятся к работам различного вида, выполняются последовательно, с применением различных технологий и оборудования, подобное объединение в один лот работ, являющихся предметом закупки, ограничивает состав участников размещения заказа и приводит к увеличению обеспечения заявки на участие в закупке, а также может привести к нарушению принципа эффективности расходования средств предприятия.

Незаконность объединения СМР и ПИР в один лот закупки уже была подтверждена ранее Решением ФАС России № 223ФЗ-491/17 от 31.05.2017 в отношении ПАО «ЛенЭнерго», а также Решением № 223ФЗ-334/15 в отношении другого заказчика.

Аналогичная точка зрения подтверждена Решением УФАС СПб:

<http://solutions.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/02-33680>

<http://solutions.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/02-33681>

<http://solutions.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/02-33682>

<http://solutions.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/02-33682-1bb1fe24-b85f-4227-9d66-0253bd026a38>

Довод 2. Заказчик при проведении запроса цен нарушил принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика закреплен пп. б) пункта 1.2 Положения о закупке.

Заказчик пунктом 3.3.8.2.1 Закупочной документации установил обязательные требования, ограничивающие круг потенциальных участников запроса цен, в том числе, такое как:

« - должен обладать опытом выполнения договоров на выполнение функций технического заказчика, разработку проектной и рабочей документации, выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ и ведение авторского надзора (не

менее 1 договора; при этом к рассмотрению допускаются договоры на выполнение работ на сумму, равную НМЦ закупочной процедуры, либо имеющие отклонение от НМЦ на 20% в меньшую сторону;»

В соответствии с пунктом 3.6.2.4 Закупочной документации:

«По результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Предложения, которые:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу цен;
- поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу цен;
- содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или Договорным требованиям настоящей Документации по запросу цен;
- содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник.»

Учитывая изложенное, установление вышеуказанного требования к Участникам запроса цен противоречит пп. б) пункта 1.2 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, нарушает часть 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Данные выводы о невозможности установления требования к наличию опыта выполнения работ, аналогичного требованию, установленного Заказчиком в закупочной документации, подтверждаются существующей судебной практикой (Решение ФАС России № 223ФЗ-248/15 от 10.09.2015; Решение ФАС России № 223ФЗ-250/15 от 10.09.2015; Решение ФАС России № 223ФЗ-252/15 от 16.09.2015; Решение ФАС России № 223ФЗ-289/15 от 08.10.2015; Решение ФАС России № 223ФЗ-290/15 от 08.10.2015; Решение ФАС России № 223ФЗ-291/15 от 08.10.2015, Решение ФАС России № 223ФЗ-491/17 от 31.05.2017).

Данные действия содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод 3. Заказчик при проведении запроса цен нарушил принцип информационной открытости закупки и принцип равноправия и справедливости

В соответствии с пунктом 3.3.11 Закупочной документации:

«3.3.11.1 В процессе подготовки Предложения Участники вправе обратиться к Организатору запроса цен за разъяснениями настоящей Документации по запросу цен. Запросы на разъяснение Документации должны быть направлены через ЭТП в разделе «Запрос разъяснений» или в письменной форме на официальном бланке участника закупки на имя председателя закупочной комиссии Фомина Алексея Юрьевича по форме, приведенной ниже, и направляет его в отсканированном виде на электронную почту Организатора торгов: office@lenenergo.ru, в копии на электронную почту: Miroshnichenko.DK@nwenergo.com, Parfenov.NN@nwenergo.com, в срок не позднее чем до 11 часов 00 минут (время московское) 15.09.2017г.

3.3.11.2 В случае соблюдения Участником срока, указанного в п.3.3.11.1., Организатор запроса цен обязуется направить ответ на любой вопрос в срок до 17 часов 00 минут (время московское) 15.09.2017 г.

...

3.3.11.4 При этом копия ответа будет размещена Организатором запроса цен в соответствии с порядком, указанным в п. 1.1.1. Такой ответ Организатора имеет силу неотъемлемых дополнений к Документации по запросу цен, если в тексте ответа не будет указано иное. В случае, если разъяснения изменяют Документацию, Организатором

осуществляется продление срока окончания приёма Предложений в соответствии с п. 3.3.13 Документации по Запросу цен.»

В полном соответствии с требованиями Заказчика, установленными пунктом 3.3.11 Закупочной документации, Участник направил в адрес Заказчика запрос на разъяснение Закупочной документации (Приложение №1 к Жалобе). Запрос был направлен в адрес Заказчика двумя предусмотренными Закупочной документацией способами (через ЭТП и на электронную почту) 15.09.2017 г. в 00:09 через ЭТП и 15.09.2017 г. в 10:06 на электронную почту.

В соответствии со сроками, установленными в Закупочной документации, Заказчик должен был направить Участнику ответ в срок до 17:00 15.09.2017, а также разместить ответ в сети интернет.

Однако ответа в адрес Участника не поступило, а в ЕИС и на ЭТП разъяснения были опубликованы Заказчиком только 18.09.2017 г. в 10:46.

Учитывая, что срок окончания подачи предложений на участие в запросе цен заканчивался 18.09.2017 г. в 11:00, Заказчик разместил разъяснения Закупочной документации за 14 (четырнадцать) минут до срока окончания подачи заявок. А так как запрос касался непосредственно моментов, связанных с подготовкой предложения на участие (вопросы №№ 1-2 касательно неправомерного требования к участникам по наличию опыта работ и порядку заполнения соответствующей формы в составе заявки; вопрос №3 касательно необходимого уровня ответственности участника по компенсационному фонду в СРО), ни ООО «ПитерЭнергоМаш», ни любой другой потенциальный участник не имел возможности за 14 (четырнадцать) минут с момента публикации Разъяснений ознакомиться с их сутью, подготовить в соответствии с ними требуемое предложение и подать его на ЭТП.

Данные действия (бездействие) Заказчика противоречат пунктам 3.3.11.2 и 3.3.11.4 Закупочной документации, пунктам 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, нарушают часть 1 статьи 2 и часть 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Данные действия содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 17, 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

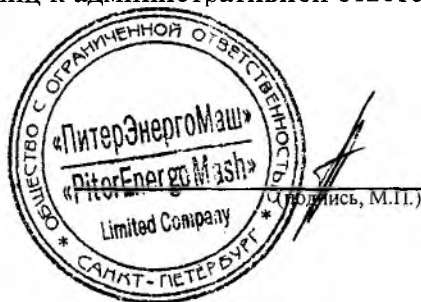
1. Рассмотреть настоящую жалобу.
2. Провести проверку действий (бездействия) Заказчика (Закупочной комиссии) при проведении настоящего запроса цен.
3. Выдать Заказчику (Закупочной комиссии) обязательное для исполнения предписание, в том числе:
 - об отмене итогов открытого запроса цен без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru> на право заключения договора по лоту: «ПС 110/10 кВ «Нойдорф» (функции технического заказчика)

(172202);

- об обязанности Заказчика устранить допущенные нарушения и провести новую закупку (новые закупки) в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

4. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор



Павлов П.Г.

Приложения:

1. Запрос разъяснений положений закупочной документации ООО «ПитерЭнергоМаш» № 423/77-ДД от 14.09.2017 г. – на 3-х листах;
2. Копии документов, подтверждающих право лица, подписавшего жалобу – на 4 листах.