



Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

г-ну Ханяну А.Э.

ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ»
119602, Москва, ул. Ак. Анохина, д. 2,
корп. 3, пом. 5
Тел./Факс: (495) 437 6466; 437 6563; 780 2690
e-mail: info@microteh.net
URL: www.microteh.net

29.09.2017г. № 108

от

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора торгов,
конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса

13 сентября 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31705520205 о проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по сопровождению, восстановлению специализированного программного обеспечения и по техническому обслуживанию и ремонту, в том числе, с заменой комплектующих, турникетных комплексов, систем часофикации и валидаторов пассажира А-10 (*Конкурсная документация прилагается*).

Заказчиком открытого конкурса является Открытое акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания» (ОАО «Центральная ППК»), место нахождения и почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22, тел./факс: +7 (499) 266-02-65, e-mail: info@central-ppk.ru.

Представитель Заказчика, ответственный за проведение закупки: Муравьева Анастасия Евгеньевна, тел. +7 (499) 266-02-65 (доб. 7167), amuraveva@central-ppk.ru.

Нормативно-правовое регулирование осуществления закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ОАО «Центральная ППК» основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», иных федеральных законов и нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с осуществлением закупок.

ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ» и АО «Ресурс Сервис», как коллективным участником, в установленные конкурсной документации сроки подана заявка на участие в конкурсе.

Заявитель считает, что Заказчиком при организации и проведении объявленного конкурса допущены существенные нарушения п. 1 части 10 статьи 4, пункта 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

1. При установлении критериев оценки заявок в размещенной конкурсной документации нарушен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика (п.п.3 п.30 раздела 5 Положения).

В разделе 14 (Таблица №1) конкурсной документации в определении критерия «Цена договора» определено условие, при котором максимальное количество баллов

получает участник, предложивший размер скидки равной 10%, что равно 50 баллам. Участник, предложивший скидку более 10%, может получить не более 30 баллов.

Полагаем, что подобным образом Заказчиком (его должностными лицами, ответственными за формирование условий и проведение конкурса) искусственно сформирована ситуация, при которой участник закупки, готовый предложить Заказчику наилучшую цену (единую скидку свыше 10%), заведомо ограничивается в такой возможности под угрозой потери 20 баллов при сопоставлении его заявки с конкурирующими, содержащими худшие предложения (со скидкой до 10%).

Тем самым, конкурентные возможности участников конкурса, предлагающих худшие ценовые условия, существенно увеличиваются.

Положение о закупке, которым руководствуется Заказчик при организации конкурса, предусматривает возможность принятия Заказчиком антидемпинговых мер при предложении участником закупки цены договора (цены лота), которая ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на размер, указанный в документации о закупке. (п.183 Положения о закупке).

Вместе с тем, полагаем, что предусмотренный п.п.3 п.30 раздела 5 Положения о закупке принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, исключает возможность произвольного и экономически необоснованного ограничения участников закупки в предложении Заказчику наиболее выгодной для него цены договора.

При этом из содержания п.186 Положения о закупке, следует, что ситуация, при которой участниками закупки выдвигаются предложения, стоимость которых ниже среднearифметической цены всех поданных участниками предложений более чем на 15 процентов (а в сопоставлении с таким критерием, как максимальная цена договора, этот размер скидки в процентном отношении еще выше), в принципе не рассматривается Заказчиком как опасная, требующая антидемпингового контроля.

Таким образом, полагаем, что условие конкурсной документации, предусматривающее ограничение до 30 баллов по критерию цена договора при оценке заявки участника, предложившего единую скидку свыше 10%, является неправомерным и противоречащим законодательству о конкуренции.

В контексте данной ситуации считаем необходимым обратить внимание Комиссии ФАС на следующие обстоятельства, предшествующие и сопутствующие организации этого конкурса:

- 18.07.2017 года на портале в сети Интернет zakupki.gov.ru ОАО «Центральная ППК» разместило открытый конкурс в электронной форме №31705336664 на «Оказание услуг по сопровождению, восстановлению специализированного программного обеспечения и по техническому обслуживанию и ремонту, в том числе, с заменой комплектующих, турникетных комплексов, систем часофикации и валидаторов пассажира А-10» с начальной максимальной ценой договора 218 000 000 рублей. Предмет и стоимость объявленной закупки фактически совпадал с предметом и стоимостью закупки от 13.09.2017 г. № 31705520205.

- 07.08.2017 г. Протокол вскрытия заявок №31705336664-1 показал, что для участия в конкурсе было подано 3 заявки:

1) заявка от **ООО «ТрансТехСвязь»** - с ценовым предложением (процент единой скидки) равной **0.5%**;

2) заявка Коллективного участника в составе **ООО «Инженерком-М»(Лидер) и ЗАО «КРОК инкорпорейтед» и ООО «РДЛ-Телеком»** с ценовым предложением (процент единой скидки) равной **1.5%**. (Об этих участниках, предложивших Заказчику минимальные скидки, известно, что Генеральный директор ООО «ТрансТехСвязь» и

учредитель ООО «Инженерком-М» являются родными сестрами, что дает основание предполагать согласованность их действий при участии в конкурсе).

Третья заявка - от коллективного участника в составе ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ» (Лидер) и АО «Ресурс Сервис» с ценовым предложением (процент единой скидки) равным 19%;

- 09 августа 2017 г. Заказчик на портале в сети интернет опубликовал отказ от проведения закупки.

- 13 сентября 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещается извещение № 31705520205 о проведении открытого конкурса (с той же суммой и по тому же предмету закупки (с незначительными корректировками)). По условиям этого конкурса устанавливается антидемпинговая мера – максимальный размер скидки 10%.

- 26 сентября 2017 г. на портале в сети Интернет zakupki.gov.ru, ОАО «Центральная ППК» размещает закупку у единственного поставщика №31705562299 с аналогичным предметом закупки (со сроком действия договора – 2 месяца – с 09.08.2017 по 08.10.2017.) на сумму 35 118 415,33 руб.

Таким образом, отказавшись завершить конкурс с присуждением победы коллективному участнику (ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ», АО «Ресурс Сервис»), Заказчик, сохраняя интерес в предмете конкурса,

- объявляет новый конкурс (с барьером ценовой скидки – 10%) и
- закупку у единственного поставщика тех же услуг на срок, упущенный в связи с отказом от первоначального конкурса.

Относительно опубликованной ОАО «Центральная ППК» 26 сентября 2017 г. на портале в сети Интернет zakupki.gov.ru закупки у единственного поставщика №31705562299 на сумму 35 118 415,33 руб. считаем необходимым указать на следующие обстоятельства, указывающие на неправомочность и необоснованность ее организации и проведения:

1) Закупка у единственного поставщика была объявлена Заказчиком в отсутствие объективных (экономически обоснованных) критериев отказа Заказчика от конкурса и выбора победителем коллективного участника ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ» и АО «Ресурс Сервис»;

2) Цена закупки в сопоставлении ценой предложения на те же услуги коллективного участника (ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ», АО «Ресурс Сервис») составляет разницу (упущенную экономию) ОАО «Центральная ППК» выгоды порядка 7 000 000 рублей (соответствует 19% скидки за 2 месяца).

Данные обстоятельства указывают на организацию и проведение закупки в нарушение п.п.31 п.6 Положения о закупках, согласно которым целями осуществления закупок товаров, работ, услуг является:

- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности;

- эффективное использование денежных средств заказчика;

- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг и стимулирование такого участия;

- развитие добросовестной конкуренции;

- обеспечение гласности и прозрачности закупок;

- предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

3) Помимо этого, полагаем, что Закупка объявлена в нарушение п.81 Положения о закупке, предусматривающего исчерпывающий перечень оснований производства закупки у единственного поставщика, из контекста которого следует, что закупка у единственного

поставщика допустима в исключительных случаях или в случаях срочной потребности Заказчика в работах, услугах при условии, что такая исключительность и срочность не сформирована искусственно (преднамеренно) действиями самого Заказчика (его должностных лиц).

Данные основания, по мнению Заявителя, являются основаниями для отмены такой закупки.

2. При определении требований к участникам конкурса в размещенной конкурсной документации нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.п.2 п.30 раздела 5 Положения о закупке)

2.1. В подпункте 1) пункта 12.2. конкурсной документации Квалификационные требования к участникам содержится следующее требование:

«а) участник должен иметь опыт оказания услуг по предмету настоящего конкурса, совокупная стоимость которого за **2015-2017 год** составляет не менее 20 процентов от предельной цены договора, указанной в настоящей Документации».

По мнению Заявителя, у Заказчика не было никаких объективных оснований ограничивать опыт оказания услуг участника закупки периодом в 2,5 года, предшествующим закупке.

С учетом описанных ранее событий, связанных с организацией Заказчиком конкурса (извещение №31705336664) и последующим отказом от него, следует пояснить, что в ходе проведения этого конкурса и вскрытия заявок участников, была раскрыта информация о наличии у АО «Ресурс Сервис» (коллективного участника совместно с ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ») многолетнего опыта работы в области комплексного технического обслуживания и ремонта оборудования на сумму более 1,2 млрд рублей, в число которого входит и опыт по предмету вышеуказанных конкурсов с ОАО «Центральная ППК» с 2012 по 2015 год на сумму более 120 млн рублей. ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ», помимо того, что является разработчиком системы и производителем данного оборудования, также имеет многолетний, выходящий за рамки 2,5 лет, опыт в проведении работ по предмету конкурса.

Таким образом, подобное ограничение срока «опыта» дает основания полагать, что Заказчик, устанавливая такое условие, имел намерение необоснованно ограничить конкуренцию посредством снижения конкурентных возможностей компаний АО «Ресурс Сервис» и ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ» (проявивших интерес к предмету закупки и раскрывших информацию об опыте в рамках предыдущего конкурса) и предоставления преимуществ иному участнику закупки, имеющего опыт в течение последних 2,5 лет и не имеющий такового за его пределами.

Кроме того, полагаем, что указанная в конкурсной документации формулировка: «опыт оказания услуг по предмету конкурса», сама по себе создает значительные возможности для субъективного подхода в оценке документов, представленных участниками конкурса в доказательство наличия такого опыта. Предметом конкурса является оказание услуг по сопровождению, восстановлению специализированного программного обеспечения и по техническому обслуживанию и ремонту, в том числе, с заменой комплектующих, турникетных комплексов, систем часофикации и валидаторов пассажира А-10 (т.е. конкретных, индивидуально-определенных, комплексов и систем). Формально любой иной аналогичный по своему характеру опыт оказания услуг в отношении иных комплексов и систем может быть отклонен как не отвечающий параметрам, заявленным в п.12.2. конкурсной документации параметрам.

2.2. Подпунктом г. п.12.1 Документации установлено, что участник закупки должен соответствовать требованию об "отсутствии у участника закупки недоимки по

налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах). Участник аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае наличия у него задолженности по налогам, сборам и пени на дату рассмотрения заявки на участие в аукционе в размере не более 1 000 рублей.

Согласно пп. 4. п.13 Документации Конкурсная заявка должна содержать справку об исполнении участником обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданную не ранее 30 дней до дня размещения Извещения о закупке в единой информационной системе, налоговыми органами по форме, утвержденной ФНС России (оригинал либо нотариально заверенная копия)(предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного участника).

Вместе с тем требование о представлении в составе заявки справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданной по состоянию на дату не ранее 30 дней до дня размещения Извещения о закупках, накладывает на участника закупки дополнительные обязанности, связанные с необходимостью обращения в налоговые органы в срок до дня размещения в ЕИС извещения и документации, а также ограничивает возможность участников закупки в своевременном получении указанной справки, что влечет ограничение количества участников закупки.

Помимо этого, отсутствуют какие-либо объективные критерии, указывающие на невозможность исполнения договора, заключенного по результатам закупки, в случае наличия у одного из лиц, выступающих на стороне участника закупки, задолженности по налогам, сборам и пени на дату рассмотрения заявки на участие в аукционе в размере более 1 000 рублей.

(Позиция ФАС по аналогичному случаю уже была сформирована и подтверждена Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.01.2017 по делу N А40-212282/16-147-1877)

3. Наличие в размещенной конкурсной документации нарушения нормативно установленных требований по форме закупки.

Пунктами 1.2. и 8.3. Документации предусмотрена бумажная форма закупки, с предоставлением оригиналов конкурсных заявок и 3 (трех) копий с оригинала на бумажном носителе.

Помимо того, что подобная (бумажная) форма допускает большие возможности для злоупотреблений при проведении конкурса, бумажная форма закупки, как условие конкурсной документации, противоречит Постановлению Правительства РФ от 21.06.2012г. № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме». Согласно утвержденному указанным Постановлением Перечню, входящие в предмет закупки услуги, являющиеся предметом конкурса, должны закупаться исключительно в электронном виде. В Перечне Правительства обозначены, в том числе, следующие позиции: «услуги по ремонту компьютеров и периферийного оборудования; оборудование компьютерное, электронное и оптическое».

4. В документации о закупке Заказчиком не детализированы в необходимом объеме сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к результатам работ, связанные с определением соответствия

поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, что противоречит п.1 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Концентратор турникетов» присутствует услуга по сбору статистических данных. Однако описание процесса сбора статистических данных отсутствует.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Концентратор турникетов» присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению восстановительных работ, устранение ошибок. Однако отсутствует информация о конфигурации системы, ОС, инструкции по выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Концентратор турникетов» присутствует услуга по изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса « концентратор турникетов ThinkServer Gen 4 TS440 4U/концентратор турникетов System x3100 M5» присутствует услуга по сбору статистических данных. Однако описание процесса сбора статистических данных отсутствует.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса « концентратор турникетов ThinkServer Gen 4 TS440 4U/концентратор турникетов System x3100 M5» присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению восстановительных работ, устранение ошибок. Однако отсутствует информация об ОС, инструкции о выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса « концентратор турникетов ThinkServer Gen 4 TS440 4U/концентратор турникетов System x3100 M5» присутствует услуга по изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Администратор турникетов» присутствует услуга по сбору статистических данных. Однако описание процесса сбора статистических данных отсутствует.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Администратор турникетов» присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению восстановительных работ, устранение ошибок. Однако отсутствует информация об конфигурации системы, ОС, инструкции по выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ «Администратор турникетов» присутствует услуга по изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В перечне услуг по техническому обслуживанию и ремонту валидатора пассажира А-10 присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению ремонтно-восстановительных работ, устранению ошибок. Однако отсутствует информация о конфигурации системы, ОС, инструкции по выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по техническому обслуживанию и ремонту валидатора пассажира А-10 присутствует услуга по установке и обновлению, изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В перечне услуг по техническому обслуживанию и ремонту Штрих-валидатора присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению ремонтно-восстановительных работ, устранению ошибок. Однако отсутствует информация о конфигурации системы, ОС, инструкции по выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по техническому обслуживанию и ремонту Штрих-валидатора присутствует услуга по установке и обновлению, изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ контролера АПП/АРМ загрузки данных присутствует услуга по сбору статистических данных. Однако описание процесса сбора статистических данных отсутствует.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ контролера АПП/АРМ загрузки данных присутствует услуга по диагностике неисправности, проведению восстановительных работ, устранение ошибок. Однако отсутствует информация о конфигурации системы, ОС, инструкции о выявлению и устранению ошибок.

- В перечне услуг по сопровождению, восстановлению работоспособности программно-аппаратного комплекса АРМ контролера АПП/АРМ загрузки данных присутствует услуга по изменению конфигурации прикладного программного обеспечения. Однако описание и инструкции по работе с данным программным обеспечением отсутствуют.

- В п.2. п.п. 2.1.9. указано, что исполнитель производит техническое обслуживание функционирования тестовых сред (стендов) оборудования, решение обращений по функционированию тестовых сред. Однако отсутствует информация о местонахождении тестовой среды, ее конфигурации.

- В п.2. п.п. 2.1.11. указано, что исполнитель обязан предоставлять заказчику отчетность о ходе оказания услуг. Однако отсутствует информация о формате предоставления данных.

- В п.4 технического задания говорится, что система управления инцидентами Исполнителя должна обеспечивать единую точку взаимодействия для представителей Заказчика и сотрудников Исполнителя, позволяющую получать информацию о сбоях и запросах на обслуживание. Однако отсутствуют четкие требования к системе, описание ее работы, протоколы и принципы взаимодействия с информационными системами заказчика.

- В п.4 технического задания указана ссылка на таблицу №6. Однако таблица №6 в техническом задании отсутствует.

- В п.5 таблице №4 в колонках кол-во «концентраторов турникетов ThinkServer Gen 4 TS 440»/» system x3100 M5» присутствует большое количество оборудования помеченное сноской, которая обозначает, что техническое обслуживание данного оборудования начнется с момента ввода этого оборудования в эксплуатацию. Однако отсутствует график ввода оборудования в эксплуатацию и понимание того, кто будет производить ввод в эксплуатацию оборудования, что делает невозможным произвести точный расчет цены договора и возможный процент скидки.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции» действия организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом (заявителем), права и законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В связи с вышеизложенным и на основании п. 1 ст. 17, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ УФАС по г. Москве:

Выдать Заказчику предписание:

- об устранении допущенных в конкурсной документации к открытому конкурсу № 31705520205 нарушений антимонопольного законодательства с внесением соответствующих изменений в конкурсную документацию;

- об отмене закупки у единственного поставщика №31705562299 от 26 сентября 2017 г. на сумму 35 118 415,33 руб.

Приложения:

- 1) Конкурсная документация к открытому конкурсу № 31705520205;
- 2) Конкурсная документация к открытому конкурсу №31705336664;
- 3) Протокол вскрытия заявок 31705336664-1 от 07.08.2017г.;
- 4) Отказ от проведения закупки № 31705336664;
- 5) Документация по закупке у единственного поставщика №31705562299 от 26 сентября 2017 г.
- 6) Решение участника «Предприятие «МИКРОТЕХ» о назначении Генерального директора.

Генеральный директор
ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ»



Ю.А. Лукьянов