

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК374-17

«21» августа 2017

г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 25.07.2017 по делу № 223ФЗ-554/16/АК374-17 в отношении Главного инженера Департамента организации производства Блок «Технологии» ПАО Сбербанк <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, КПП 773601001, ОГРН 1027700132195) (далее - Заказчик) проведен конкурс на право заключения договора на поставку и монтаж кондиционерного оборудования для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк и отделений, организационно подчиненных ему (извещение № 31603981047) (далее – Конкурс).

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с протоколом № 59-1э от 13.09.2016 (далее — Протокол) заявке ООО «Евроклимат» было отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с несоответствием участника требованиям Документации.

Согласно пункту 1 приложения № 5 Документации предусмотрено, что в качестве подтверждения критерия «Соответствие представленного перечня кондиционерного оборудования заявленным техническим характеристикам» предоставляется каталог производителя с техническими характеристиками оборудования.



Вместе с тем, Приложением 2 «Группа 4 «Предложения об условиях договора. Состав представляемых документов» Документации предусмотрено, что участник закупки может в составе заявки представить каталоги закупаемой продукции.

В соответствии с пунктом 1 приложения № 5 Документации основанием для отклонения заявки является несоответствие участника требованиям Документации.

Установление требования о представлении в составе заявки каталогов производителей с техническими характеристиками оборудования, ограничивает количество участников закупки, так как данное требование зависит от волеизъявления третьего лица — производителя и представляется исполнителем при поставке товара.

Пунктом 1.6 «Технического задания» Документации установлено требование: «Труба медная должна соответствовать стандарту качества для бесшовных труб для кондиционеров и холодильных установок ASTM B 280 (содержание меди не менее 99,9%,)».

Также пунктом 1.9 «Технического задания» Документации установлено требование: «При фактической длине технологической трассы более 5м стоимость дополнительного расходного материала производить из следующих расценок 1 погонного метра: для оборудования мощностью до 7 кВт 600 руб. с учетом НДС; для оборудования мощностью от 7 кВт до 10 кВт 830 руб. с учетом НДС; для оборудования мощностью более 10 кВт 1038 руб. с учетом НДС».

Вместе с тем, Документацией не предусмотрено требований о представлении в составе заявки подтверждения об использовании медной трубы соответствующей стандарту качества бесшовных труб для кондиционеров и выполнения дополнительного монтажа по ценам Документации.

Приложением №1 «Техническое задание» Документации установлены технические характеристики оборудования предусмотренного к поставке.

При этом приложение №1 «Техническое задание» Документации не содержит указание на конкретную марку кондиционеров, а также положениями Документации не предусмотрено декларирование в составе заявки участников марки предусмотренного к поставке оборудования.

Таким образом, Заказчиком неправомерно отказано в допуске к участию в закупке ООО «Евроклимат», что нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг,

предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным лицом Заказчика за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам к сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в конкурсной документации, является <...>.

Таким образом, в действиях должностного лица – <...>, выразившихся в предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам к сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в конкурсной документации содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП

Место совершения административного правонарушения: Москва, Вавилова ул., д. 19.

Время совершения административного правонарушения: 13.09.2016.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК374-17 составлен 25.07.2017 <...> с участием представителя <...> В материалах дела имеются подтверждения надлежащего уведомления о месте и времени составления и подписания протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении <...> Состоялось 21.08.2017 при участии представителя <...>, в материалах дела имеются подтверждения надлежащего уведомления о назначении места и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в установлении требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг по вышеизложенным обстоятельствам.

Тем самым, <...> совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Таким образом, вина <...> состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о закупках.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина <...> в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного <...> административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

Таким образом, в действиях должностного лица – Главного инженера Департамента организации производства Блок «Технологии» ПАО Сбербанк <...>, выразившихся в предъявлении требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении <...> административного наказания в виде штрафа в размере двух тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать в действиях <...>, выразившихся в предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

2. За предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, частью 8 статьи 7.32.3 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

3. Наложить на <...>, штраф в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111602010016000140
ОКТМО 45380000

Банк получателя Операционный департамент Банка России г. Москва 701
БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте kulikova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае

невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.