



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

На № _____ от _____

Свердловская дирекция
моторвагонного подвижного состава
структурного подразделения
Центральной дирекции
моторвагонного подвижного состава
– филиала ОАО «РЖД»
620013, г. Екатеринбург,
ул. Челюскинцев д.11

ООО «МВК-Комплект»
194153, г.Санкт-Петербург,
ул. Манчестерская, д.18, Лит.А,
пом. 10-Н

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 379-А**

26.10.2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии в качестве:

*

рассмотрев жалобу ООО «МВК-Комплект» (вх. №01-18694 от 17.10.2017г.) с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку генераторов огнетушащего аэрозоля (извещение № 31705543167) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «МВК-Комплект» с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме (извещение №31705543167) на поставку генераторов огнетушащего аэрозоля.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника ООО «МВК-Комплект» необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утвержденного Советом директоров ОАО «РЖД» и размещенного в единой информационной системе в редакции № 16.

20.09.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31705543167 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку генераторов огнетушащего аэрозоля.

Начальная (максимальная) цена составила 3 507 350 ,58 рублей.

09.10.2017г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения котировочных заявок.

В соответствии с итоговым протоколом заявка участника закупки ООО «МВК-Комплект» отклонена на основании пункта 6.8.4.1 котировочной документации, в связи с несоответствием заявки требованию пункта 7.7.7 котировочной документации, а именно: единичная расценка, предложенная участником, по позиции №1 «Генератор огнетушащего аэрозоля АГС 11/5-15», превышает начальную максимальную расценку, установленную котировочной документацией по данной позиции.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Согласно п.5 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Параграфом § 3 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения запроса котировок.

Согласно п.36⁶ Положения условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке следующих сведений, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки; условие о том, что для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами 4 и 5 пункта 367 настоящего Положения, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом 3 настоящего пункта, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

В соответствии с п. 6.16.10.4 документации о проведении закупки для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и

иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в котировочной документации, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Согласно п. 7.7.1 документации в составе котировочной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № 4 к котировочной документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника, а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 4 к котировочной документации. В техническом предложении участника должны быть изложены условия, соответствующие требованиям технического задания, являющегося приложением № 3 к котировочной документации.

Техническое предложение должно включать цену за единицу (если указание единичных расценок предусмотрено котировочной документацией) и общую цену предложения, а также подробное описание с указанием марок, моделей (спецификацию, технические требования и др.) товаров, работ, услуг (если подробное описание предусмотрено котировочной документацией) (пункт 7.7.2. документации о проведении закупки).

В соответствии с п. 7.7.7 документации предложение участника о цене, содержащееся в техническом предложении не должно превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), установленную в котировочной документации (с учетом НДС и без учета НДС). Если в документации указаны единичные расценки закупаемых товаров, работ, услуг, в техническом предложении должны быть указаны единичные расценки по каждому из предлагаемых участником товаров, работ, услуг. Единичные расценки, предложенные участником, не должны превышать единичные расценки, установленные в котировочной документации (с учетом НДС и без учета НДС).

Приложением № 3 к котировочной документации установлено техническое задание с наименованием закупаемых товаров, их количеством (объем), единичными расценками и начальной (максимальной) ценой договора, в том числе:

Наименование товара, работы, услуги	Ед.изм	Количество (объем)	Цена за единицу без учета НДС, руб.	Всего без учета НДС, руб.	Всего с учетом НДС, руб.
ГЕНЕРАТОР ОГНЕТУШАЩЕГО АЭРОЗОЛЯ АГС 11/5-15	Шт.	270	5 610,50	1 514 835,00	1 787 505,30

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что участник закупки ООО «МВК-Комплект» представил в составе котировочной заявки приложение № 4 (техническое задание):

Наименование товара, работы, услуги	Ед. Изм.	Количество (объем)	Цена за единицу без учета НДС, руб.	Цена за единицу с учетом НДС, руб.	Всего без учета НДС, руб.	Всего с учетом НДС, руб.
ГЕНЕРАТОР ОГНЕТУШАЩЕГО АЭРОЗОЛЯ АГС 11/5-15	Шт.	270	6 101,00	7 199,18	1 647 270,00	1 943 778,60

Таким образом, участник закупки предложил единичную расценку по товару «генератор огнетушащего аэрозоля АГС 11/5-15» превышающую единичную расценку, установленную в котировочной документацией (с учетом НДС и без учета НДС), что не соответствует требованиям документации запроса котировок.

Согласно п. 6.8.4 документации участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае:

Несоответствия котировочной заявки требованиям котировочной документации, в том числе:

котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации).

Предложение о цене договора (цене лота) превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота).

Участник запроса котировок не представил разъяснения положений котировочной заявки (в случае наличия требования в котировочной документации).

Таким образом, заявка участника закупки ООО «МВК-Комплект» правомерно признана не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона по основанию указанному в протоколе.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «МВК-Комплект» признать необоснованной.

2. В действиях комиссии заказчика в лице Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

