

«26» октября 2017 г.

Куда:
Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Жалоба на действия (бездействие) аукционной комиссии

Заказчик:

Администрация поселения Сосенское
Место нахождения: 108814, г. Москва, пос. Сосенское, п. Коммунарка, ул. Александры Монаховой, д.влд. 30, стр. 1
Телефон: +7 (495) 817-89-59 Факс: +7 (495) 817-89-59
E-mail: info@sosenskoe-omsu.ru

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <https://www.roseltorg.ru>

Податель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «ДиАН»
Юридический адрес: 140180, Московская область, г.Жуковский, ул.Мичурина, д.7/13
Почтовый адрес: 140180, Московская область, г.Жуковский, ул.Мичурина, д.7/13
Контактный телефон: +7 (916) 127-79-79 Факс: +7 (916) 127-79-79
E-mail: romanov-757@mail.ru
ИНН: 5040122082
КПП: 504001001
ОГРН: 1135040001535
Расчетный счет: 40702810002070000847
Наименование обслуживающего банка: ПАО «БАНК УРАЛСИБ» г.Москва
Корреспондентский счет: 30101810100000000787
Код БИК: 044525787

Указание на размещаемый заказ:

Способ размещения заказа: Аукцион на повышение
Реестровый номер заказа: 178fz02101700009
Наименование аукциона: на право заключения договора купли-продажи движимого имущества, находящегося в муниципальной собственности поселения Сосенское (транспортное средство MITSUBISHI PAJERO 3.0 LWB, 2013 г.в.)
Начальная (максимальная) цена контракта: 876 800.00 Российский рубль
Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 23.10.17 10:00:00
Окончание срока рассмотрения заявок: 27.10.17 23:59:00
Дата и время проведения открытого аукциона: 30.10.17 10:00:00

Указание на статью 135-ФЗ: ст. 17 Федерального закона 135-ФЗ

Состав комиссии Заказчика: -

Указание на обжалуемые действия (бездействие), доводы жалобы:

Нашей организацией ООО «ДиАН» была подана заявка на участие в аукционе на повышение на право заключения договора купли-продажи движимого имущества, находящегося в муниципальной собственности поселения Сосенское (транспортное средство MITSUBISHI PAJERO 3.0 LWB, 2013 г.в.) (реестровый номер заказа 178fz02101700009), присвоенный порядковый номер заявки: 2.

Всего на участие в аукционе было подано две заявки, при этом по результатам рассмотрения заявок ООО «ДиАН» было отказано в доступе к участию в аукционе на повышение, а заявка ООО «Газэкострой» была признана соответствующей требованиям документации.

Причинами для отклонения заявки ООО «ДиАН» согласно протоколу стали:

Московское УФАС
Рег. номер 5242817
зарегистрирован 27.10.2017



«непредставлением документов в соответствии с перечнем документов, входящих в состав заявки, подаваемых Заявителем для участия в аукционе, указанным в Документации об аукционе: в заявке на участие в аукционе отсутствует опись документов заявки; несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям Документации об аукционе: представленная в составе заявки на участие в аукционе форма заявки не оформлена надлежащим образом в форме электронного образа документа, не подписана уполномоченным лицом и не скреплена печатью заявителя».

Мы не согласны с причинами для отклонения и считаем их необоснованными по следующим причинам:

1. Согласно п. 9.1 Документации об аукционе, заявка подается путем заполнения ее электронной формы с приложением электронных образов необходимых документов, предусмотренных документацией об аукционе. Полный перечень документов, предоставляемых в составе заявки, содержится в п. 9.3.2 Документации, и среди этого перечня нет упоминаний о том, что в составе заявки должна присутствовать опись передаваемых документов.

Единственная запись о необходимости наличия описи содержится в п. 9.16 Документации, однако в п. 9.3.2, **не содержится никаких ссылок на этот пункт**, либо упоминаний о нем. Заявка была подготовлена нами в строгом соответствии с перечнем документов, указанным в п. 9.3.2. Документации, включение упоминания о необходимости предоставления описи в совершенно другую часть документации без присутствия в основном списке считаем введением в заблуждение участника закупки.

2. Заявка на участие в аукционе была подана нами в электронной форме. Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона №63-ФЗ от 06.04.2011 года, информация в электронной форме, подписанная электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, **подписанному собственноручной подписью**, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, наличие электронной цифровой подписи на документе при направлении заявки через функционал электронной торговой площадки подтверждает его подлинность и аутентичность. Выводы комиссии о том, что электронный документ должен дополнительно иметь вид сканированного бумажного документа с печатью и подписью организации не соответствуют требованиям действующего законодательства.

3. В отношении ООО «Газэкострой», допущенной до участия в аукционе, в протоколе рассмотрения заявок имеется следующая запись:

*«Наличие в заявке сведений и документов, предусмотренных документацией об аукционе: Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения – **нстп**».*

Согласно ч. 8 ст. 18 Федерального закона №178-ФЗ от 21.12.2001 года, претендент не допускается к участию в аукционе, если **представлены не все документы** в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Согласно п. 8.1, аукционной документации, к участию в аукционе не допускаются Заявители в случаях **непредставления документов в необходимом количестве** и в соответствии с перечнем документов, входящих в состав заявки, подаваемых Заявителем для участия в аукционе, указанным в Документации об аукционе, либо наличия в представленных документах недостоверных сведений.

Таким образом, заявка ООО «Газэкострой» была неправомерно допущена Заказчиком до участия в аукционе на повышение, несмотря на отсутствие в составе заявки предусмотренных документацией документов.

Согласно ч. 1 ст. Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, **преимущественных условий**

участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, **нарушение порядка определения победителя** или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно п. 11.3.1. Документации, если на участие в аукционе подана только одна заявка, или не подано ни одной заявки, или всем Заявителям отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме, или к участию в аукционе допущен только один участник, Комиссия признает аукцион несостоявшимся. В протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме вносится информация **о признании аукциона несостоявшимся**.

Согласно п. 11 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе (утв. постановлением Правительства РФ №585 от 12.08.2002 г.), при наличии оснований для признания аукциона несостоявшимся продавец принимает соответствующее решение, которое оформляется протоколом.

В данном случае Заказчиком были созданы преимущественные условия для участия ООО «Газэкострой» в закупке. Несмотря на то, что факт отсутствия необходимых документов (по мнению комиссии) был зафиксирован у обоих участников закупки, заявка только одного из участников была отклонена. В соответствии с Федеральным законом №178-ФЗ и положениями аукционной документации в такой ситуации обе заявки участников должны были быть отклонены, а аукцион должен быть признан несостоявшимся. Таким образом, при рассмотрении заявок комиссия Заказчика не только неправомерно отклонила заявку ООО «ДиАН», но и в целом провела процедуру рассмотрения и оценки заявок участников с нарушениями предусмотренного законом порядка.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 г. 178-ФЗ, ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. 135-ФЗ просим:

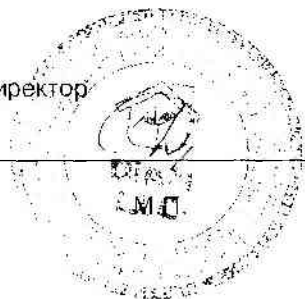
1. Приостановить процедуру размещения заказа с реестровым номером 178fz02101700009 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить результаты рассмотрения заявок по аукциону на повышение.
3. Признать ООО «ДиАН» победителем аукциона на повышение с реестровым номером 178fz02101700009.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия руководителя.
2. Протокол рассмотрения заявок №178fz02101700009 от «24» октября 2017 года.

Генеральный директор

ООО «ДиАН»



Романов Николай Сергеевич