

Исх. № 320

дата: 30.10.2017.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю

Россия, Крым, Симферополь город, улица Александра Невского, 1

От кого: ООО «Град Строй»

603041, Нижегородская область, г. Нижний Новгород,

ул. Дегтярева, д.29 оф. 305

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства".

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Град Строй», **ИНН:** 5257070376, **Адрес:** 603041, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Дегтярева, д.29 оф. 305, **телефон:** 8(831)293-64-10, **e-mail:** gradstroy.nn@mail.ru, **контактное лицо:** Трянин Александр Владимирович

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
<https://etp.roseltorg.ru/>

4. **Номер извещения:** № 0874200000617000070

5. **Наименование аукциона:** На выполнение строительно-монтажных работ объект: "Реконструкция Рыбацкого сквера по ул. Павла Корчагина в Гагаринском районе города Севастополя"

6. **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 22.08.2017

7. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:** Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ.

8. **Доводы жалобы:**

- В требованиях к материалам заказчик использует описание, которое вводит в заблуждение участников закупки.

Так же заказчик указывает избыточные требования к маркировке притом, что предметом данной закупки не является поставка товара:

Учитывая изложенное, податель жалобы считает, что установленное заказчиком требование по заполнению заявки на участие в аукционе не позволяет участникам закупки сформировать заявку надлежащим образом, следовательно, в действиях заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ.

- п. №54.

Согласно документации требуются трубы напорные из полиэтилена марки PP-H или PP-B или PP-R для холодного водоснабжения, номинальный наружный диаметр 40 или 50 мм, номинальная толщина стенки до 3,7 мм, SDR6 или SDR9 или SDR 21. Согласно ГОСТ 32415-2013 трубы напорные из полиэтилена любой из марок PP-H или PP-B или PP-R для холодного водоснабжения в зависимости от серии SDR6 или SDR9 или SDR 21 и любого из диаметров 40 или 50 будут иметь следующую номинальную толщину стенки:

- При SDR6, диаметре 40 – 6,7 мм; диаметре 50 – 8,3 мм;
- При SDR9, диаметре 40 – 4,5 мм; диаметре 50 – 5,6 мм;
- При SDR21 трубы из материала PP-H или PP-B или PP-R не производятся.

Таким образом, минимальное значение требуемого параметра толщина стенки для требуемых марок труб и требуемого диаметра будет 4,5 мм, что не соответствует требуемому параметру «номинальная толщина стенки до 3,7 мм».

В документации так же указано требование к цвету труб, однако в ГОСТ 32415-2013 данный параметр не рассматривается.

- п.№56.

Задан параметр «толщина» паронита с требуемыми значениями не более 0,4 мм и не менее 3 мм.

- п.№24.

В ГОСТ 53381-2009, ГОСТ 25100-2011 отсутствует описание процентных соотношений компонентов в составе грунта, так же отсутствует указание на тип земля растительная механизированной заготовки.

- п.№19.

Требуются лесоматериалы круглые хвойных пород для строительства любого сорта, при этом заболонная гниль не допускается. Табачные сучки допускаются. Заболонные грибные окраски и трещины допускаются. Согласно ГОСТ 9463-2016 параметр «заболонная гниль не допускается» применим к 1, 2, 3 сортам, в то время как параметр «Табачные сучки допускаются» применим только к 4-у сорту. Таким образом все, требуемые документацией, параметры не возможно применить к какому-либо одному сорту, следовательно информацию о конкретных показателях товара (материала), используемого при выполнении работ указать невозможно.

- 25.10.2017г. подписан и опубликован на площадке <https://etp.roseltorg.ru/> протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе. По итогам которого компания ООО «Град Строй» соответствует требованиям и допущена до участия в аукционе.

Но, уже 26.10.2017 протокол рассмотрения первых частей заявок отменен заказчиком и вывешен новый протокол, по которому ООО «Град Строй» отказано в участии на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. При этом к участию в аукционе допущено только 2 заявки и аукцион прошёл с минимальным понижением цены (по 1 шагу (0,5% снижения) от каждой компании).

9. На основании вышеизложенного просим:

1. Провести внеплановую проверку аукциона 0874200000617000070 размещенного на общероссийском сайте <https://etp.roseltorg.ru/> и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Признать комиссию по размещению заказов нарушившей требования Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ и привлечь к ответственности должностных лиц.
3. Проверить заказчика на коррупционную составляющую при допуске участников к торгам.
4. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 26.10.2017г.