

5

**Общество с ограниченной ответственностью
«ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ»**

Исх. № б/н от «08» ноября 2017 г.

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

копия: **Акционерное общество «Мосводоканал»**
(Заказчик)

Адрес:

Российская Федерация, 105005, г. Москва,
Плетешковский пер., д. 2;

Адрес эл. почты: shesterkina_sv@mosvodokanal.ru;

Номер контактного телефона: +7 (499) 263 93 16

от **ООО «ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ»**

(участник размещения заказа)

Юридический и фактический адрес:

121374, г. Москва, ул. Сафоновская, д.17,
помещение II, комната 8;

Тел/факс: 8-925-435-80-97

Адрес электронной почты: urdelo2017@gmail.com

Генеральный директор: Фурсов Сергей
Владимирович

Московское УФАС
Рег. номер 54528/17
зарегистрирован 09.11.2017



ЖАЛОБА

на действия единой комиссии открытого аукциона в электронной форме
№ 31705577739

Наименование процедуры и предмет договора лота: Открытый аукцион в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку угля активного для очистки газовоздушных выбросов очистных сооружений для нужд АО «Мосводоканал» в 2018 году (реестровый номер процедуры 31705577739).

Предмет аукциона (контракта): лот № 1: Поставка угля активного для очистки газовоздушных выбросов очистных сооружений для нужд АО «Мосводоканал» в 2018 году.

1) По итогам рассмотрения заявок на участие от 25.10.2017 года ООО «ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании: «На основании п.14.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Мосводоканал» и п.5.2.3.1 раздела 1.2 аукционной документации в связи с непредставлением обязательных документов: отсутствует решение об одобрении крупной сделки».

Заявитель возражает и считает отклонение заявки необоснованным в силу ч.1 и 5 ст. 17 135-ФЗ Закона о защите конкуренции:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы в том числе на действия (бездействие) заказчика при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 17 Раздела 1.3 аукционной документации **«Решение об одобрении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и если для участника процедуры закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.»**

Согласно ч.1 ст. 46 Крупные сделки «Об обществах с ограниченной ответственностью» Федерального закона №14-ФЗ – *«Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности», и*

И согласно ч.7. №14-ФЗ требование о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки не применяется к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества;

При этом ООО «ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ» состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества – Генеральным директором Общества. (Выписка из ЕГРЮЛ прилагается).

Также необходимо отметить, что предмет договора является обычной хозяйственной деятельностью Участника.

Таким образом, Заказчик предъявил к участнику закупки требование о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, т.к. требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки не установлено законодательством Российской Федерации в отношении участника закупки.

2) В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках участник вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: **«предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке».**

Заказчик своими действиями грубо нарушил антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений согласно ч.1 и 5 ст. 17 135-ФЗ Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой:

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

5. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На основании вышеизложенного ООО «ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ» просит признать решение комиссии открытого аукциона в электронной форме №31705577739 недействительным и обязать Заказчика признать ООО «ИНЖИНИРИНГ-ПРОЕКТ» соответствующим требованиям документации об аукционе, а также:

1. Заблокировать процедуру заключения контракта по аукциону в электронной форме № 31705577739 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку по процедуре № 31705577739.

3. Признать нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме.

4. Выдать обязательное предписание об отмене Протокола от 25.10.2017г. и об устранении нарушений.

5. При необходимости рассмотреть вопрос о нарушении порядка заключения договоров согласно ст. 18.1 135-ФЗ.

6. Если на момент рассмотрения жалобы заключен договор, просим признать его ничтожным.

К настоящей жалобе прилагаются следующие документы:

1. Копия Протокола рассмотрения заявок;

2. Решения и приказ подтверждающие полномочия единственного участника и Генерального директора;

Генеральный директор



С.В. Фурсов