



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество «Научно-
производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского»
622007, Свердловская обл.,
г. Нижний Тагил, ш. Восточное, 28

ООО «ИНТЭКПРОМ»
620075, г.Екатеринбург, ул. Восточная, 56-206

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 397-А

г. Екатеринбург

08.11.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «ИНТЭКПРОМ» (620075, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 56-206) с информацией нарушении организатором закупки в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, Российская Федерация, г. Нижний Тагил, Восточное шоссе, 28), его комиссией Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе) при осуществлении открытого аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию плоскошлифовального станка (извещение № 0462100000217000056), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ИНТЭКПРОМ» о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0462100000217000056 на поставку и ввод в эксплуатацию плоскошлифовального станка.

Жалоба ООО «ИНТЭКПРОМ» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии при проведении электронного аукциона №0462100000217000056 на поставку и ввод в эксплуатацию плоскошлифовального станка.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать ее необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения Закона о контрактной системе, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

03.10.2017 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0462100000217000056 и аукционная документация на поставку и ввод в эксплуатацию плоскошлифовального станка.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 9 820 833,33 рублей.

30.10.2017г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом Заявка участника ООО «ИНТЭКПРОМ» признана не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона на основании п.1 ч.6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), в связи с непредоставлением документов и сведений предусмотренных п.6 ч.5 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ. п.20 Информационной карты документации об аукционе, а именно: в составе заявки отсутствует действующий акт экспертизы, выдаваемый в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации или подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 3568.

Согласно п. 4 ч. 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, указываются, в том числе, ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Согласно ч.3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства

Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Извещением о проведении электронного аукциона установлен запрет на допуск товаров, услуг при осуществлении закупок, а также ограничения и условия допуска в соответствии с требованиями, установленными статьей 14 Закона о контрактной системе и Постановлением правительства Российской Федерации от 14 января 2017 года № 9.

Запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства установлен Постановлением Правительства РФ от 14 января 2017 г. № 9 (далее Постановление № 9).

Согласно п.1 Постановления № 9 запрет устанавливается на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением товаров по перечню согласно приложению и товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза), работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами (за исключением лиц государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории Евразийского экономического союза отсутствуют.

Приложением к постановлению Правительства РФ от 14 января 2017 г. № 9 определен Перечень товаров, происходящих из иностранных государств.

Пункт 3 Постановления № 9 устанавливает, что подтверждением отсутствия производства на территории Российской Федерации товаров отраслей промышленности, нормативно-правовое регулирование в сфере которых осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации является заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об отсутствии производства на территории Российской Федерации этих товаров, выдаваемое в установленном указанным Министерством порядке с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации".

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации" утвержден Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 3568 " Об утверждении Порядка подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации и Порядка определения отличий параметров промышленной продукции, касающихся функционального назначения или перечня выполняемых функций, области применения, качественных характеристик (длительность гарантийного срока, срока годности или срока службы, надежность, энергоемкость, экологичность, физические, химические, механические, органолептические свойства, не относящиеся исключительно к внешнему виду промышленной продукции и существенным образом влияющие на функциональное назначение, область применения ".

Ввиду чего, подтверждением соответствия участника требованиям определенным ст. 14 Закона о контрактной системе является действующий акт экспертизы, выдаваемый в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации или подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 3568.

Согласно пп. 6 п. 4.5 документации о проведении электронного аукциона 4.5 вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Разделом II информационной карты установлено что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: 4) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 и п.25 настоящей Информационной карты аукционной документации, или копии этих документов, а именно: действующий акт экспертизы, выдаваемый в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации или подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 3568.

Участник закупки ООО «ИНТЭКПРОМ» в составе первой части заявки указал страну производства предлагаемой продукции Китай, ввиду чего в составе второй части заявки отсутствует действующий акт экспертизы, выдаваемый в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации или подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 3568.

На основании того, что перечень товаров, происходящих из иностранных государств определенный Постановлением №9 не содержит код определенный извещением о закупки (ОКПД 2 28.41.23.130 - Станок плоскошлифовальный) поставка товаров происходящих из иностранных государств невозможна в рамках запрета установленного Постановлением № 9.

На основании ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона.

В соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе закупках принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия приняла правомерное решение о признании заявки участника закупки ООО «ИНТЭКПРОМ» не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона № 0462100000217000056 на основании, указанном в

протоколе, так как участник закупки не предоставил действующий акт экспертизы, выдаваемый в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации или подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. N 358.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ИНТЭКПРОМ» признать необоснованной.

2. В действиях Комиссии заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Комиссии заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

